

**Рішення**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

18.11.2025 року

Здобувач ступеня доктора філософії Поліщук Андрій Володимирович 28 січня 1996 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2018 році математичний факультет ДВНЗ «Ужгородський національний університет» за спеціальністю «Математика», денної форми навчання та у 2019 році економічний факультет Державного торговельно-економічного університету / Київського національного торговельно-економічного за спеціальністю «Облік та оподаткування», заочної форми навчання.

Працює заступником начальника підрозділу з питань обліку кредиторської заборгованості відділу з питань обліку служби фінансів ТОВ «Джейбіл Консалтинг» (Закарпатська область, Ужгородський район, с. Розівка, вул. Концівська,40). З 2023 року навчається в аспірантурі економічного факультету кафедри економіки, підприємництва та торгівлі ДВНЗ «УжНУ», денної форми навчання, виконав акредитовану освітньо-наукову програму 051 Економіка.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» від «25» вересня 2025 року №44/01-04, у складі:

Голови разової  
спеціалізованої вченої ради -

ГОТРА Вікторія Вікторівна, доктор  
економічних наук, професор,  
професорка кафедри економіки,  
підприємництва та торгівлі  
економічного факультету

Рецензентів -

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»;

ПІТЮЛИЧ Михайло Михайлович, член-кореспондент НАН України, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів і банківської справи економічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет»;

ГЕРЗАНИЧ Віталій Михайлович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та торгівлі, в.о. декана економічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет»;

Офіційних опонентів -

ПОПЕЛО Ольга Володимирівна, доктор економічних наук, доцент, професорка кафедри менеджменту та адміністрування Навчально-наукового інституту Бізнесу, економіки та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка»;

ТУЛЬЧИНСЬКА Світлана Олександрівна, доктор економічних наук, професор, завідувачка кафедри економіки і підприємництва факультету менеджменту та маркетингу Національного технічного університету України «Київський

політехнічний інститут імені Ігоря  
Сікорського»

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород. За результатами перевірки та аналізу дисертації за допомогою програми Strike Plagiarism ознак академічного плагіату виявлено не було. Науковий керівник – Газуда Сергій Михайлович, доктор економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та торгівлі Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

Дисертацію виконано з дотриманням вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами). Зокрема дисертація містить нові науково-обґрунтовані результати дослідження, які проведені Андрієм ПОЛІЩУКОМ і виконують конкретне наукове завдання, що полягає в аналізі інноваційних підходів до впровадження цифрових технологій у пріоритетні сфери і види діяльності з метою підвищення конкурентоспроможності економіки сільських територій. Автором окреслено власне бачення змістового наповнення поняття «сільська територія» з її багатофункціональною соціо-, еколого-, економічною системою й багатогранністю пріоритетних видів економічної діяльності, зокрема й «сільського розвитку» як взаємозумовлюючого процесу зростання в межах сільських територій з можливістю їх розширеного відтворення, збереження їх унікальності й автентичності, спрямованого на забезпечення перспектив збалансованого розвитку сільської місцевості.

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з них 6 у наукових фахових виданнях України та 1 стаття в іноземному періодичному науковому виданні індексованому в WoS/Scopus, що повністю відповідає

вимогам пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії:

1. Поліщук А. В. Методичні підходи до сутнісного розуміння сільського розвитку. Геополітика України: історія і сучасність: збірник наукових праць. 2023; 2 (31): 215-225. DOI: 10.24144/2078-1431.2023.2(31). 215–225. URL: <http://geopolitics-of-ukraine.uzhnu.edu.ua/article/view/295348>. ISSN: 2078-1431

2. Поліщук А. В. Зарубіжний досвід діджиталізації системи менеджменту у сфері сільського розвитку. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка». 2024; 1 (63): 127-135. DOI: [https://doi.org/10.24144/2409-6857.2024.1\(63\).127-135](https://doi.org/10.24144/2409-6857.2024.1(63).127-135). URL: <http://visnyk-ekon.uzhnu.edu.ua/article/view/303397>. ISSN: 2415-735X

3. Поліщук А. В. Інституційна складова сільського розвитку в умовах діджиталізації суспільства. Економіка: регіональний розвиток та інновації. 2024; 3: 73-80. DOI 10.47279/Economy\_2024-03-31. URL: <https://erdi-insbakta.org.ua/index.php/journal/article/view/22/18>. ISSN: 2786-9407

4. Газуда С., Поліщук А. Науково-теоретичні аспекти тлумачення поняття цифровізації. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка». 2024; 2 (64): 59-67. DOI: [https://doi.org/10.24144/2409-6857.2024.2\(64\).59-67](https://doi.org/10.24144/2409-6857.2024.2(64).59-67). URL: <http://visnyk-ekon.uzhnu.edu.ua>. ISSN: 2415-735X

5. Поліщук А. В. Визначальні принципи регіонального менеджменту сільського розвитку. Науковий вісник Полісся. 2024; 2 (29): 135-145. DOI: [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-2\(29\)-135-145](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-2(29)-135-145). URL: <https://ir.stu.cn.ua/handle/123456789/32257>. ISSN:2410-29576

6. Jakubek, P., Marhasova, V., Skoryk, H., Herasymenko, T. & Polishchuk, A. Strategic Management of Innovative Development of Enterprise Using Foresight Technologies as Part of Digitalization. Pacific Business Review. 2025; 17(9): 145-153. URL: [http://www.pbr.co.in/2025/2025\\_month/March/11.pdf](http://www.pbr.co.in/2025/2025_month/March/11.pdf). ISSN: 0974-438X

7. Газуда С., Поліщук А. Цифрові впровадження в межах сільських територіальних громад регіону. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка». 2025; 1 (65): 53-59. DOI: <https://doi.org/10.24144/2409->

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

ПІТЮЛИЧ Михайло Михайлович, член-кореспондент НАН України, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів і банківської справи економічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (рецензент).

Зауваження Пітюлича М.М.:

1. Доцільністю зумовлюється більш детальне окреслення децентралізаційних повноважень сільських територіальних громад, і їх роль у забезпеченні процесів цифровізації в пріоритетних сферах і видах економічної діяльності на селі. Водночас особливої уваги потребує функціональна управлінська складова забезпечення досліджуваного процесу в межах компетенцій територіальних громад.

2. У підрозділі 2.1 (с. 88-92) слушним є окреслення процесів релокації в регіоні, що покликані сприяти економічному зростанню регіону, проте у зазначеному контексті автору доцільно було здійснити прогнозування структурних змін в економіці регіону в результаті переміщення підприємств на більш тривалий період.

3. При аналізі інноваційної складової сільського розвитку (с. 136-137), де автором розглядається кадрове забезпечення наукової сфери, варто було обґрунтувати роль наукових установ і окреслити їх потенціал для забезпечення процесу цифровізації з метою підвищення ефективності функціонування суб'єктів господарювання на селі, оскільки, як правило, підприємства регіону рідко користуються консалтинговими послугами наукових установ.

4. Автором зазначено, що процеси цифровізації стосуються запровадження інформаційно-комунікаційних технологій (с. 34-36), де відмічено необхідність застосування, поряд з іншими, технології блокчейн, що передбачає розподіл бази даних з можливістю їх перманентного доповнення. У зазначеному контексті доцільно було акцентувати увагу на перевагах блокчейну, оскільки ця

технологія супроводжується високим рівнем довіри між учасниками, які мають доступ до повної історії транзакцій, що в цілому унеможлиблює підміну інформаційних баз даних.

ГЕРЗАНИЧ Віталій Михайлович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та торгівлі, в.о. декана економічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (рецензент).

Зауваження Герзанича В.М.:

1. Автором обґрунтовано ключові основи понятійно-категорійного апарату дослідження стосовно процесів цифровізації (с.36-38). В процесі обґрунтування сутнісного розуміння поняття «цифрова трансформація», на нашу думку, доцільно було більше уваги звернути на визначення зазначеного поняття з точки зору перегляду бізнес-стратегій, або ж формування цифрової стратегії для суб'єктів господарювання в пріоритетних сферах і видах економічної діяльності досліджуваного регіону.

2. У підрозділі 2.2 (с. 132-138) у процесі розкриття інноваційної діяльності доцільно було більш детально розглянути інноваційний розвиток регіону, окресливши пріоритетні напрями забезпечення досліджуваного розвитку в умовах воєнного стану та цифрових трансформаційних змін.

3. У підрозділі 2.2 (с. 117-150) доцільно було більш конкретно окреслити процеси цифровізації в об'єднаних територіальних громадах та акцентувати увагу на впливі децентралізації на розвиток цифрової інфраструктури у сільській місцевості.

ПОПЕЛО Ольга Володимирівна, доктор економічних наук, доцент, професорка кафедри менеджменту та адміністрування Навчально-наукового інституту Бізнесу, економіки та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка» (офіційний опонент).

Зауваження Попело О.В.:

1. У підрозділі 1.1 дисертаційної роботи варто було б проаналізувати у наявній науковій літературі підходи до розуміння сутності категорії «регіональний менеджмент». Це дало б можливість автору конкретизувати

власний підхід до трактування цієї категорії. Також доцільно було б поглибити авторський підхід щодо розуміння сутності дефініції «регіональний менеджмент сільського розвитку».

2. У підрозділі 3.2 (с. 195-197) проведено кореляційно-регресійний аналіз впливу обсягу реалізованих послуг у сфері цифрових технологій на ВВП України. Проте на нашу думку, доцільно було б провести такий аналіз у розрізі окремих регіонів.

3. У підрозділі 3.3 дисертації представлено факторна модель забезпечення регіонального менеджменту сільського розвитку в умовах цифровізаційних змін (рис. 3.6). На наше переконання, визначені у моделі фактори концептуальні, інституційні, інноваційні, цифрові, управлінські, фінансово-інвестиційні доцільно було б розглянути у 1 розділі роботи.

4. У 3 розділі дисертації доцільно було б більшу увагу приділити опису механізму здійснення регіонального менеджменту сільського розвитку, розглянути структуру такого механізму і з'ясувати яким чином він трансформується в умовах розвитку цифрової економіки.

5. У підрозділі 3.3 доцільно було б запропонувати модель регіонального менеджменту сільського розвитку в умовах цифровізації, конкретизувати функції суб'єктів такої моделі, описати особливості їх взаємодії в контексті цифрової трансформації регіональних економічних систем.

ТУЛЬЧИНСЬКА Олександрівна, доктор економічних наук, професор, завідувачка кафедри економіки і підприємництва факультету менеджменту та маркетингу Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (офіційний опонент).

Зауваження Тульчинської С.О.:

1. В роботі наведено детальні узагальнення науково-теоретичних поглядів щодо змістовної наповнюваності й витлумачення термінів «цифровізація» і «цифрова трансформація» (с. 36-41), які в тому числі містять окремі відмінності й подібності, однак автору доцільно було більшу увагу акцентувати на розкритті певних особливостей зазначених процесів в умовах сучасних

викликів і непередбачуваних трансформаційних змін на локальному територіальному рівні.

2. При оцінюванні соціально-економічних тенденцій сільського розвитку доцільністю зумовлюється розгляд екологічної складової використання цифрових технологій і обґрунтування необхідності зниження чи нівелювання їх негативного впливу на формування позитивного екологічного балансу для забезпечення сталого розвитку сільських територій.

3. Автором окреслено особливості використання інформаційно-комунікаційних технологій на підприємствах різних видів економічної діяльності за період 2018-2023 рр. (с. 121), динаміку обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств, отриманого від електронної торгівлі (с. 123), динаміку кількості підприємств, які мають доступ до мережі інтернет (с. 125), кількості зайнятих працівників, які мають доступ до мережі Інтернет (с. 127), частку підприємств, що використовували технології штучного інтелекту (с. 129), які розглянуто крізь призму розвитку цифровізації в Україні. З огляду на зазначене автору доцільно було доповнити своє дослідження моніторингом кількості підприємств, що проводили аналіз «великих даних», використання програмного забезпечення для бізнесу та послуг хмарних технологій.

4. У процесі дослідження, з метою порівняння, автору доцільно було у розділі 2 (с. 149) навести приклад розрахунку індексів регіонального сільського розвитку за період 2013–2023 рр. ще у двох чи трьох регіонах з аналогічними характеристиками щодо забезпечення сільського розвитку для виявлення негативних тенденцій, або ж конкурентних переваг.

5. Доцільно було обґрунтувати механізми щодо реалізації програм оцифрування пріоритетних сфер і видів економічної діяльності в межах сільських територій Закарпатської області, а також відмітити можливості удосконалення регіонального менеджменту щодо зазначеного процесу. Заслужувало на більш детальне висвітлення питання суб'єктів інноваційної діяльності у сфері підприємництва на сільських територіях.

ГОТРА Вікторія Вікторівна, доктор економічних наук, професор, професорка кафедри економіки, підприємництва та торгівлі економічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (голова разової спеціалізованої вченої ради).

Зауваження Готри В.В.:

У процесі дослідження автором зазначено, що процес управління, або ж менеджмент є особливим видом діяльності, що дає змогу ефективно управляти людськими й матеріальними ресурсами. Досліджуваний процес включає застосування інноваційних підходів до управління організаціями, економічними системами з урахуванням перманентності змін, впливу зовнішнього середовища, сучасних викликів й імперативів, можливостей швидкого реагування на потреби споживчого ринку (с. 52). В зазначеному контексті доцільно було б навести приклади сучасних інноваційних підходів менеджменту економічних систем щодо активізації досліджуваного процесу.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

Відмічена актуальність, наукова новизна, теоретичне та практичне значення. Зауважень не вказано.

Результати відкритого голосування:

«За»                    5 членів ради,

«Проти»              0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Поліщук Андрію Володимировичу ступінь доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради



Вікторія ГОТРА