

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня  
доктора філософії**

**Ариштаєву Андрію Юрійовичу**

06.11.2025 року

Разова спеціалізована вчена рада Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» на підставі прилюдного захисту дисертації «Ресурсний потенціал розвитку сільських територій в сучасних умовах» за спеціальністю 051 «Економіка» 06 листопада 2025 року.

Ариштаєв Андрій Юрійович народився 06 червня 1987 року у с. Корчин, Сколівського району Львівської області, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2009 році ДВНЗ «Ужгородський національний університет» за спеціальністю «Облік та аудит». Навчається в аспірантурі ДВНЗ «Ужгородський національний університет» з 2022 року по теперішній час.

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород. За результатами перевірки та аналізу дисертації за допомогою програми Strike Plagiarism ознак академічного плагіату виявлено не було. Науковий керівник – Герзанич Віталій Михайлович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та торгівлі Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Здобувач має за темою дисертації 4 статті у наукових фахових виданнях України, та 4 праці, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації.

1. Ариштаєв А. Ю., Любка В. В. Економічний потенціал сільських територій Закарпатської та Івано-Франківської областей. *Академічні візії*. 2025. Вип. 40. С.1-9. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15516891>.

2. Ариштаєв А. Ю., Кормош Н. І. Складові ресурсного потенціалу розвитку сільських територій. *Актуальні проблеми економіки*. 2025. №1. Том 2 (283/2). С. 86-102. DOI: 10.32752/1993-6788-2025-2-283-96-101.

3. Ариштаєв А. Ю., Любка В. В., Марущак С. І. Теоретико-категорійне походження поняття «ресурсний потенціал» в контексті територіальних громад. *«Бізнес-навігатор»*. 2025. Випуск 3 (80). С.85-90.

DOI: <https://doi.org/10.32782/business-navigator.80-14>.

4. Ариштаєв А. Ю., Михайлюк О. Б. Порівняльна характеристика ресурсного потенціалу сільських територій *Актуальні проблеми економіки*. 2025. №3 (283). С. 335-342. DOI: 10.32752/1993-6788-2025-1-285-335-342.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

*Ганущак-Єфіменко Людмила Михайлівна* – доктор економічних наук, професор, проректор з наукової та інноваційної діяльності, Київський національний університет технологій та дизайну (офіційний опонент).

Зауваження Ганущак-Єфіменко Л.М.:

1. У першому розділі дисертації пп. 1.1. «Теоретико-категорійне походження ресурсного потенціалу розвитку сільських територій» Ви ретельно аналізували думки різних учених щодо походження та значимості цього визначення. Однак, більшої ваги б цьому питанню додало якщо б Вами в кінцевому результаті було запропоновано схему основних відмінностей та подібностей у цих визначеннях, що дало б можливість знайти ті елементи, які можливо варто врахувати при обґрунтуванні цього визначення.

2. На ст. 84 Вами побудовано рисунок «Складові економічного потенціалу сільських територій». Вважаємо, що необхідним було більш детальне їх розкриття окремо для Закарпатської та Івано-Франківської областей, так як кожна із областей спеціалізується різною мірою у тій чи іншій галузі з огляду на природно-ресурсний потенціал, історико-культурну спадщину, розвиток підприємництва, інші конкурентні переваги тощо.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

*Бочко Олена Юрївна* – доктор економічних наук, професор кафедри маркетингу і логістики, Національний університет "Львівська політехніка" (офіційний опонент).

Зауваження Бочко О.Ю.:

1. На рисунку 1.1 (стор.27) автором здійснено систематизацію видів потенціалу, що впливають на розвиток сільських територій та їх територіальних громад. На наш погляд, доцільно було до числа ключових видів на мікро- рівні віднести також рекреаційний потенціал, що в значній мірі визначає напрями розвитку, дозволяє формувати довгострокові стратегії та підвищувати конкурентоспроможність сільських територій.

2. Безумовно позитивним моментом виступає дослідження здобувачем теорій формування ресурсного потенціалу, зокрема екзогенної, ендегенної та неоендегенної моделей (табл. 1.3 с.43), разом з тим доцільно було при проведенні їх порівняльної характеристики приділити більше уваги саме неоендегенній моделі, що сприяє заохоченню місцевих ініціатив, соціальної самоорганізації, мережевій співпраці та створює умови для довгострокового та збалансованого зростання.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

*Газуда Леся Михайлівна* – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки, підприємництва та торгівлі ДВНЗ Ужну (рецензент).

Зауваження Газуди Л.М.:

1. Автором в процесі аналізу підходів до визначення поняття «ресурсний потенціал» наведено підходи щодо дослідження даного поняття (стор. 28), до яких входить широкий спектр складових, що безумовно, складає практичну цінність роботи. Разом з тим, в роботі не вказано хто саме здійснюватиме моніторинг та порівняння отриманих результатів, та яким чином будуть прийматися управлінські рішення за отриманими результатами.

2. У підрозділі 2.1. дисертантом запропоновано складові економічного потенціалу сільських територій Закарпатської області (с.84), погоджуючись з означеними складовими можемо відмітити, що автором не наведено такої актуальної складової як людський потенціал.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

*Молнар Олександр Сергійович* – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри економіки, підприємництва та торгівлі ДВНЗ Ужну (рецензент).

Зауваження Молнара О.С.:

3. У розділі 1 (с. 31-35) представлено дослідження та узагальнення підходів до визначення поняття «ресурсний потенціал». Цілком погоджуючись з наведеними підходами, вважаємо за доцільне доповнити дане дослідження також підходами до визначення запропонованими іноземними авторами.

2. На рис. 1.2. (с. 41) автором наведено Концептуальні основи формування ресурсного потенціалу розвитку сільських територій. Цілком погоджуючись з наведеними складовими. В той же час дана систематизація не містить надважливих в сучасних реаліях складових самодостатності та інклюзивності.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

*Готра Вікторія Вікторівна* – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки, підприємництва та торгівлі Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (голова разової спеціалізованої вченої ради).

Відмічена актуальність, наукова новизна, теоретичне та практичне значення. Зауважень не вказано.

Результати відкритого голосування:

«За»                    5 членів ради

«Проти»              0 членів ради

«Утримались»      0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Ариштаєву Андрію Юрійовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка».

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради



Вікторія ГОТРА