

# РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ щодо задоволеності наданням освітніх послуг в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (період проведення: червень-липень 2025 року)

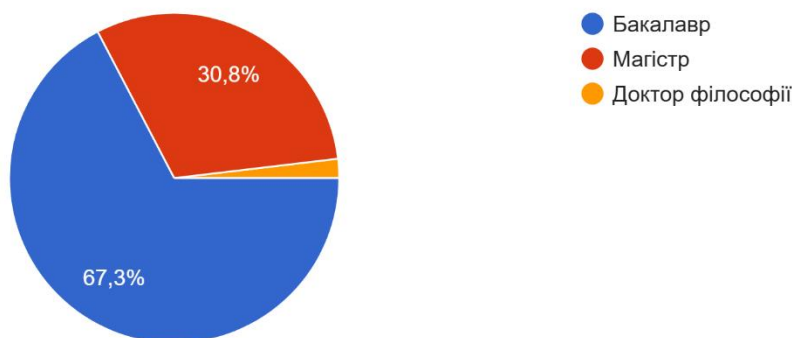
З метою визначення рівня задоволеності наданням освітніх послуг здобувачам університету, а також для отримання пропозицій та зауважень щодо покращення якості освітнього процесу, вкотре проводилось загальноуніверситетське анонімне онлайн-анкетування щодо задоволеності наданням освітніх послуг в ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

В анкетуванні взяли участь 1013 здобувачів вищої освіти усіх освітніх рівнів та форм навчання, зокрема:

- 682 (67,3%) – здобувачі освітнього ступеня «Бакалавр»,
- 312 (30,8%) – здобувачів освітнього ступеня «Магістр»,
- 19 (1,9%) – здобувачів освітнього ступеня «Доктор філософії».

Зазначте ступінь вищої освіти, який Ви здобуваєте

1 013 відповідей

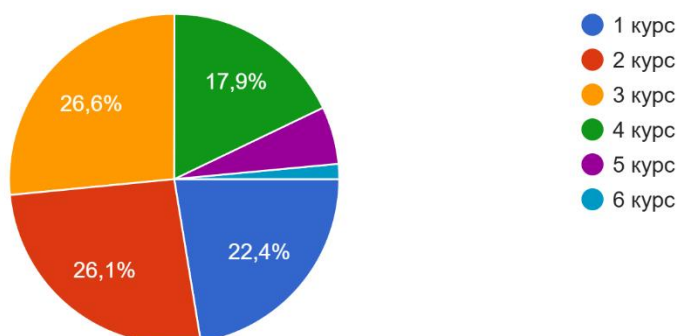


Відповідно по курсах інформація є наступною:

- 1 курс – 227 (22,4%) здобувачів
- 2 курс – 264 (26,1%) здобувачі
- 3 курс – 269 (26,6%) здобувачів
- 4 курс – 181 (17,9%) здобувач
- 5 курс – 57 (5,6%) здобувачів
- 6 курс – 15 (1,5%) здобувачів.

Зазначте курс, на якому навчаєтесь

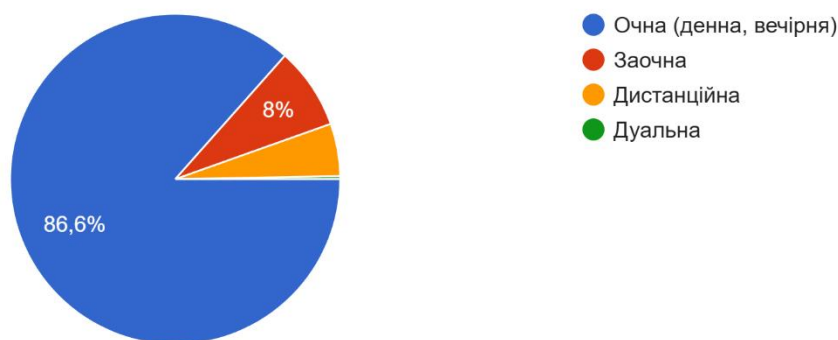
1 013 відповідей



877 (86,6%) респондентів – це здобувачі очної (денної, вечірньої) форми навчання, 81 (8%) – заочної форми та 52 (5,1%) – дистанційної форми.

Оберіть форму здобуття освіти

1 013 відповідей



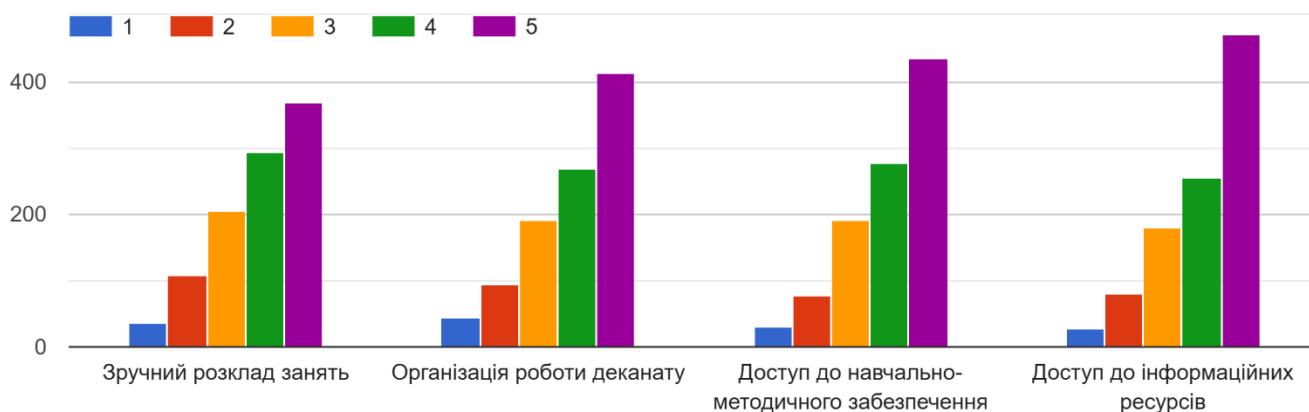
У розрізі факультетів/інститутів кількість здобувачів, які брали участь в анкетуванні, є наступною:

- біологічний – 2 (0,2%)
- географічний – 9 (0,9%)
- економічний – 43 (4,2%)
- здоров'я та фізичного виховання – 33 (3,3%)
- інженерно-технічний – 53 (5,2%)
- іноземної філології – 44 (4,3%)
- інформаційних технологій – 0
- історії та міжнародних відносин – 57 (5,6%)
- математики та цифрових технологій – 29 (2,9%)
- медичний – 249 (24,6%)
- міжнародних економічних відносин – 115 (11,4%)
- навчально-науковий інститут хімії та екології – 4 (0,4%)
- Навчально-науковий інститут стоматології та лабораторної медицини – 1 (0,1%)
- суспільних наук – 64 (6,3%)
- туризму та міжнародних комунікацій – 88 (8,7%)
- українсько-угорський навчально-науковий інститут – 1 (0,1%)
- фізичний – 2 (0,2%)
- філологічний – 22 (2,2%)
- юридичний – 197 (19,4%).

Наступний блок запитань стосувався організації освітнього процесу в університеті. Здобувачі змогли висловити свої пропозиції, зауваження та побажання щодо необхідних змін в організації освітнього процесу для отримання якісної підготовки. Відповідаючи на питання цього блоку, здобувачі оцінювали такі складові освітнього процесу як зручність розкладу занять, організацію роботи деканату, доступ до навчально-методичного забезпечення, доступ до інформаційних ресурсів, сприятливість освітнього середовища в університеті, навчальне навантаження здобувачів та ряд інших запитань.

Організацію освітнього процесу за своєю спеціальністю/освітньою програмою здобувачі оцінили наступним чином (за шкалою від 1 до 5, де 1 - повністю незадоволений (-а), 5 - повністю задоволений (-а)):

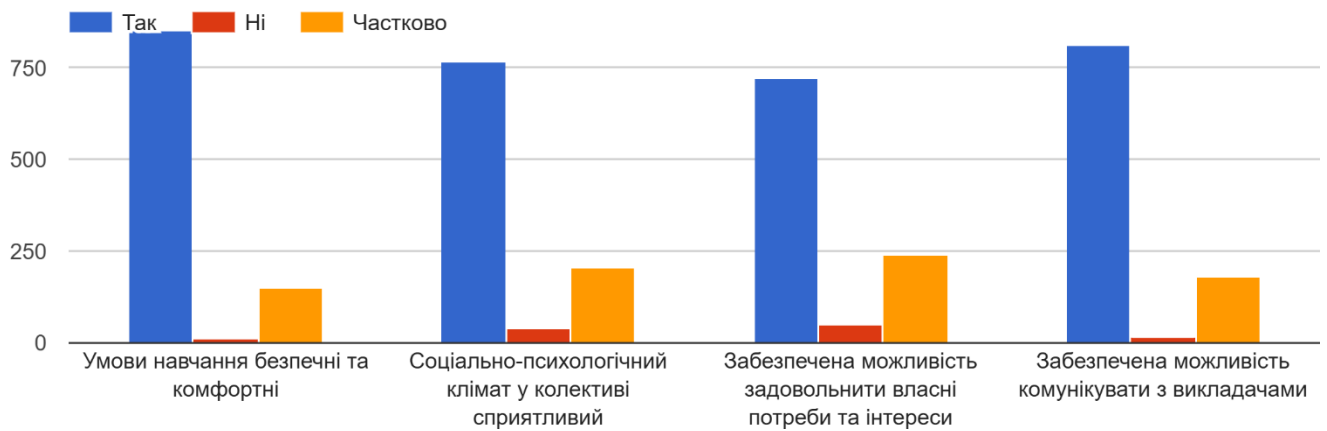
Оцініть організацію освітнього процесу за спеціальністю/освітньою програмою, на якій Ви навчаєтесь за шкалою від 1 до 5, де 1 - повніст...адоволений (-а), 5 - повністю задоволений (-а).



- Зручний розклад занять оцінили:
  - на «5» – 369 (36,4%) здобувачів,
  - на «4» – 294 (29%) здобувачі,
  - на «3» – 206 (20,3%) здобувачів,
  - на «2» – 107 (10,5%) здобувачів.
  - 3,6% респондентів вважають розклад занять незручним.
- Організацію роботи деканату оцінили:
  - на «5» – 413 (40,8%) здобувачів,
  - на «4» – 270 (26,6%) здобувачів,
  - на «3» – 191 (19%) здобувач,
  - на «2» – 95 (9,3%) здобувачів.
  - 4,3% опитаних вважають організацію роботи деканату незадовільною.
- Доступ до навчально-методичного забезпечення оцінили:
  - на «5» – 436 (43%) здобувачів,
  - на «4» – 276 (28,7%) здобувачів,
  - на «3» – 192 (19%) здобувачі,
  - на «2» – 78 (7,7%) здобувачів.
  - 3% опитаних вважають доступ до навчально-методичного забезпечення незадовільним.
- Доступ до інформаційних ресурсів оцінили:
  - на «5» – 470 (46,4%) здобувачів,
  - на «4» – 255 (25,1%) здобувачів,
  - на «3» – 180 (17,8%) здобувачів,
  - на «2» – 81 (8%) здобувач.
  - 2,6% опитаних вважають доступ до інформаційних ресурсів незадовільним.

Освітнє середовище, на думку переважної більшості здобувачів, є сприятливим.

Чи є сприятливим освітнє середовище в університеті?

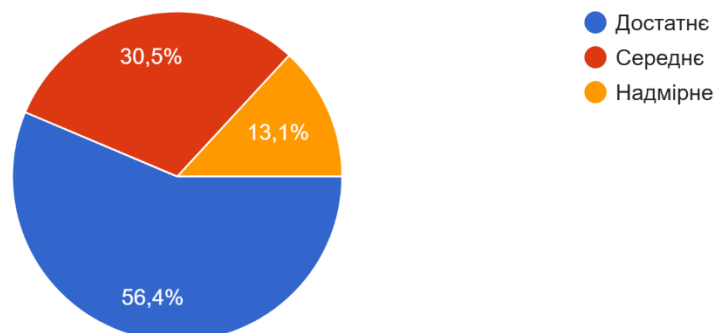


- Умови навчання безпечні та комфортні: 852 (84%) здобувачі відповіли «Так», 149 (14,7%) – «Частково», 1% – «Ні».
- Соціально-психологічний клімат у колективі є сприятливим: 767 (75,7%) здобувачів відповіли «Так», 208 (20,5%) – «Частково», решта 3,7% – «Ні».
- Забезпечена можливість задовольнити власні потреби та інтереси: 721 (71,2%) респондент відповів «Так», 242 (23,8%) – «Частково», 5% – «Ні».
- Забезпечена можливість комунікувати з викладачами: 814 (80,3%) здобувачів відповіли «Так», 182 (18%) – «Частково», 1,7% – «Ні».

Для 571 (56,4%) респондента навчальне навантаження є достатнім, для 309 (30,5%) – середнє, для 133 (13,1%) – надмірне.

Яким, на Вашу думку, є Ваше навчальне навантаження?

1 013 відповідей

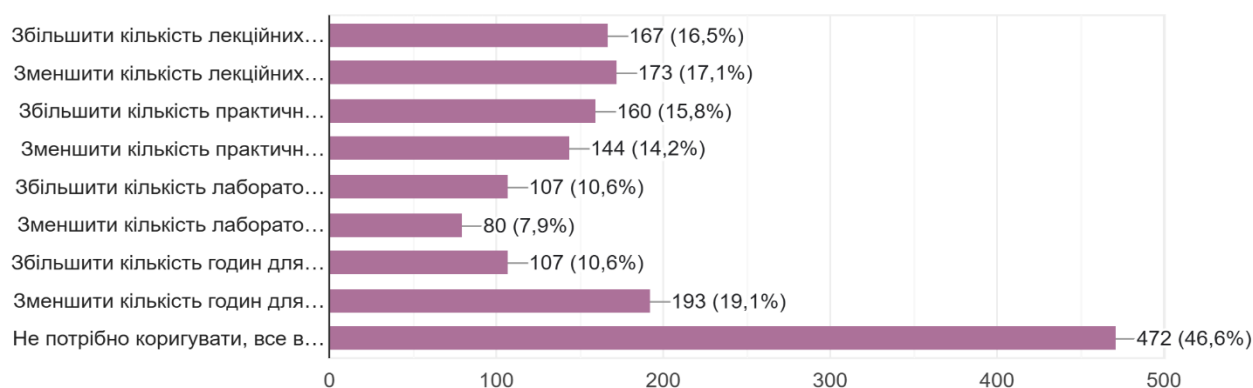


Майже 50% респондентів задоволені обсягами навчальної роботи. Решта опитаних здобувачів пропонують наступну корекцію обсягів навчальної роботи:

- Збільшити кількість лекційних занять – 167 (16,5%)
- Зменшити кількість лекційних занять – 173 (17,1%)
- Збільшити кількість практичних (семінарських) занять – 160 (15,8%)
- Зменшити кількість практичних (семінарських) занять – 144 (14,2%)
- Збільшити кількість лабораторних занять – 107 (10,6%)
- Зменшити кількість лабораторних занять – 80 (7,9%)
- Збільшити кількість годин для самостійної роботи – 107 (10,6%)
- Зменшити кількість годин для самостійної роботи – 193 (19,1%)
- Не потрібно коригувати, все влаштовує – 472 (46,6%).

Яким чином, на Вашу думку, необхідно скоригувати обсяги навчальної роботи?

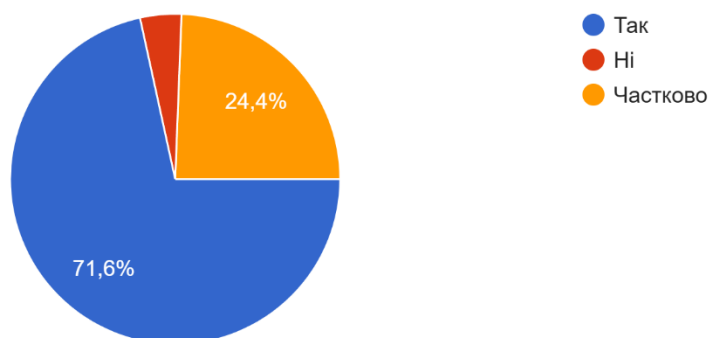
1 013 відповідей



Рівнем інформаційної підтримки задоволені 725 (71,6%) опитаних здобувачів, частково задоволені – 247 (24,4%), незадоволені – 41 (4%).

Чи задоволені Ви рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання, вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів

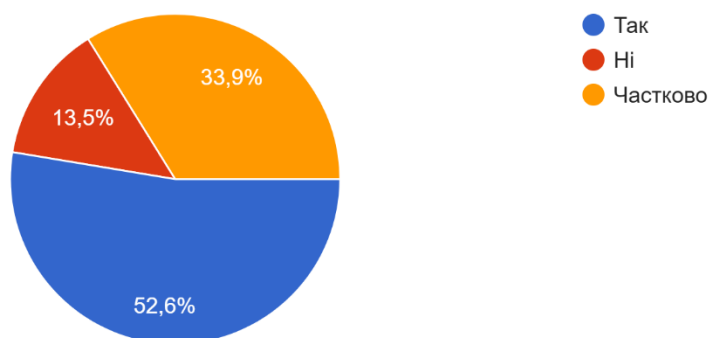
1 013 відповідей



Щодо використання сучасних засобів навчання (спеціалізовані аудиторії, комп'ютерні класи, тренажери, мультимедійне обладнання, інтерактивні дошки тощо), які є наявні в університеті, здобувачі відповіли наступним чином: 533 (52,6%) – «Так», 343 (33,9%) – «Частково», 137 (13,5%) – «Ні». В залежності від специфіки підготовки за окремими спеціальностями/освітніми програмами, наявні засоби можуть використовуватися в різній мірі, тому і відповіді здобувачів мають таке відсоткове співвідношення.

Чи використовуються сучасні засоби навчання (спеціалізовані аудиторії, комп'ютерні класи, тренажери, мультимедійне обладнання, інтерактивні дошки тощо)?\*

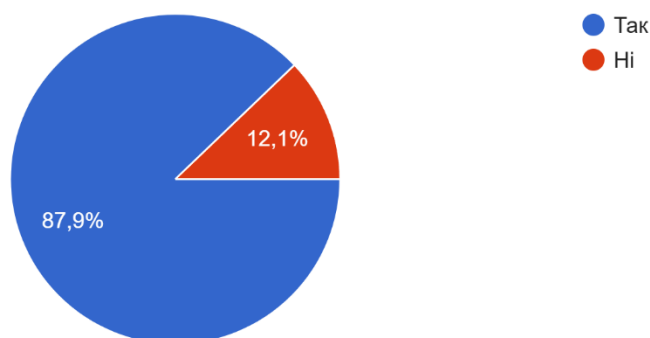
1 013 відповідей



890 (87,9%) респондентів поінформовані про розміщення нормативних документів на сайті університету, які стосуються організації освітнього процесу.

Чи поінформовані Ви про розміщення нормативних документів на сайті університету, які стосуються організації освітнього процесу?

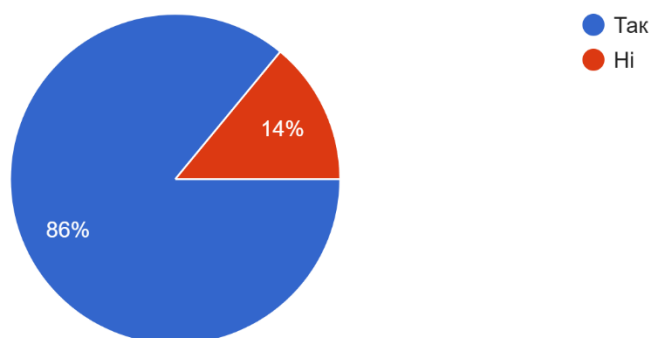
1 013 відповідей



871 (86%) респондент дав ствердну відповідь щодо наявності в університеті постійного доступу до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку матеріалів, необхідних для навчання, а решта 14% відповіли «Ні».

Чи є в університеті постійний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку матеріалів, необхідних для навчання?

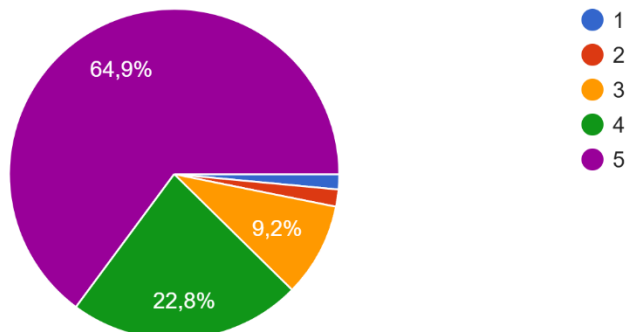
1 013 відповідей



Доступність та зрозумілість технології дистанційного навчання здобувачі оцінили наступним чином: на «5» – 657 (64,9%) респондентів, на «4» – 231 (22,8%), на «3» – 93 (9,2%), на «2» – 17 (1,7%), на «1» – 15 (1,5%).

Чи є доступними та зрозумілими для Вас технології дистанційного навчання ( 1 - повністю недоступні та незрозумілі, 5 - повністю доступні та зрозумілі)?\*

1 013 відповідей



На питання «Що на Вашу думку необхідно змінити в організації освітнього процесу, щоб отримати якісну підготовку?» найчастіше респонденти давали наступні відповіді:

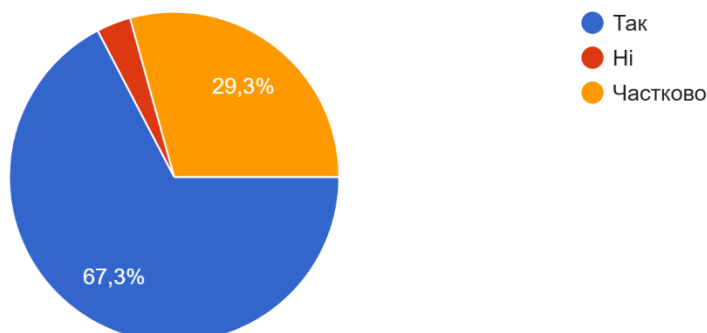
- Нічого змінювати не потрібно;
- Все влаштовує;
- Залучати до навчального більше професіоналів-практиків;
- Більше практичних занять;
- Більше сучасних дисциплін;
- Більше розмовної практики; Більше іноземної мови; Залучати носіїв мови;
- Використовувати більше засобів інформаційних технологій;
- Більше програм по обміну студентами та ін.

Питання, які стосувались системи внутрішнього забезпечення якості освіти, були висвітлені респондентами наступними чином.

682 (67,3%) респонденти задоволені якістю викладання за освітньою програмою, на якій вони навчаються, 297 (29,3%) – частково задоволені, 34 (3,4%) – дали заперечну відповідь.

Чи задоволені Ви якістю викладання за Вашою освітньою програмою?

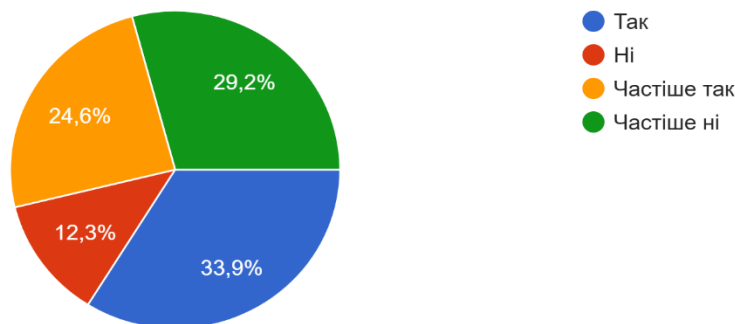
1 013 відповідей



На запитання «Чи використовують викладачі сучасні методи навчання (квести, майстер-клас, тренінги, ділові ігри, навчальні дискусії, мозковий штурм тощо)?» респонденти відповіли наступним чином: 343 (33,9%) – «Так», 249 (24,6%) – «Частіше так», 296 (29,2%) – «Частіше ні», 125 (12,3%) – «Ні».

Чи використовують викладачі сучасні методи навчання (квести, майстер-клас, тренінги, ділові ігри, навчальні дискусії, мозковий штурм тощо)

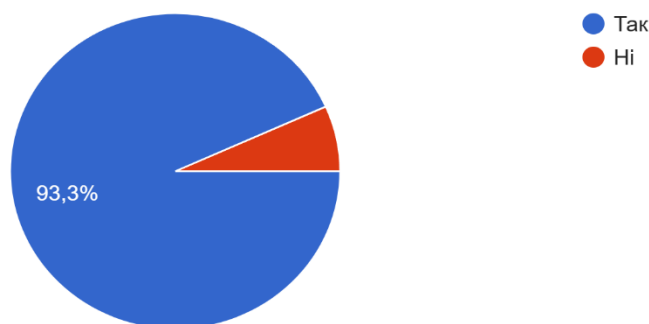
1 013 відповідей



945 (93,3%) респондентів ознайомлені з переліком навчальних дисциплін, які будуть вивчатися за обраною спеціальністю та освітньою програмою.

Чи ознайомлені Ви з переліком навчальних дисциплін, які будуть вивчатися за обраною Вами спеціальністю та освітньою програмою?

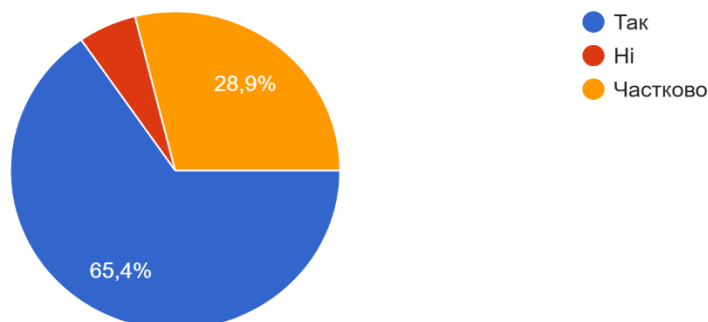
1 013 відповідей



Порядок вивчення навчальних дисциплін є логічним та послідовним для 662 (65,4%) респондентів, для 293 (28,9%) – «Частково», 58 (5,7%) опитаних дали заперечну відповідь.

Чи є, на Вашу думку, порядок вивчення навчальних дисциплін логічним та послідовним?

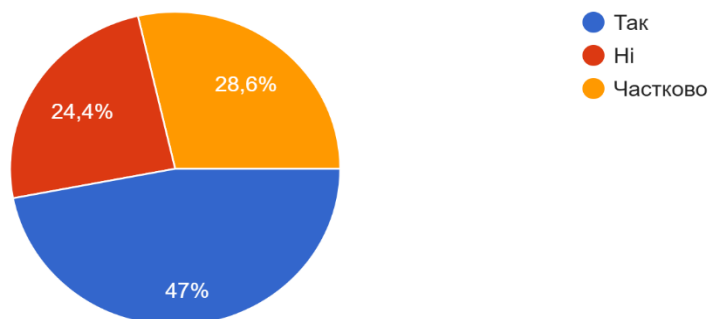
1 013 відповідей



До обговорення, перегляду та надання пропозицій щодо освітньої програми були залучені 476 (47%) респондентів, частково залучені – 290 (28,6%), інші 24,4% респондентів дали заперечну відповідь.

Чи залучали Вас до обговорення, перегляду та надання пропозицій щодо освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь?

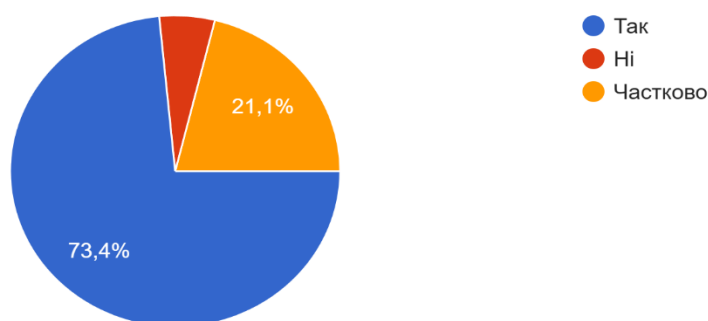
1 013 відповідей



Формування індивідуальної освітньої траєкторії для 744 (73,4%) респондентів було забезпечено у повній мірі, для 214 (21,1%) – частково і 55 (5,4%) респондентів дали заперечну відповідь.

Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (вибір форми навчання, вибір дисциплін, вибір тем курс...аліфікаційних робіт, тем рефератів, тез тощо)?

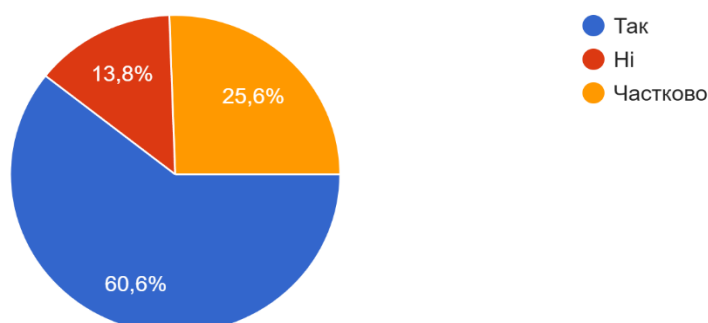
1 013 відповідей



Щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної/інформальної освіти поінформовані 614 (60,6%) респондентів, 259 (25,6%) – частково, решта 13,8% опитаних не знають про такі можливості.

Чи інформують Вас щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної/інформальної освіти?

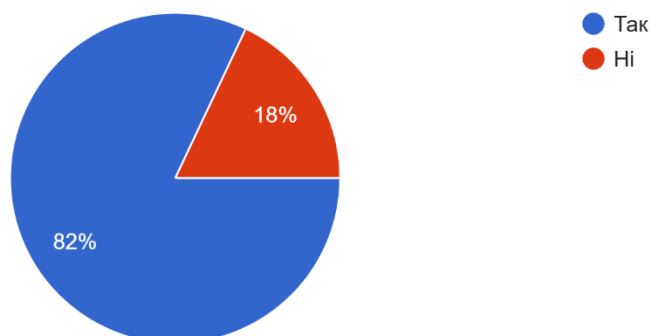
1 013 відповідей



Щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності були поінформовані 831 (82%) респондент, решта 18% не знають про таку можливість.

Чи інформують Вас щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності?

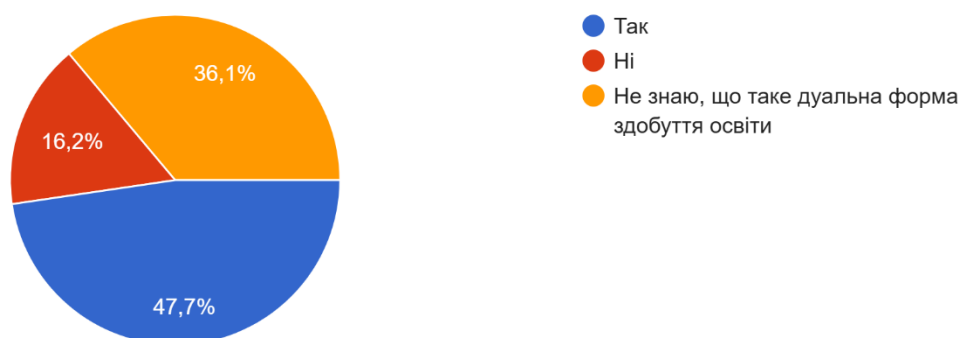
1 013 відповідей



Щодо можливостей дуальної форми здобуття освіти поінформовані 483 (47,7%) респонденти, 366 (36,1%) – не знають, що таке дуальна форма здобуття освіти, 16,2% - не проінформовані.

Чи інформують Вас щодо можливостей дуальної форми здобуття освіти?

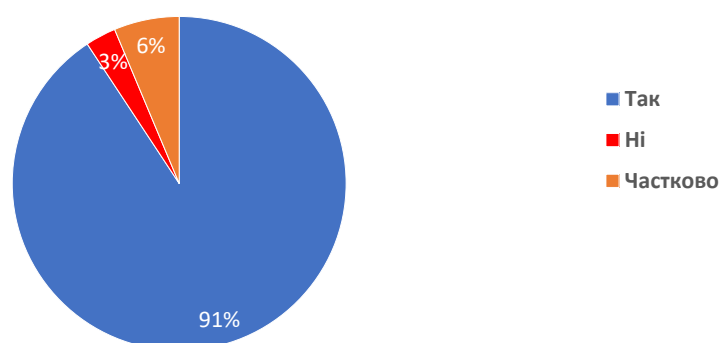
1 013 відповідей



Щодо вільного вибору навчальних дисциплін із загальноуніверситетського та/або кафедрального каталогу вибіркового дисциплін, 97% респондентів дали позитивну відповідь, а саме: 919 (91%) здобувачів відповіли «Так», 64 (6%) – «Частково», решта 3% – «Ні».

Чи реалізується за Вашою освітньою програмою вільний вибір навчальних дисциплін із загальноуніверситетського та/або кафедрального каталогу вибіркового дисциплін?

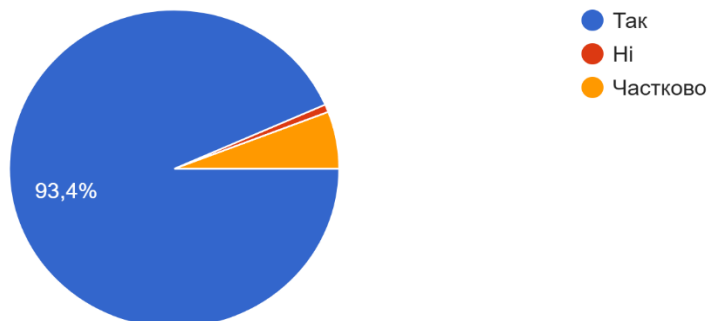
1013 відповідей



Вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету/факультету/інституту забезпечений для 946 (93,4%) респондентів та для 59 (5,8%) – частково забезпечений.

Чи забезпечений вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету/факультету/інституту (сайт університету, Moodle, електронний репозитарій тощо)?

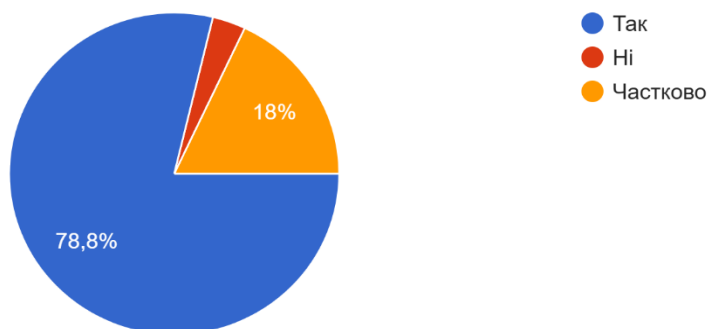
1 013 відповідей



Для 798 (78,8%) респондентів кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, є достатньою, для 182 (18%) – «Частково достатньою», решта 3,2% дали заперечну відповідь.

Чи є достатньою, на Вашу думку, кваліфікація викладачів, залучених для реалізації освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь?

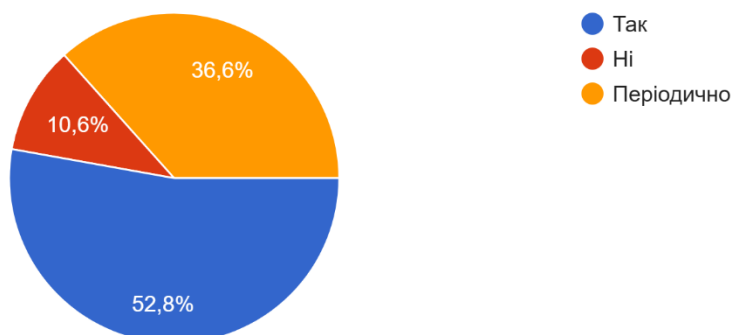
1 013 відповідей



На питання «Чи залучаються до освітнього процесу професіонали-практики?» 535 (52,8%) респондентів відповіли «Так», 371 (36,6%) – «Періодично», 107 (10,6%) – «Ні».

Чи залучаються до освітнього процесу професіонали-практики?

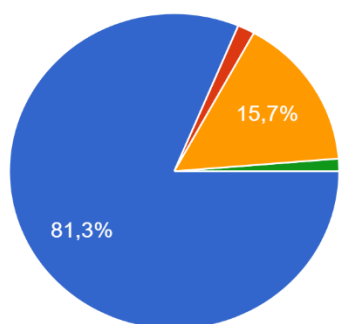
1 013 відповідей



Для 97% респондентів критерії оцінювання під час проведення поточного та підсумкового контролів є зрозумілими або частково зрозумілими.

Чи є зрозумілими критерії оцінювання під час проведення поточного та підсумкового контролів?

1 013 відповідей

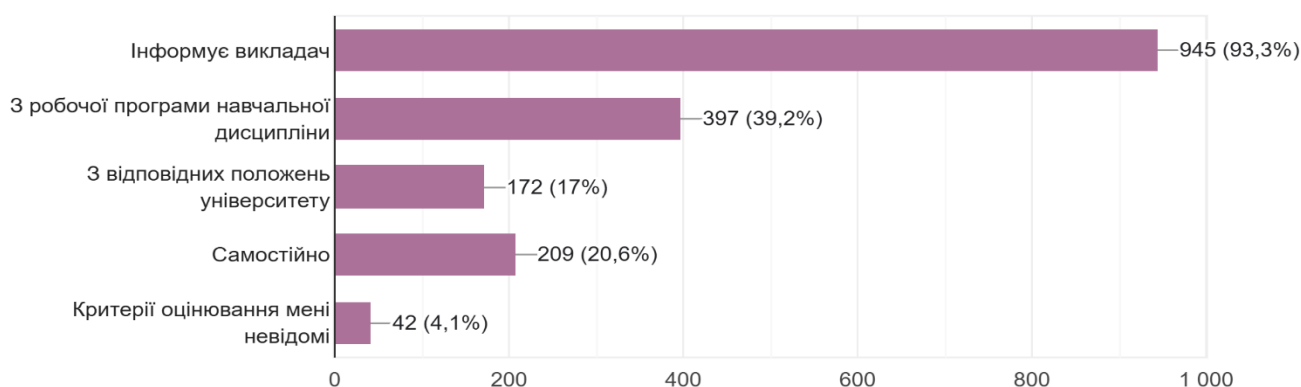


- Так (на початку вивчення дисципліни викладач пояснив критерії оцінювання різних видів завдань )
- Ні (критерії оцінювання не є зрозумілими)
- Частково зрозумілі
- Про критерії оцінювання не інформували взагалі

Відповіді респондентів щодо інформації про критерії оцінювання результатів навчання розподілились наступним чином:

З яких джерел Ви дізнаєтесь про критерії оцінювання результатів навчання з навчальних дисциплін?

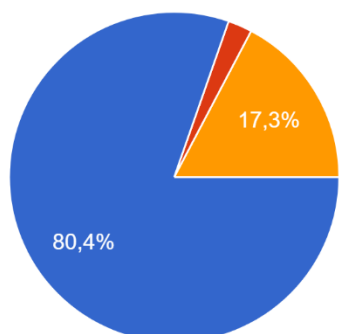
1 013 відповідей



Процедура проведення поточного, модульного та підсумкового контролів знань є чіткою, зрозумілою та прозорою для 814 (80,4%) респондентів, частково зрозумілою – для 175 (17,3%), незрозумілою – для 24 (2,3%) респондента.

Чи є процедура проведення поточного, модульного та підсумкового контролів знань чіткою, зрозумілою та прозорою?

1 013 відповідей

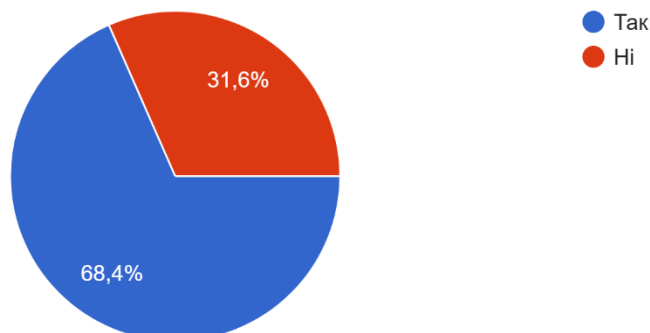


- Так
- Ні
- Частково

З порядком оскарження процедури проведення контрольних заходів (модульних та підсумкових контролів) ознайомлені 693 (68,4%) респонденти. Решта 31% опитаних дали заперечну відповідь.

Чи відомий Вам порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів (модульних та підсумкових контролів)?

1 013 відповідей



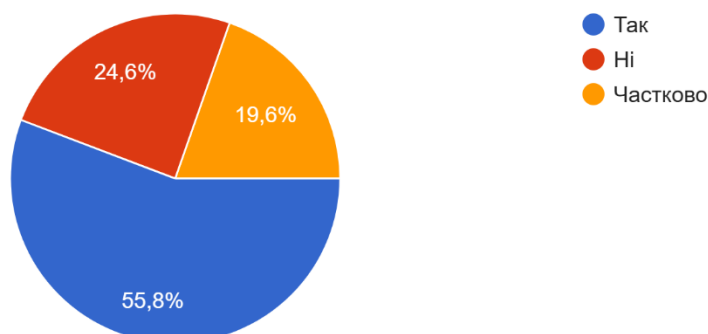
Питання проявів академічної недоброчесності під час навчання висвітлено в наступній діаграмі:



Більшій частині респондентів відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності: 565 (55,8%) – «Так», 199 (19,6%) – «Частково», 249 (24,6%) – «Ні».

Чи відомі Вам інструменти протидії порушення академічної доброчесності?

1 013 відповідей



На питання «Яким чином були вирішені питання академічної недоброчесності, у випадку їх прояву?» 164 респонденти надали відповіді, найпоширенішими серед яких наступні:

- Не стикався; Не потрапляла в такі ситуації; Не мала такого досвіду; Не було таких випадків;
- Попереджувальна бесіда, анулювання результатів, повторне виконання;
- У випадку списування чи академічного плагіату, викладач просто не приймав роботи;
- Питання академічної недоброчесності зазвичай вирішуються згідно з внутрішніми нормативними документами закладу вищої освіти та загальними принципами академічної етики;
- Була негайна реакція та дії деканату задля забезпечення та відновлення порядку й комфортного процесу здобуття знань.

На питання «Чи відомі Вам конфліктні ситуації між учасниками освітнього процесу?» отримані наступні відповіді:

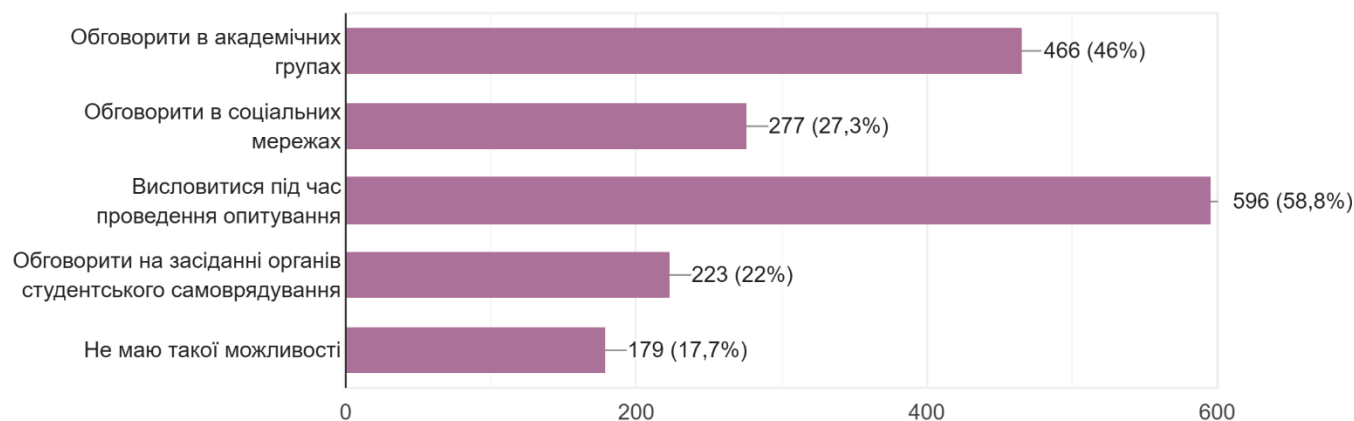
- Дискримінація (вікова, гендерна, етнічна): 901 (89%) – «Ні», 112 (11%) – «Чув/чала від інших».
- Корупція: 962 (95%) – «Ні», 51 (5%) – «Чув/чула від інших».
- Сексуальні домагання: 1013 (100%) – «Ні».



Висловити свою думку про якість надання освітніх послуг опитані здобувачі могли наступним чином:

У який спосіб Ви можете висловити власну думку про якість надання освітніх послуг?

1 013 відповідей



Свої пропозиції та побажання щодо покращення якості освітніх послуг висловили 170 респондентів. Серед найпоширеніших пропозицій наступні:

- Все влаштовує; Пропозиції відсутні; Немає пропозицій, все подобається;
- Навчання в очному форматі в магістратурі;
- Запрошувати більше професіоналів-практиків;
- Залучати студентів і викладачів разом до співпраці, та більше практичних занять з ними;
- Запровадити індивідуальний вибір вибіркових дисциплін через електронну систему, щоб кожний студент мав змогу формувати, свої власні інтереси.
- Було б чудово, якби в навчальний процес активніше впроваджували сучасні цифрові інструменти, штучний інтелект та більше практики з реальними проєктами перекладу й лінгвістичного аналізу;
- Більше подорожей і практик до країн, мова яких вивчається;
- Проводити лекційні заняття в онлайн-форматі;
- Організувати більше обміну студентами;
- Додати використання новітніх технологій;
- Проведення більшої кількості додаткових тренінгів по спеціальності, покращення якості сприймання за допомогою наглядних презентацій чи відео матеріалів тощо.