

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня
доктора філософії
Пилипцю Сергію Івановичу**

05.05.2025 року

Разова спеціалізована вчена рада Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» на підставі прилюдного захисту дисертації «Організаційно-економічний механізм забезпечення розвитку сільських територій України» за спеціальністю 051 «Економіка» 05 травня 2025 року.

Пилипець Сергій Іванович народився 26 листопада 1991 року у с. Крайниково, Хустського району Закарпатської області, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2013 році ДВНЗ «Ужгородський національний університет» за спеціальністю «Економіка підприємства». Навчається в аспірантурі ДВНЗ «Ужгородський національний університет» з 2021 року по теперішній час. Працює головним державним інспектором відділу контролю класифікації товарів управління контролю адміністрування митних платежів Закарпатської митниці.

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород. За результатами перевірки та аналізу дисертації за допомогою програми Unіcheck ознак академічного плагіату виявлено не було. Науковий керівник – Герзанич Віталій Михайлович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та торгівлі Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Здобувач має за темою дисертації 4 статті у наукових фахових виданнях України, та 4 праці, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації.

1. Шебештень Є. Г., Пилипець С. І. Ресурсний потенціал сільських територіальних громад. *Науковий вісник Одеського національного економічного університету*. Одеса, 2023. Вип. 11-12 (312-313). С.159-166. *Особистий внесок: досліджено види ресурсів територіальних громад. – 0,55 д.а.*

2. Пилипець С. І., Любка В.В. Фінансові аспекти сільських територіальних громад: сучасний стан. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка»*. Ужгород, 2024. Вип. 1(63). С. 116–120. *Особистий внесок: Здійснено класифікацію викликів та проблем, що перешкоджають формуванню економічного потенціалу розвитку сільських територіальних громад. – 0,50 д.а.*

3. Пилипець С. І., Дубровський О. О. Економічний потенціал розвитку сільських територіальних громад Закарпатської області. *Актуальні проблеми економіки*. Київ, 2024. Вип. 2 (272). С. 163-170. *Особистий внесок: проаналізовано динаміку валового регіонального продукту Закарпатської області. – 0,45 д.а.*

4. Пилипець С. І., Дубровський О. О. Ключові чинники розвитку сільських територій: економічні, соціальні та екологічні аспекти. *Актуальні проблеми економіки*. Київ, 2024. Вип. 4 (274). С. 203-209. *Особистий внесок: здійснено аналіз ключових економічних аспектів розвитку сільських територій, проаналізовано розподіл сільських територій за регіонами по Україні. – 0,6 д.а.*

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Ганущак-Єфіменко Людмила Михайлівна – доктор економічних наук, професор, проректор з наукової та інноваційної діяльності, Київський національний університет технологій та дизайну (офіційний опонент).

Зауваження Ганущак-Єфіменко Л.М.:

1. У таблиці 1.2 (стор.45) автором здійснено систематизацію чинників впливу на розвиток територіальних громад. На наш погляд, доцільно було до числа ключових чинників, зокрема адміністративних віднести також існуючі стратегічні програмні та внутрішньо-організаційні документи територіальної громади, які визначають напрями їх розвитку та, окремо охарактеризувати

інвестиційні чинники, як основні, для можливості залучення коштів в частині організаційно-економічного забезпечення ефективного розвитку сільських територій.

2. У розділі 3 дисертації розроблено модель реалізації агломераційного партнерства із окресленням напрямів дій для суб'єктів управлінського впливу на усіх ієрархічних рівнях, проте не зрозуміло як працюватиме даний інструментарій без відповідно наявного нормативно-правового та інституційного забезпечення в умовах воєнного стану.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

Бочко Олена Юріївна – доктор економічних наук, професор кафедри маркетингу і логістики, Національний університет "Львівська політехніка" (офіційний опонент).

Зауваження Бочко О.Ю.:

1. У першому розділі роботи досліджуючи теоретико-категорійні аспекти формування організаційно-економічного механізму забезпечення розвитку сільських територій, автором сформовано організаційно-економічний механізм забезпечення розвитку сільських територій (рис. 1.3, стор. 58), проте

доцільно було б врахувати зовнішні впливи, такі як економічна ситуація в країні, екологічні виклики чи міжнародна підтримка, які також впливають на розвиток сільських територій. Це дозволить зробити його більш інформативним і практичним для використання в реальних умовах.

2. У межах підрозділу 3.1 «Проблеми реалізації та напрями вдосконалення організаційно-економічного механізму забезпечення розвитку сільських територій на засадах партнерських відносин» автор розкриває екологічний, соціальний та цифровий аспект, що ґрунтується на засадах партнерських відносин (стор. 140-159). Робота виграла б, якби автор також урахував залучення різних груп населення (молодь, люди похилого віку, фермери, підприємці) до процесу прийняття рішень, дослідив їх потреби та інтереси, а також розробив механізми стимулювання соціальної відповідальності бізнесу, які б діяли на території сільських громад, щоб останні інвестували у розвиток соціальної інфраструктури та покращення умов життя населення.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

Газуда Леся Михайлівна – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки, підприємництва та торгівлі ДВНЗ Ужну (рецензент).

Зауваження Газуди Л.М.:

1. Автором в процесі аналізу підходів до визначення поняття «сільські території» наведено напрями дослідження даного поняття (стор. 35), до яких входить широкий спектр складових, що безумовно, складає практичну цінність роботи. Разом з тим, в роботі не вказано хто саме здійснюватиме моніторинг та порівняння сільських територій, та яким чином будуть прийматися управлінські рішення за отриманими результатами.

2. У підрозділі 2.1. автором запропоновано формування напрямів рівня фіскальної віддачі території територіальних громад (с.92), але пояснення, як вони формуються та як можуть бути реалізовані в даному контексті автором не наведено.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

Готра Вікторія Вікторівна – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки, підприємництва та торгівлі ДВНЗ Ужну (рецензент).

Зауваження Готри В.В.:

1. У розділі 1 (с. 31-36) представлено дослідження та узагальнення підходів до визначення поняття «сільські території». Цілком погоджуючись з наведеними підходами, вважаємо за доцільне доповнити дане дослідження також підходами до визначення запропонованими також іноземними авторами.

2. У третьому розділі (с. 193) автор пропонує алгоритм розвитку Ужгородської агломерації в Закарпатській області, але залишає поза увагою повноваження та виконавців щодо її реалізації. Доцільно було представити рекомендації зі створення даної моделі розвитку з виділенням відповідальних осіб, їх функцій та зазначенням джерел формування необхідних організаційних та фінансових ресурсів.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

Пітюлич Михайло Михайлович – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів та банківської справи Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (голова разової спеціалізованої вченої ради).

Відмічена актуальність, наукова новизна, теоретичне та практичне значення. Зауважень не вказано.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради

«Проти» 0 членів ради

«Утримались» 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Пилипцю Сергію Івановичу ступінь доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка».

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Михайло Пітюлич
Михайло ПІТЮЛИЧ