

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"</b>
Освітня програма	<b>59402 Фізична та біомедична електроніка</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>176 Мікро- та наносистемна техніка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.02.2025 р.

Справа № 2045(ПГ2)/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 17 "Електроніка, автоматизація та електронні комунікації" у складі:

Романов Олександр Іванович – головуючий,

Василишин Володимир Іванович,

Дергачов Костянтин Юрійович,

Іванов Артем Анатолійович,

Каток Віктор Борисович,

Козловський Валерій Валерійович,

Лисечко Володимир Петрович,

Матіко Федір Дмитрович,

Нєнова Дарина Валеріївна,

Свид Ірина Вікторівна,

Томашевський Роман Сергійович,

за участі запрошених осіб:

Різак Василь Михайлович – представник ЗВО,

Сухова Марія - Ірина Ільківна – гарант ОП,

Цих Віталій Сергійович – керівник експертної групи,

Басалюк Максим Олександрович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>59402</b>
Назва ОП	<b>Фізична та біомедична електроніка</b>
Галузь знань	<b>17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації</b>
Спеціальність	<b>176 Мікро- та наносистемна техніка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

## 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОПП не в повній мірі відповідає оновленим вимогам ЗУ “Про вищу освіту” зі змінами від 23.04.2024р. (Стаття 9) в частині опису окремих елементів

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Невідповідність для окремих ОК обсягу кредитів, наведеного в ОПП 2024 року та НП 2024 року.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Має місце не повна відповідність РП деяких ОК навчальному плану по чисельності годин на різні види занять, видам занять ( ОК «Виконання і захист кваліфікаційної роботи магістра», ОК1, ОК2, ОК5 та ОК7). Зміст деяких ОК (ОК1, ОК2, ОК10) не забезпечує досягнення окремих ЗК, ФК, ПРН (ФК1,2,6 та ПРН2,6,9,10,13; ЗК3 та ПРН2; ФК2 та ПРН2). Формулювання наведених в РП ОК3 ПРН5 та ПРН15 не відповідає наведеному в ОПП. В РП ОК3 наведені ЗК3 та ЗК8, які не передбачені ОПП. В РП ОК4, ОК7 мають місце надлишкові ЗК, ФК та ПРН (ЗК3, ПРН5,10,14), які не забезпечуються. Невідповідність аудиторного навантаження в РП окремих ОК (ОК5 та ОК7) наведеному в НП. СЛС ОП містить неточності щодо розподілу ОК між семестрами (в ОПП 2024 року ОК «Іноземна мова..» передбачена у I семестрі, хоча вивчається в II семестрі).

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Здобувачі освіти не завжди проінформовані про можливості академічної мобільності та неформальної освіти. Потенційні випускники не завжди проінформовані про можливості працевлаштування, у тому числі у роботодавців, які є партнерами ОП.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

## Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Зміст деяких РП не оновлюється містить застарілі посилання (літературні джерела), а саме РП ОК1, ОК2, ОК8, ОК10

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Навчання здобувачів не включає інтернаціональні можливості освітнього процесу.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

в РП ОК2 має місце невідповідність між кількістю балів на модульну контрольну роботу (МКР) в п.4 в частині розподілу балів за модулями та кількістю, яка визначається в критеріях оцінювання МКР в РП деяких ОК (ОК5, ОК7) відсутні критерії оцінювання окремих складових дисципліни або інформація щодо критеріїв оцінювання курсового проекту .

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

*не застосовується*

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Роботодавці, їх організації, професіонали-практики та експерти галузі не залучаються до проведення аудиторних занять.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

У навчальному середовищі Moodle не вистачає наповненості курсів додатковою літературою.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Відсутня версія сайту ЗВО для людей із порушенням зору.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП дотримуються не в повній мірі

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як**

**партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**  
Недосконалість анкет опитування здобувачів та випускників в частині недостатньої кількості відкритих питань

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Невиявлення системою внутрішнього забезпечення якості недоліків ОП (в частині підкритеріїв 2.2, 4.4 та 5.1), які в сукупності призводять до суттєвої невідповідності.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

## Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

не застосовується

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

не застосовується

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

не застосовується

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

не застосовується

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

не застосовується

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

До березня 2025 р. внести зміни у Положення про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд ОП відповідно до вимог чинної редакції ЗУ "Про вищу освіту"

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

До лютого 2025 року внести правки в НП 2024 року, встановивши для окремих ОК обсяг кредитів що відповідає ОП Гаранту та робочій групі при розробці проєкту ОП на 2025/2026 н.р. привести у відповідність матриці відповідності ЗК, ФК компонентам ОК, та матриці забезпечення ПРН відповідними ОК із реальним змістом окремих ОК. НПП до травня 2025 року внести правки в опис та зміст РП в частині аудиторних годин (ОК1,2,5,7) та формулювання ПРН (ОК3). 4) Відповідальним особам із адміністративного персоналу за можливості з 2025/2026 навчального року передбачити можливість вибору ОК здобувачами освітнього ступеня «магістр» в перші два тижні навчання із подальшим коригуванням розкладу аудиторних занять та внести дані зміни у відповідне Положення. З початку II

семестру 2024/2025 н.р. відповідальному за складання розкладу занять за можливості (та за погодженням завідувача випускової кафедри і гаранту ОП), передбачити декілька тижнів аудиторного (офлайн) навчання для здобувачів ОП з метою виконання необхідних лабораторних робіт в межах основного навчального навантаження. Гаранту ОП та завідувачу кафедри до квітня 2025 року провести зустріч із представниками роботодавців та за можливості узгодити і передбачити проведення виробничої практики на підприємствах та в організаціях за профілем.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Протягом наступного року запровадити інформування здобувачів вищої освіти щодо програм академічної мобільності та можливості навчання у неформальній освіті шляхом розміщенні відповідної інформації на сайті кафедри. Протягом поточного навчального року відновити практику запрошення представників роботодавців на зустрічі зі здобувачами, з метою їх інформування про можливості проходження практик та подальшого працевлаштування.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

До квітня 2025 року НПП, що забезпечують ОП за окремими ОК оновити зміст ОК (ОК1) та РП ОК з метою актуалізації навчально-методичної літератури (ОК 1, ОК2, ОК8, ОК10).

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

до лютого 2025 року НПП внести правки у РП (ОК2) корекцією критеріїв оцінювання складових дисципліни, а також додати детальні критерії оцінювання в РП ОК5 (щодо курсового проекту) та ОК7 (щодо оцінювання окремих структурних елементів дисципліни).

### **Критерій 6.** Людські ресурси

Завідувачу кафедри та гаранту ОП до кінця 2024-2025 н.р. залучити представників роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення аудиторних занять за обов'язковими ОК

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До початку вступної кампанії 2025/2026 року (до червня 2025 року) відповідному відділу сприяти розробленню версії сайту ЗВО для людей із порушенням зору. 2) Протягом поточного навчального року сприяти більшому наповненню навчальних курсів додатковою літературою у електронному навчальному середовищі Moodle

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Керівнику проектної групи при розробленні проекту ОП на 2025/2026 н.р. не пізніше квітня 2025 року залучити до рецензування ОП не менше двох професіоналів за напрямом, що передбачено процедурою наявного в ЗВО Положення. До квітня 2025 року відповідальним особам провести коригування анкет для здобувачів та випускників ОП збільшенням числа відкритих питань, які дозволятимуть уточнити інформацію у випадку неповної відповідності в рамках конкретного запитання. До травня 2025 року при розробці оновленої версії ОП на 2025/2026 н.р. гаранту організувати спільну зустріч зі стейкхолдерами та випускниками із фіксацією наданих пропозицій до ОП та прийнятих рішень з обґрунтуванням щодо доцільності чи недоцільності їх впровадження. При розробленні проекту ОП на 2025/2026 н.р. не пізніше лютого 2025 року відповідальним представникам відділу моніторингу якості освіти та відділу ліцензування та акредитації організувати для учасників проектної групи із розробки ОП навчання (підвищення кваліфікації) щодо основних процедур забезпечення якості освіти в ЗВО із врахуванням акредитаційних вимог. Відповідальному відділу до квітня 2025 року провести для НПП, які залучені до реалізації освітнього процесу, навчання щодо реалізації та забезпечення політик якості навчання в ЗВО під час реалізації освітнього процесу за ОП.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

протягом наступного року збільшити кількість висвітлення новин на сторінці кафедри стосовно даної ОП.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

## **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР17 ID59402.pdf</i>	HLZCGe8DBH4QUoZG6bpOHjioeXJ4JWomgZ5JwPS 13PM=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**РОМАНОВ ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ**