

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	8396 Соціальна робота
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.12.2024 р.

Справа № 2568/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Лопушняк Галина Степанівна – головуєчий,

Коляда Наталія Миколаївна,

Корнят Віра Степанівна,

Савчук Олена Миколаївна,

Сейко Наталія Андріївна,

Шароватова Олена Павлівна,

Шушпанов Дмитро Георгійович,

за участі запрошених осіб:

Кацьора Олександр Валентинович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	8396
Назва ОП	Соціальна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП передбачає присвоєння випускникам професійної кваліфікації - фахівець соціальної роботи (затверджений Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, №1179 від 20.06.2020 р). Зміст ОП забезпечує виконання вимог професійного стандарту, формування відповідних трудових функцій, компетенцій та результатів навчання. Підтверджуємо думку ЕГ (стор. 4 звіту) щодо відсутності опису в ОП окремої процедури присвоєння професійної кваліфікації. Станом на березень 2024 року (саме в цей час ОП була затверджена) такої вимоги не було (вимога затверджена відповідно до змін до ЗУ Про вищу освіту № 3642-ІХ від 23.04.2024, стаття 9\1). Аналіз змісту ОП дозволяє стверджувати, що вона містить компетентності, результати навчання, що дозволяють присвоювати названу професійну кваліфікацію. Також погоджуємося з ЕГ про те, що, враховуючи науковий та освітній потенціал програми, у здобувачів освіти трудові функції можуть бути сформовані під час виробничої практики, вивченні навчальних дисциплін. Аналіз робочих програм засвідчив, що вимоги професійного стандарту враховуються під час викладання освітніх компонентів. ЗВО реагує на усі зміни в освітній політиці – після затвердження КМУ Порядку присвоєння професійних кваліфікацій (постанова КМУ від 25.10.2024 №1223) розроблено «Порядок здобуття та присвоєння професійних кваліфікацій в ДВНЗ «Ужгородський національний університет», який перебуває зараз на громадському обговоренні. Це, на нашу думку, свідчить про розуміння закладом напрямів удосконалення освітнього процесу, освітньої програми та приведення їх до вимог і норм чинного законодавства. На основі викладеного ГЕР вважає, що ОП забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; назва професії відповідає чинному Класифікатору професій; у ЗВО визначено порядок на процедуру присвоєння кваліфікації у відповідному Положенні, який перебував на громадському обговоренні до 18.11.2024 року і є на етапі затвердження

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням заінтересованих сторін (роботодавці, здобувачі освіти, випускники, академічна спільнота), про що свідчать наявність опитування, внесені зміни. Також зазначимо, що роботодавці є членами робочої групи з розробки ОП. Разом з тим, з числа здобувачів освіти в її складі нікого нема. Вважаємо за доцільне включити студентів до групи розробників

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає практичну підготовку здобувачів освіти в належному обсязі. Разом з тим, аналіз змісту силабусу ОК переддипломної практики свідчить про науково-дослідницьку спрямованість, про що окреслено у її меті та завданнях. Відтак вважаємо, що окремі зазначені компетентності (ЗК 2, 4; З1; ФК 11; К 1) та програмні результати навчання (ПРН 15, 21) не можуть бути досягнуті. Також не зовсім логічними вважаємо такі завдання практики як: "складання плану-перспективу дослідження", "укладання наукового апарату", "опрацювання наукових джерел", оскільки на цьому етапі навчання такі складові наукової роботи студенти вже мають бути виконані

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Аналіз навчальних планів дає підстави стверджувати, що обсяг освітніх компонентів відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та ПРН. Погоджуємося частково з думкою ЕГ щодо переважання "кількості лекційних годин відповідно до годин, відведених на практичні заняття у більшості ОК". Така практика тільки спостерігається для здобувачів заочної форми навчання. Відтак підтримуємо думку експертної групи щодо доцільності збільшення кількості практичних занять

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Вступні випробування відбуваються відповідно до нормативних вимог. Аналіз змісту програми фахового випробування свідчить про врахування її особливостей. Проте варто зазначити про незрозумілість критеріїв оцінювання. У змісті програми читаємо: "Результати фахового вступного випробування оцінюються за 200-бальною шкалою. Максимальна кількість балів за перше питання – 30 балів; друге і третє питання – максимум 35 балів за кожне". Відтак незрозумілим є оцінка за 200-бальною шкалою в той час, коли за відповідь студент може отримати максимум 100.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО результати навчання, отримані у неформальній освіті, регулюються відповідним Положенням. Приклади визнання результатів навчання шляхом неформальної або інформальної освіти відсутні

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

На факультеті суспільних наук ЗВО, складу якого входить кафедра соціології та соціальної роботи, що реалізує ОП, функціонують центри, які створюють можливості студентам поєднувати навчання і дослідження, зокрема - центр ветеранського розвитку, центр соціологічних досліджень та соціальних ініціатив, науково-дослідницький центр вивчення насильства. Позитивним вбачаємо наявність студентського наукового вісника "Соціально-політичні студії"

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО освітній процес відбувається на основі прийнятих документів, які чітко окреслюють правила проведення контрольних заходів, забезпечують об'єктивність екзаменаторів Разом з тим зазначимо, що окремі Положення прийняті 2015, 2016 роком (зокрема Положення про порядок та методiku проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків Положення про академічні відпустки, повторне навчання, порядок переведення, поновлення та відрахування студентів (обидва прийняті 13.05.2015 р), Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію у ДВНЗ «УжНУ» (27.12.2016 р) та ін). Відтак вони не можуть враховувати проблеми та вимоги сучасного освітнього простору, відтак вважаємо, що вони потребують оновлення

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, які залучені до викладання ОП, можуть забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП відповідно до їх кваліфікації, професійного досвіду, наукових інтересів. Погоджуємося з висновком ЕГ щодо виявлених недоліків: відсутність науково-педагогічного стажування у Попович А.; неповна відповідність публікацій НПП до навчальних дисциплін, що ними викладаються. (ОК2, ОК5, ОК7, ОК10), стажувань, практичної діяльності (ОК5, ОК7, ОК10).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Аналіз змісту відомостей про самооцінювання, звіту ЕГ, сайту ЗВО засвідчує проведення щорічного оцінювання науково-педагогічних працівників ЗВО, проте його результати на офіційному сайті ЗВО не оприлюднюються

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

погоджуємося з висновком ЕГ

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуємося з думкою ЕГ

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО створено достатні умови для реалізації прав на освіту особам з особливими освітніми потребами. Наявне Положення про допомогу особам з інвалідністю прийняте у червні 2018 р. ГЕР вважає, що є потреба в оновленні цього положення відповідно до норм та вимог сучасності

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх

учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми
не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО здійснює процедури розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Наявні документи, що регулюють, це Положення про порядок розроблення, моніторинг та попередній перегляд освітніх програм (12.03.2020 р), погоджуємося з думкою ЕГ щодо доцільності встановлення часових меж для оприлюднення та розгляду проекту ОП, терміну обговорення наданих пропозицій, затвердження освітніх програм. Вважаємо також, що Положення про моніторинг освітнього процесу, яке прийняте 04.06.2015 р потребує оновлення

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуємося з висновком ЕГ про залученість роботодавців до оновлення ОП, її реалізації. Доцільно таку практику активно продовжувати

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ засвідчує, що кафедра збирає інформацію про випускників ОП, їхнього кар'єрного шляху, працевлаштування. Проте на сайті факультету, кафедри такої інформації немає. Відтак вважаємо за доцільне таку інформацію обов'язково розміщувати для інформування як здобувачів освіти, так і громадськості

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує відкритий доступ до інформації та документів (ОП, навчальні плани, робочі програми тощо). Проте на сайті кафедри наявна застаріла інформація. Зокрема вказано, що на кафедрі здійснюється підготовка за "освітнім ступенем «Магістр», спеціальність 231 «Соціальна робота». Нормативний термін навчання 1 рік 4 місяці, кваліфікація «Магістр з соціальної роботи. Соціальний педагог». Адміністрації факультету, кафедри варто своєчасно оновлювати відповідну інформацію

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. При найближчому оновленні освітньої програми чітко окреслити процедуру присвоєння професійних кваліфікацій.
2. При подальших оновленнях освітньої програми включати здобувачів освіти до складу робочої групи

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До початку наступного навчального року переглянути зміст силябусу переддипломної практики (окреслити відповідну мету, завдання, бази проходження) та визначити відповідні ЗК, ФК, ПРН, які вони можуть бути досягнуті 2. При найближчому оновленні освітньої програми, укладанні навчального плану гаранту та членам робочої групи переглянути розподіл годин при вивченні навчальних дисциплін з дотриманням адекватного розподілу між лекційними та практичними заняттями (заочна форма навчання).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. До початку вступної кампанії 2025-року оновити зміст програми вступних випробувань та прописати чіткі критерії оцінювання знань студентів 2. Заохочувати студентів до отримання знань у неформальній, інформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Популяризувати принципи академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників, студентів

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО оновити зміст окремих локальних нормативних документів, прийнятих у 2015, 2016, 2017 рр. відповідно до сучасних вимог організації освітнього простору

Критерій 6. Людські ресурси

Удосконалювати наукову роботу викладачів, стимулювати до самостійних наукових досліджень, публікацій відповідно до освітніх компонентів, які вони викладають. ЗВО оприлюднювати на офіційному веб-сайті результати щорічного рейтингування науково-педагогічних працівників

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Активно залучати наявні у ЗВО навчальні центри для проведення наукових досліджень здобувачів освіти

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Внести зміни до діючого «Положення про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм» чітко окресливши терміни внесення змін до ОП, розробки проєкту, оприлюднення, обговорення, затвердження

Критерій 9. Прозорість та публічність

Систематично та вчасно оновлювати на сторінці кафедри інформацію про освітні програми, спеціальності, відповідно до тих, які реалізуються у ЗВО

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 231 ID 8396.pdf</i>	AQJe8ghROGRV5XRd/TYta42GLhTifutx6AGzE9gM ORU=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ГАЛИНА СТЕПАНІВНА