

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	8693 Лісове господарство
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	205 Лісове господарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.12.2024 р.

Справа № 2297/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василишин Роман Дмитрович – головуєчий,

Власенко Володимир Анатолійович,

Вовк Стах Осипович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Карпук Леся Михайлівна,

Пастухов Валерій Іванович,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

Яковенко Роман Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Задорожний Андрій Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	8693
Назва ОП	Лісове господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	205 Лісове господарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.1 Загалом цілі ОП чітко сформовані та відображають загальні тенденції місії та стратегії розвитку ДВНЗ «Ужгородський національний університет». Експертною групою встановлено, що унікальністю цієї ОП є формування у здобувача вищої освіти навиків, що відповідають особливостям ведення лісового господарства у Карпатському регіоні та гірського лісівництва зокрема.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Лісове господарство» певним чином пов'язана з місією і стратегією розвитку університету. Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків. Водночас сучасні тенденції розвитку спеціальності потребують врахування адаптації лісового господарства до наявних кліматичних змін, особливо в умовах Українських Карпат.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС та відповідає Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 205 «Лісове господарство». Вибіркова складова становить 23 кредити, що забезпечує 25,6 % вибіркових дисциплін.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми добре структурований. Освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Передбачено практичну підготовку обсягом 13,5 кредитів ЄКТС, що цілком відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 205 «Лісове господарство».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас під час спілкування експертною групою із здобувачами встановлено, що вони погано ознайомлені з можливостями студентської мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас прикладів реального впровадження механізмів визначених підкритерієм не зафіксовано у межах ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас недоліком функціонування системи академічної свободи у процесів вільного вибору теми магістерської кваліфікаційної роботи є те, що у ЗВО у межах цієї ОП відсутнє чітке розуміння необхідності диференціації тем випускних робіт для студентів різних освітніх ступенів. Зокрема, на сайті випускової кафедри у вкладці «Інфо-центр_Матеріали для написання кваліфікаційної роботи» наведено теми однакового формулювання як для магістерської, так і для бакалаврської кваліфікаційної роботи (наприклад: тема № 28 для бакалаврів «Природне насінневе поновлення у букових лісостанах лісництва філії « » ДП «Ліси України», така сама тема № 26 для магістрів).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Змістова характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Однак залучення здобувачів вищої освіти до наукових досліджень на низькому рівні. Наразі у публічному інформаційному просторі випускової кафедри відсутня будь-яка інформація про функціонування студентських наукових гуртків.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Змістова характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Змістова характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, в інформаційному полі випускової кафедри відсутні факти реалізації програми міжнародної академічної мобільності на ОП «Лісове господарство» для здобувачів вищої освіти та НПП випускової кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Змістова характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра відповідно до стандарту вищої освіти і регулюється Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію і Положенням про дипломну роботу розміщених на сайті факультету.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО. Змістова характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності у ЗВО врегульоване певними положеннями, зокрема «Положенням про академічну доброчесність в ДВНЗ «УжНУ», однак, як і раніше, у більшості випадків акцентується увага лише на запобіганні плагіату. На сьогодні практично у всіх ЗВО є окремі порушення академічної доброчесності, адже українські студенти тільки на шляху розуміння негативного впливу для їхнього фахового рівня таких елементів навчального процесу як списування, виконання на замовлення курсових та дипломних робіт тощо. Висновок, що випадків порушення академічної доброчесності на ОП виявлено не було, вказує на наявність певних системних проблем у розумінні цього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Варто зазначити, що у складі випускової кафедри лісівництва є штатні науково-педагогічні працівники, які мають наукові ступені за спеціальностями лісівничого профілю: 06.03.01; 06.03.02; 06.03.03. Загалом кадровий потенціал є достатнім для підготовки фахівців за цією спеціальністю.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси кафедри лісівництва у частині навчально-методичного забезпечення за ОП «Лісове господарство» не дозволяє повноцінно забезпечити досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Водночас потенційно протягом року цю ситуацію можна виправити, водночас цього не відбулося з часу попередньої акредитаційної експертизи. Загалом у структурі кафедри лісівництва функціонує навчально-наукова лабораторія біології лісу та мисливствознавства. Робота вказаної лабораторії спрямована на виконання угод із лісогосподарськими підприємствами та мисливськими організаціями Закарпатської області. Вона практично не задіяна у освітньому процесі, через недостатність, а у окремих випадках, відсутність достатньої кількості спеціалізованого лабораторного обладнання. З часу попередньої акредитаційної експертизи, зафіксовано певне покращення стану лісогосподарського обладнання, що вказує на певні кроки ЗВО у напрямі зміцнення матеріальної бази випускової кафедри. Водночас суттєвим недоліком є незадовільний стан навчально-методичного забезпечення, що також негативно впливає на здатність здобувачів вищої освіти ефективно навчатися під час дистанційного навчання. Зокрема, на сторінці кафедри, у вкладці «Інфо-центр_Навчально-методичне забезпечення», відсутнє згадане забезпечення для таких обов'язкових фахових ОК освітньої програми «Лісове господарство» як «Планування лісогосподарського виробництва», «Геоботаніка», «Управління лісогосподарським виробництвом», «Інформаційні системи та технології у лісовому господарстві» (для цього ОК відсутнє також будь яке спеціалізоване програмне забезпечення). Це становить 50 % від обсягу обов'язкових фахових дисциплін. Також відсутнє відповідне навчально-методичне забезпечення для заявлених вибіркових ОК. Спроба перевірити наявність навчальної літератури за цією ОП у електронному каталозі УжНУ немала успіху, наразі покликання на цього на сайті

ЗВО видає помилку 404, тобто сторінку не знайдено. Згадані недоліки також відмічені у окремих думках двох експертів експертної групи.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Недоліком у межах цього підкритерію є те, що ЗВО не забезпечує доступ здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів. Оскільки забезпеченість здобувачів вищої освіти цією ОП підручниками, посібниками та іншою навчальною літературою є незадовільною, що підтверджено завідувачкою бібліотеки під час зустрічі з ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Встановлено, що перегляд ОП "Лісове господарство" проводиться щорічно із залученням рекомендації та побажання усіх учасників та стейкхолдерів освітнього процесу за цією ОП. Водночас відсутня практика оновлення робочих навчальних програм та системного оновлення навчально-методичного забезпечення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Змістовна характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У ЗВО декларується залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП «Лісове господарство» та інших процедур забезпечення її якості. Водночас така участь обмежується наданням рецензій та анкетуванням, без організації відповідних засідань для обговорення змісту ОП у межах зацікавлених сторін. Також на рецензіях магістерського рівня не зазначені дати оцінки ОП, тому неможливо визначити рік створення оцінки.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Змістова характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. На сторінці випускової кафедри присутня інформація про 4 випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Змістова характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Варто зазначити, що ЗВО не достатньо активно реагує на зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій. Зокрема, поза увагою залишилося питання забезпечення навчальною літературою (підручники та навчальні посібники) та підготовка навчально-методичного забезпечення. Вдвоє експертів у межах окремої думки, висловилися щодо оцінювання цього критерію на рівні відповідності «Е». Також поза увагою ЗВО залишилося питання створення лабораторій лісівничого спрямування, яке було у попередніх рекомендаціях Галузевої експертної ради. Водночас варто зазначити, що заклад певним чином дещо оновив склад спеціалізованого обладнання, яке опосередковано має відношення до цієї ОП, що вказує на певну позитивну динаміку.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Виявлені суттєві недоліки, що відображені у попередньому критерію, вказують на необхідність удосконалення підходів для формування культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Змістова характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Змістова характеристика підкритерію не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, на сторінці випускової кафедри наявні окремі вкладки (Про нас), де останнє оновлення інформації було ще у 2022 році.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Проектній групі, під час оновлення освітньої програми, варто звернути увагу на сучасні тенденції розвитку спеціальності, зокрема врахування адаптації лісового господарства до наявних кліматичних змін у гірських лісах, а не акцентувати увагу на розвитку мисливства. Також доцільно налаштувати процедуру інформування здобувачів щодо механізмів оновлення та перегляду освітніх програм та можливостей внесення пропозицій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До нового навчального року доцільно розглянути можливість впровадження у навчальний план хоча б однієї навчальної практики у межах фонду часу переддипломної чи виробничої практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО доцільно запровадити у новому 2025–2026 н. р. практику популяризації можливостей перезарахування результатів навчання отриманих у неформальній освіті шляхом інформування студентів щодо наявності різних навчальних платформ, зокрема через організацію різних виховних заходів та формування мотивації до самоосвіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ЗВО до початку наступного навчального року провести чітку диференціацію тематики випускних кваліфікаційних робіт у межах різних освітніх ступенів. 2. Упродовж навчального року запровадити функціонування науково-дослідних студентських гуртків на випусковій кафедрі та розширити процес залучення студентів до виконання науково-дослідних робіт випускової кафедри. 3. ЗВО упродовж навчального року необхідно здійснити заходи щодо активізації міжнародної мобільності студентів, шляхом організації спеціальних інформаційних зустрічей, семінарів, участі у міжнародних конференціях, літніх школах тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Упродовж навчального року продовжити популяризацію академічної доброчесності (не тільки не допущення плагіату) на всіх етапах освітнього процесу, у тому числі через активізацію цієї роботи як зі студентами, так і з навчально-педагогічними працівниками.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ЗВО упродовж навчального року доцільно активізувати наукову роботу НПП у напрямі інтернаціоналізації наукових досліджень. 2. ЗВО упродовж навчального року доцільно мотивувати НПП до участі у конкурсах наукових проєктів, грантів, у наукових конференціях як в Україні, так і за її межами. 3. ЗВО упродовж навчального року доцільно мотивувати НПП до перегляду робочих програм, оновлення навчально-методичного забезпечення, недопущення цитування літературних джерел країни-агресора.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ЗВО упродовж навчального року необхідно активізувати роботу НПП щодо підготовки навчально-методичних матеріалів, а також доцільно розглянути можливість придбання фахових підручників та посібників провідних науковців України за спрямуванням освітньої програми. 2. ЗВО упродовж навчального року залучити роботодавців для оновлення матеріально-технічного забезпечення, зокрема у межах базових фахових навчальних дисциплін.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До завершення навчального року доцільно запропонувати програму заходів спрямовану на формування чітких задач забезпечення внутрішньої культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. На веб-сторінці випускової кафедри варто систематизувати та доповнити інформацію про усі види діяльності кафедри у межах підготовки здобувачів вищої освіти у межах освітньої програми. 2. Упродовж року забезпечити систематичне оновлення інформаційних ресурсів кафедри, не допускаючи тривалих періодів (понад рік) відсутності нової інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 20 ID 8693.pdf</i>	beRZSMvzYmJ2z2vJ3nBvFX/URM2RBYMU9AO8eL8FCpY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВАСИЛИШИН РОМАН ДМИТРОВИЧ