

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	10519 Українська мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2024 р.

Справа № 2204/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Бідзіля Юрій – представник ЗВО,

Тиховська Оксана Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	10519
Назва ОП	Українська мова і література
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.01 Українська мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЗВО урахував рекомендації, висловлені в процесі акредитації-2023: змістове наповнення ОП узгоджено з сучасною нормативною термінологією освітньої галузі; ЗВО дотримується логічної послідовності укладання й затвердження ОП та навчального плану; профіль ОП узгоджено із предметною спеціальністю 014.01 Середня освіта (Українська мова і література); формулювання придатності випускників до працевлаштування узгоджується зі змістовим наповненням ОП (навчальними дисциплінами, що вивчають здобувачі вищої освіти). Погоджуємося із відповіддю ЗВО на звіт ЕГ стосовно того, що в ОП (яку подано у відомостях про самооцінювання ОП, далі - ВСО) немає помилок у формулюванні ФК11 та в розділі «Придатність випускників освітньої програми до працевлаштування» в профілі ОП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Погоджуємося з ЕГ, що ОП відповідає Професійному стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (у редакції 2020 р.). В ОП увідповіднено формулювання РН із предметною спеціальністю 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) та професійною кваліфікацією, що присвоюється здобувачам. Згідно із зауваженнями акредитації-2023 для формування інформаційно-цифрової компетентності введено ОК Комп'ютерно-інформаційні технології в освіті, інклюзивна компетентність здобувачів формується під час опанування ОК Психологія освітньої діяльності (теми 3 і 4 практичних занять). ЗВО дотримується етапності в урахуванні професійного стандарту: формулювання компетентностей, ПРН, здійснення психолого-педагогічної, предметної та методичної підготовки, відповідні види практичної підготовки, атестація. Форми здобуття вищої освіти (денна й заочна) зазначено в навчальних планах, які подано у ВСО. Однак погоджуємося з ЕГ стосовно потреби увідповіднити профіль ОП із ст. 91 Закону України "Про вищу освіту". Зокрема, й про необхідність зазначити в профілі ОП процедури присвоєння професійних кваліфікацій. У відповіді на звіт ЕГ ЗВО запевнює, що в процесі наступного перегляду ОП оновить опис профілю. Звертаємо увагу ЗВО про регулювання присвоєння професійних кваліфікацій на ОП, зокрема відповідно до Закону України "Про вищу освіту" – «Здобувачу вищої освіти за результатами виконання освітньої програми може бути присвоєно не більше двох професійних кваліфікацій» (п. 7 ст. 91) . У відповідь на висновок ГЕР ЗВО стверджує, що на сайті ДВНЗ "Ужгородський національний університет" розміщено проекти Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію в ДВНЗ "Ужгородський національний університет" та Порядку здобуття та присвоєння професійних кваліфікацій в ДВНЗ "Ужгородський національний університет" (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/4885>) (рішення вченої ради від 21.11.2024 р.).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЗВО урахував рекомендації, висловлені в процесі акредитації-2023. ЗВО усунув недоліки в логічній послідовності організації освітнього процесу на ОП, що були виявлені у процесі акредитації-2023. Проходженню виробничих практик (3 семестр) передують психолого-педагогічна (1 семестр), предметна (1-2 семестри) й методична (2 семестр) підготовка. Виваженим є розподіл ОК у навчальному плані за циклами загальної та професійної підготовки. В ОП введено ОК із української мови (ОК Новітні напрями сучасного мовознавства; ОК Інноваційні процеси у сфері української лексики в сучасній академічній та шкільній освіті) та врівноважено обсяги предметної підготовки з української мови (8 кред.) та української літератури (8 кред.).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта. Відповідно до рекомендацій акредитації-2023 в ОП введено ОК психолого-педагогічної підготовки (ОК Психологія освітньої діяльності; ОК Педагогіка сучасної школи). Водночас, ГЕР звертає увагу, що ЗВО розширив професійну кваліфікацію на ОП (порівняно з акредитацією-2023) – викладач закладу фахової передвищої та вищої освіти. Недолік 1 (потреба оновлення рекомендованої літератури), що міститься у звіті ЕГ, стосується підкритерію 4.2; недолік 2 (якість методичних рекомендацій із виконання кваліфікаційної роботи) - підкритерію 4.2 і опосередковано 5.2 і 7.1). ГЕР після проведеного аналізу, засвідчує, що Методичні рекомендації для написання та захисту кваліфікаційної роботи магістра, подані у ВСО ОП, містять настанови щодо написання роботи і з української мови, і з української літератури: «вибір методів дослідження й роботи з літературними/мовними джерелами» (с. 4), «Тема магістерського дослідження може бути обрана з переліку тем, запропонованих кафедрою української літератури та кафедри української мови» (с. 5), «Наприклад, тема роботи «Інформаційне наповнення літературно-художніх антропонімів у романі «Максим Гонтар» Володимира Лиса» (с. 21) тощо. У звіті ЕГ не проаналізовано тематику кваліфікаційних робіт. У відповіді на висновок ЕГ ЗВО подав покликання на тематику кваліфікаційних робіт за фаховими кафедрами за різними роками навчання (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/62607>) . Тематику робіт 2024-2025 н.р. увідповіднено з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта і з професійною кваліфікацією, що присвоюють здобувачам. Наприклад, «Відтворення етнокодів культури у фраземіці української мови: лінгводидактичний аспект», «Традиційні та новітні методики вивчення будови слова і словотвору на уроках української мови в ЗЗСО» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/81577>); «Вивчення казкотворчості Івана Франка на уроках української літератури», «Вивчення трилогії «Метелики на шпильках» Ірини Вільде на уроках позакласного читання» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/81124>).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЗВО не зреагував на рекомендацію акредитації-2023 за підкритерієм 2.4 і надалі пропонує здобувачам обрати 1 ОК із загальноуніверситетського каталогу і 5 – із кафедрального каталогу. На це звернула увагу й ЕГ у звіті. ЗВО у відповіді на звіт ЕГ зазначає, що такий спосіб формування індивідуальної освітньої траєкторії вважає доцільним. ЗВО згідно з рекомендаціями акредитації-2023 розширив перелік ВК дисциплінами методичного спрямування: Закарпатський

діалект у шкільній освіті як носій етнокоду; Методика навчання української мови як нерідної в закладах загальної середньої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до рекомендацій акредитації-2-23 ЗВО узгодив практичну підготовку на ОП із предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова і література) та професійними кваліфікаціями: виробнича (педагогічна) практика в закладах загальної середньої освіти (9 кред.); виробнича (педагогічна) практика в закладах фахової передвищої освіти (3 кред.); виробнича (педагогічна) практика в закладах вищої освіти (3 кред.). Погоджуємося з ЕГ щодо необхідності оновлення термінології освітньої галузі в Положенні про практику ДВНЗ «УжНУ» (<http://surl.li/ljrslsi>) та локального документа загалом. ЗВО у відповідь на звіт ЕГ стверджує, що вже працює над створенням нової редакції Положення.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Рекомендацію попередньої акредитації щодо співвідношення виділених тижнів і обсягів кваліфікаційної роботи не враховано. В ОП на виконання та захист кваліфікаційної роботи магістра визначено 15 кред., у навчальному плані – 13,5 кред. (7 тижнів) на виконання роботи та 1,5 кред. (1 тиждень) на захист роботи. Зауважуємо, що 7 тижнів – це 10,5 кред.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і

зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЗВО частково виконав рекомендації акредитації-2023 р. Зокрема, у критерії 2 звіту ЕГ зазначено про недоліки, наявні в робочих програмах ОК щодо оновлення списків рекомендованих джерел. ЕГ зазначає, що в робочих програмах міститься застаріла література. У відповідь на звіт ЕГ ЗВО стверджує, що вже запланував оновлення та впорядкування рекомендованої літератури в робочих програмах.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Рекомендації попередньої акредитації-2023 виконано частково. Погоджуємося з ЕГ стосовно потреби оновити у ЗВО Положення про дипломні роботи (дипломний проєкт) (13.12.2016 р.). ЗВО у відповідь на звіт ЕГ стверджує, що

Положення про дипломні роботи (дипломний проєкт) зараз перебуває в процесі перегляду, планується його оновлення. У звіті ЕГ не проаналізовано тематику кваліфікаційних робіт. Тематику кваліфікаційних робіт за 2022-2025 роки удоступнено на сайті ЗВО (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/62607>). Тематика 2024-2025 н.р. узгоджується з предметною областю спеціальності 014 «Середня освіта» (докладніше подано відомості в підкритерії 2.3). ГЕР не погоджується з рекомендацією ЕГ щодо потреби уніфікувати вимоги до написання кваліфікаційних магістерських робіт, адже така робота має відбивати специфіку предметної спеціальності/галузі тощо.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У відповіді на звіт ЕГ ЗВО наводить приклади механізму проведення заходів щодо популяризування академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЗВО переважно зреалізував рекомендації акредитації-2023. У звіті ЕГ (підкритерій 6.1) немає докладного аналізу відповідності наукових праць НПП та ОК, які вони забезпечують. Після здійсненого аналізу ГЕР засвідчує, що проблематика праць більшості НПП відповідає навчальним дисциплінам, які вони забезпечують. ГЕР звертає увагу, що викладач ОК 6 немає статей із тематики дисципліни «Методика навчання української літератури в закладах загальної середньої, фахової передвищої, вищої освіти», однак опублікував методичні вказівки з курсу (2024 р., 2 видання), здобуває неформальну освіту - опанував курси з освітянських проблем на платформах віддаленого доступу, пройшов декілька курсів підвищення кваліфікації («Наздоженемо: курс про подолання освітніх втрат з української мови та літератури» та інші), є членом журі Всеукраїнського конкурсу «Вчитель року – 2024» та ін. НПП ОК 05 «Методика навчання української мови в закладах загальної середньої, фахової передвищої, вищої освіти» має дотичну до ОК працю, зокрема з методики навчання іноземної мови, 1 статтю - з методики навчання у ЗВО, є автором навчально-методичного посібника з методики навчання і методичних рекомендацій щодо проходження практики.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У відповідь на звіт ЕГ ЗВО стверджує, що вже розроблено план залучення стейкхолдерів до аудиторних та позааудиторних заходів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/83199>).

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У відповідь на звіт ЕГ ЗВО зазначив, що Центр Гендерної освіти, Центру кар'єри та Центр студентського самоврядування працюють над наповненням сайту актуальною інформацією.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Відповідальним особам ЗВО/структурним підрозділам згідно зі ст. 91 Закону України «Про вищу освіту» оновити локально-правові акти ЗВО щодо визначення структурних складників опису освітньої програми та процедури присвоєння професійних кваліфікацій. 2. Гаранту й робочій групі ОП до початку 2025-2026 н.р. упорядкувати складники опису ОП і присвоєння професійних кваліфікацій відповідно до ст. 9.1 Закону України «Про вищу освіту».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту й робочій групі ОП до початку 2025/2026 н.р. привести ОП у відповідність із новою редакцією Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти». 2. До початку 2025/2026 н.р. скоригувати співвідношення виділених тижнів на виконання кваліфікаційної роботи та кредитного виміру. 3. Рекомендуємо ЗВО вдосконалити модель вибірковості ОК та не обмежувати право здобувачів на вибір навчальних дисциплін, яке передбачене п.15 ч.1 ст.62 Закону України «Про вищу освіту». 4. ЗВО до лютого 2025 р. оновити Положення про практику студентів ДВНЗ «УжНУ».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ЗВО активізувати діяльність із залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності, зокрема міжнародної.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Науково-педагогічним працівникам під час розроблення робочих програм освітніх компонент враховувати найновіші наукові досягнення і сучасні практики відповідних галузей. 2. Відповідним структурним підрозділам ЗВО посилити контроль за якістю навчально-методичного забезпечення ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Відповідальним особам ЗВО/структурному підрозділу до лютого 2025 р. оновити Положенням про дипломні роботи (дипломний проєкт).

Критерій 6. Людські ресурси

1. ЗВО активізувати залучення професіоналів-практиків до проведення на ОП аудиторних практичних занять. 2. Привести у відповідність до проблематики навчальних дисциплін публікаційну активність науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання ОК 5, ОК 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Відповідальним особам/структурним підрозділам регулярно розміщувати актуальну інформацію за напрямами діяльності на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Відповідальним особам/структурним підрозділам ЗВО до березня 2025 р. провести аудит локально-правових актів закладу та оновити їх, враховуючи чинні нормативні та розпорядчі документи освітньої галузі. 2. ЗВО проводити внутрішній аудит для оцінки ефективності системи забезпечення якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ЗВО до лютого 2025 р. оновити та поповнити інформацією сайти Студентської ради, Центру гендерної освіти, Центру кар'єри. 2. Відповідальним особам ЗВО/структурним підрозділам у відповіднювати локально-правові акти ЗВО до чинного законодавства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 10519.pdf</i>	J+g8n2x3zeu1VXr7CPV7L+aGgACrN/hn4MdOz4Jdy/ 0=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА