

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»**

**галузь знань: 01 Освіта/педагогіка, спеціальність 017 Фізична культура і спорт,
ОС «бакалавр»**

20.10.2024 р.

м. Ужгород

Анкетування студентів ДВНЗ «УжНУ», галузь знань: 01 Освіта/педагогіка, спеціальність 017 Фізична культура і спорт, ОС «бакалавр», проведено з метою вдосконалення ОПП «Фізична культура». Анкетування проведено в період з 10.10 по 20.10.2024 р. До анкетування було залучено 57 здобувачів вищої освіти, які проходять підготовку за вказаною освітньою програмою. Для кращої об'єктивності результатів анкетування проводилося анонімно, дистанційно та за спеціальною Goole-формою.

Результати анкетування:

Питання 1-2 стосувалися визначення курсу навчання здобувача і спеціальності; так, як до анкетування залучалися здобувачі-бакалаври різних спеціальностей, сформовано вибірку з 36 здобувачів, що проходили підготовку саме за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт, ОС «бакалавр»; надалі аналізувалися відповіді тільки визначеної вибірки здобувачів.

На питання 3, «Чи задоволені Ви навчанням за обраною спеціальністю?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так» - 88,9%; «Ні» - 5,6%; «Частково задоволений» - 9,3%.

Висновок: виявлення 5,6 % здобувачів, які не задоволені обраною спеціальністю вказує на необхідність проведення системної роботи з мотивування студентів до навчання за обраною спеціальністю, зокрема тих, які не проявляють зацікавленості у вивченні дисциплін ОПП.

На питання 4, «Чи подобається Вам рівень викладання науково-педагогічними працівниками дисциплін за обраною Освітньо-професійною програмою?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так, мені подобається» -85,2 %; «Так, але складно» - 5,6%; «Ні, дуже важко» - 1,9; «Ні, занадто легко» - 1,9%; «Важко відповісти» - 5,6%.

Висновок: відповіді вказують на необхідність покращити зворотній зв'язок між здобувачами і науково-педагогічними працівниками під час проведення занять з метою акцентування уваги на більш ретельне пояснення складної незрозумілої інформації.

На питання 5, «Чи ознайомили Вас зі змістом вибіркового дисциплін та процедурою їх вибору?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так, інформації надано достатньо» - 74,1%; «Ознайомилися частково» - 22,2%; «Процедура вибору дисциплін незрозуміла» - 3,7%.

Висновок: академнаставникам рекомендувати провести аналіз причин часткового ознайомлення окремими здобувачами зі змістом вибіркового дисциплін та процедурою їх вибору показав, що окремі студенти у свій час не придали значення процедурі вибору, а дехто був відсутній на інструктажі та заходах з вибору дисциплін; рекомендовано науково-педагогічним працівникам проводити повторну роз'яснювальну роботу щодо процедури вибору дисциплін.

На питання 6, «Чи своєчасно Ви отримуєте перелік питань для самостійного опрацювання з навчальних дисциплін?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так, своєчасно» - 42,2%; «Частково, з окремих предметів» - 16,7%; «Ні» - 1,9%.

Висновок: рекомендувати науково-педагогічним працівникам своєчасно оновлювати інформацію про перелік питань для самостійного опрацювання з навчальних дисциплін на Сайті електронного навчання для вільного доступу здобувачів до цієї інформації.

На питання 7, «Як Ви оцінюєте роботу викладацького складу в рамках організації освітнього процесу?», відповіді розподілилися наступним чином: «Відмінно, все зрозуміло і цікаво» - 37%; «Добре, маємо доступ до необхідних матеріалів з досліджуваних тем» - 48,1%; «Задовільно, частково засвоюю матеріал» - 5,6%; «Важко відповісти» - 9,3%.

Висновок: рекомендувати науково-педагогічним працівникам акцентувати увагу здобувачів на необхідності самостійної роботи з матеріалами з досліджуваних тем; під час проведення занять зосереджуватися на детальнішому роз'ясненні найбільш складних питань.

На питання 8, «Що вважаєте позитивним у процесі навчання за обраною ОПП?», відповіді були обрані здобувачами наступним чином: «Використання сучасних технологій» - 20 відповідей що склало 48,1 % від їх загального числа; «Підвищення якості навчання» - 46,3%; «Можливість самонавчання» - 63,%; «Додатковий обсяг матеріалу» - 44,4%; «Індивідуальний темп навчання» - 33,3% ; «Можливість повторно подивитися» - 24,1%; «Можливість завантажити матеріали з сайту ЕН» - 68,5%; «Можливість протестувати себе» - 27,8%.

Висновок: рекомендувати науково-педагогічним працівникам врахувати результати відповідей здобувачів на 8 питання анкети та звернути увагу на перший пункт у списку питань, а саме на використання сучасних технологій в освітньому процесі.

На питання 9, «Вкажіть форми і методи організації навчальної діяльності, що найчастіше використовуються при реалізації ОПП?», відповіді були обрані здобувачами наступним чином: «Лекції» - 96,3%% від їх загального числа; «Дискусії, дебати» - відповідно 35,2%; «Семінари» - 55,6 %; «Практико-орієнтовані завдання» - 51,9%; «Онлайн-тестування» - 63%% «Використання комп'ютерних програм» - 20,4%; «Конкурси, вікторини» - 11,1%; «Онлайн-квести» - 5,6%.

Висновок: звернути увагу науково-педагогічних працівників на важливість використання всього спектру форм і методів організації навчальної діяльності, що сприятиме покращенню педагогічного впливу на учасників освітнього процесу.

На питання 10, «Чи достатній, на Вашу думку, рівень упровадження в освітній процес сучасних технологій, методів та форм навчання при викладанні освітніх компонент Освітньо-професійної програми?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так, повністю достатній» - 61,1%; «Частково» - 27,8%; «Скоріше так» - 9,3%; «Ні» - 1,9%.

Висновок: рекомендувати науково-педагогічним працівникам підвищити рівень упровадження в освітній процес сучасних технологій, методів та форм навчання при викладанні освітніх компонент ОПП.

На питання 11, «Чи достатнім, на Вашу думку, є рівень навчально-методичного забезпечення дисциплін (наявність методичних рекомендацій, опорних конспектів лекцій, тестів, електронних курсів та-ресурсів тощо)?», відповіді розподілилися наступним чином:

«Так, повністю достатній» - 55,6%; «Частково» - 31,5%; «Скоріше так» - 5,6%; «Ні» - 0%; «Важко відповісти» - 7,4%.

Висновок: рекомендувати науково-педагогічним працівникам покращити рівень навчально-методичного забезпечення дисциплін (наявність методичних рекомендацій, опорних конспектів лекцій, тестів, електронних курсів та-ресурсів).

На питання 12, «Чи надано Вам можливість демонструвати отримані знання, уміння та навички, висловлювати власні думки, пропозиції щодо навчання?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так, безумовно» - 91,7%; «Ні» - 0%; «Важко відповісти» - 8,3%.

Висновок: рекомендувати науково-педагогічним працівникам надавати в процесі занять більшу можливість демонструвати отримані знання, уміння та навички, висловлювати власні думки, пропозиції щодо навчання, що відповідатиме вимогам студентоцентрованого підходу.

На питання 13, «Чи налагоджений зворотній зв'язок у Вас із викладачами щодо отримання необхідної консультаційної допомоги при вивченні навчальних дисциплін?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так» - 92,6%; «Скоріше так» - 11,1%; «Частково» - 7,4%; «Ні» - 0%.

Висновок: рекомендувати науково-педагогічним працівникам покращити зворотній зв'язок між здобувачами і викладачем під час занять, надавати необхідну консультаційну допомогу при вивченні навчальних дисциплін.

На питання 14, «Чи ознайомлені Ви з правилами проведення поточного та семестрового контролю з навчальних дисциплін?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так, заздалегідь» - 61,1%; «Так, повною мірою» - 33,3%; «Частково» - 3,7%; «Ні» - 0%.

Висновок: вказати науково-педагогічним працівникам на необхідність своєчасного ознайомлення здобувачів з правилами проведення поточного та семестрового контролю з навчальних дисциплін, надавати інформацію про доступ до електронних джерел, що містять нормативну базу цих правил.

На питання 15, «Чи знайомі Ви з процедурою ліквідації академічної заборгованості та порядком перескладання семестрового контролю?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так» - 87%; «Скоріше так» - 9,3%; «Частково» - 3,7%; «Ні» - 0%.

Висновок: науково-педагогічним працівникам та академ наставникам звернути увагу на когорту студентів, які не достатньо (частково) знайомі з процедурою ліквідації академічної заборгованості та порядком перескладання семестрового контролю, передбачити проведення роз'яснювальної роботи з цього питання.

На питання 16, «Чи знайомі Ви з нормативними документами закладу вищої освіти, що висвітлюють порядок дотримання академічної доброчесності?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так, звичайно» - 74,1%; «Так, певною мірою» - 25,9 %; «Ні» - 0%.

Висновок: науково-педагогічним працівникам та академ наставникам провести допоміжні консультації щодо нормативних документів закладу вищої освіти, які висвітлюють порядок дотримання академічної доброчесності.

На питання 17, «Чи дотримуетесь Ви принципів академічної доброчесності у процесі підготовки до занять?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так, завжди» - 57,4%; «Намагаюся» - 40,7%; «Частково» - 1,9%; «Скоріше ні» - 0%.

Висновок: науково-педагогічним працівникам та академ наставникам пояснювати щоразу про важливість дотримання принципів академічної доброчесності у процесі підготовки до занять.

На питання 18, «Чи ознайомлені Ви зі спеціалізованим програмним забезпеченням для перевірки текстів на наявність запозичень?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так, були детально ознайомлені» - 63%; «Так, певною мірою» - 33,3%; «Частково» - 3,7%;

Висновок: науково-педагогічним працівникам та академнаставникам провести роз'яснювальну роботу щодо використання спеціалізованого програмного забезпечення для перевірки текстів на наявність запозичень.

На питання 19, «Визначте рівень комунікації адміністрації факультету, науково-педагогічних працівників зі здобувачами вищої освіти», обрані варіанти рівнів розподілилися наступним чином: «Високий» - 61,1%; «Достатній» - 37%; «Комунікація відсутня» - 1,9%.

Висновок: адміністрації факультету, науково-педагогічним працівникам по мірі можливості вдосконалювати комунікації зі здобувачами вищої освіти.

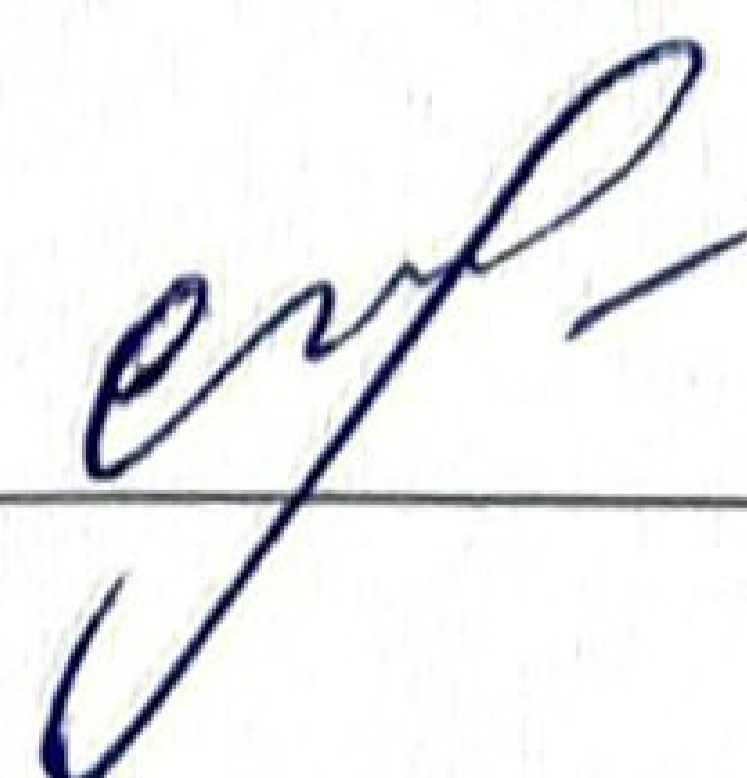
На питання 20, «Чи маєте Ви вільний доступ до інформації про можливості академічної мобільності здобувачів вищої освіти?», відповіді розподілилися наступним чином: «Так» - 66,7%; «Ні» - 5,6%; «Частково» - 27,8%;

Висновок: науково-педагогічним працівникам та академнаставникам провести допоміжні консультації щодо доступу здобувачів вищої освіти до інформації про їх можливості академічної мобільності.

Результати анкетування обговорено на засіданні кафедри фізичного виховання

Протокол № 4 від « 24» 10.2024 р.

В.о. зав. кафедри фізичного виховання _____



Наталія СЕМАЛЬ