

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня
доктора філософії**

06.09.2024 року

Разова спеціалізована вчена рада Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» на підставі прилюдного захисту дисертації «Туристично-рекреаційний потенціал регіону в кризових умовах господарювання» за спеціальністю 051 «Економіка» 06 вересня 2024 року.

Каганець-Гаврилко Леся Петрівна, 1998 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2021 році Ужгородський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету за спеціальністю «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». Навчається в аспірантурі ДВНЗ «Ужгородський національний університет» з 2022 року за спеціальністю 051 Економіка.

Працює в Ужгородському торговельно-економічному інституті Київського національного торговельно-економічного університету на посаді викладача з 2023 року по теперішній час.

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород. За результатами перевірки та аналізу дисертації за допомогою програми Unicheck ознак академічного плагіату виявлено не було. Науковий керівник – Пітюлич Михайло Михайлович, член-кореспондент НАН України, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів і банківської справи Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Здобувачка має за темою дисертації 1 статтю у міжнародному виданні, що індексується у міжнародних наукометричних базах, 7 статей наукових фахових виданнях України, 3 наукові праці, що засвідчують апробацію

матеріалів дисертації, а також 1 наукову працю, яка додатково відображає наукові результати дисертації.

1. Каганець-Гаврилко Л.П. Теоретична сутність та компонентна будова туристично-рекреаційного потенціалу. *Економіка та суспільство*. 2023. № 54. 0,47 д.а.

URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2747>.

2. Kahanets-Havrylko L., Hushtan T. Socio-economic analysis of the effectiveness implementation of tourist and recreational potential of the Transcarpathian region in field of rural green tourism. *Baltic journal of economic studies*, Vol. 10 Number 1, 2024, p. 99-104. 0,62 д.а.

URL: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2024-10-1-99-104> (Web of Science)

3. Каганець-Гаврилко Л.П. Теоретико-методичні підходи до аналізу та оцінки використання туристично-рекреаційного потенціалу в умовах кризи. *Розвиток методів управління та господарювання на транспорті: збірник наукових праць Одеського національного морського університету*. 2023. № 1 (82). С. 162-170. 0,45 д.а.

URL: <https://www.daemmt.odessa.ua/index.php/daemmt/article/view/443/398>

DOI: <https://doi.org/10.31375/2226-1915-2023-1-162-170>

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Барна Марта Юріївна – доктор економічних наук, професор, перший проректор Львівського торговельно-економічного університету (офіційний опонент).

Зауваження Барни М.Ю.:

1. У першому розділі значну увагу приділено ролі туристично-рекреаційного потенціалу у соціально-економічному розвитку громад, особливо у контексті зростання національного і субрегіонального туризму. Проте, не до кінця зрозуміло яким чином можна забезпечити адаптацію туристичної сфери умов кризового господарювання, що швидко змінюються, особливо в умовах, що вимагають негайних системних змін.

2. На сторінках 27-40 автором проведено аналіз наукових підходів до трактування туристично-рекреаційного потенціалу, що вказує на його значний вплив на структурні трансформації економіки регіону. Однак, дане питання було б більш ґрунтовно розкрито, якщо б було враховано потенційний вплив глобальних криз, таких як пандемія COVID-19, воєнний стан на реалізацію цього потенціалу, і це б допомогло визначити, які додаткові заходи можуть бути застосовані для мінімізації негативних наслідків.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

Графська Орислава Іванівна – доктор економічних наук, доцент, доцент кафедри готельно-ресторанного бізнесу факультету туризму Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського (офіційний опонент).

Зауваження Графської О.І.:

1. На ст. 50 роботи побудовано схему «Класифікація суб'єктів господарювання туристично-рекреаційної сфери», однак вважаємо, що вона є дещо фрагментарною, оскільки її можна було доповнити такою ознакою як, наприклад за територіальною приналежністю.

3. На ст. 25-68 роботи охарактеризовано основи формування туристично-рекреаційного потенціалу, однак більшої ваги цим дослідженням додав би аналіз нормативно-правової бази формування туристичної сфери, адже таким чином можна визначити чи регіональні стратегії розвитку туризму відповідають всім нормативним документам.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

Кубіній Наталія Юріївна – кандидат економічних наук, професор, професор кафедри економіки, підприємництва та торгівлі ДВНЗ «УжНУ» (рецензент).

Зауваження Кубіній Н.Ю.:

1. У другому розділі авторка наводить результати соціологічного моніторингу туристичних уподобань населення в умовах кризи, зроблено наголос на дослідженнях поведінки споживачів туристичних послуг у період пандемії. Доцільно було б провести соціологічне опитування зміни потреб

споживачів, їх пріоритетів в сучасний період функціонування туристично-рекреаційної сфери.

2. У третьому розділі розкрито досвід зарубіжних країн у сфері управління кризовими явищами, наведено заходи, котрі доцільно здійснити Міністерством туризму. Проте, слід було би не обмежуватися національними рамками, а розробити рекомендації для менеджменту регіонального рівня, що сприяло б зниженню ризикованості закарпатського туристично-рекреаційного бізнесу та збільшення його потенціалу, а відповідно, й конкурентоспроможності регіональної економіки в цілому.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

Попик Мар'яна Михайлівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри туристичної інфраструктури та готельно-ресторанного господарства факультету туризму та міжнародних комунікацій ДВНЗ «УжНУ» (рецензент).

Зауваження Попик М.М.:

1. Робота значно виграла б, якби в рамках концепції антикризового управління було досліджено проблему впровадження на регіональному рівні систем раннього виявлення кризових явищ в туристичному секторі регіону, що значно б підвищило реактивну здатність системи управління туристичним сектором Закарпатської області.

2. Туристичний потенціал регіону формується як похідна величина від впливу таких чотирьох груп факторів як ресурсне забезпечення регіону, туристичний потенціал дестинацій-конкурентів, ринкові вподобання споживачів туристичних послуг та ринкові тренди в розвитку туризму. Для якісної оцінки туристично-рекреаційного потенціалу досліджуваного регіону доцільно було б на основі емпіричного матеріалу провести більш ґрунтовний аналіз всіх зазначених вище груп факторів.

Зауваження не впливають на наукову цінність роботи.

Готра Вікторія Вікторівна – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки, підприємництва та торгівлі Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (голова разової спеціалізованої вченої ради).

Відмічена актуальність, наукова новизна, теоретичне та практичне значення. Зауважень не вказано.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради

«Проти» 0 членів ради

«Утримались» 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Каганець-Гаврилко Лесі Петрівні ступінь доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка».

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Вікторія ГОТРА