

Витяг з протоколу №5
засідання робочої групи ОПП «Історія»
спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія)
ос «бакалавр»
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

від 29 червня 2023 р.

Присутні: члени робочої групи: проф. Міщанин В.В., доц. Шніцер І.О., доц. Ліхтей І.М., доц. Алешкевич Я.А., доц. Ферков О.В., Дерич М.М., Ковач М.Ю., доц. Андрейко В.І. (декан ФІМВ).

СЛУХАЛИ: Обговорення результатів опитування студентів, випускників та роботодавців щодо якості надання освітніх послуг.

Виступили: доц. Ліхтей І.М. Повідомив присутніх, що до кінця травня 2023 року здобувачі, випускники та стейкхолдери (в т.ч. роботодавці) мали можливість взяти участь в опитуванні щодо якості надання освітніх послуг за ОП «Історія» спеціальності 014.03 Середня освіта. Історія для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

В опитуванні студентів взяло участь 44 особи. Їм належало відповісти на 30 запитань, які стосуються рівня викладання нормативних навчальних дисциплін, предметів вільного вибору, дисциплін професійної підготовки, співвідношення лекційних та практичних занять, оцінки рівня здобутих компетенцій, участі у науковій роботі, об'єктивності методів, критеріїв і шкали оцінювання. Оцінювання проводилося за п'ятибальною шкалою. За підсумками опитування очевидним є те, що більшість студентів позитивно оцінюють рівень викладання навчальних дисциплін (52,3% на чотири бали і 34,1% на п'ять балів) та предметів вільного вибору (54,5% на чотири бали і 34,1% на п'ять балів). Щодо нормативних навчальних дисциплін із циклу професійної підготовки, то 46,5% респондентів оцінили рівень їх викладання на чотири бали, а 41,9 – на п'ять балів. Трохи різняться показники щодо навчальних дисциплін вільного вибору із циклу професійної підготовки: 50 % респондентів оцінили рівень їх викладання на чотири бали, а 31,8 % – на п'ять балів, що спонукає домагатися підвищення рівня викладання вибіркокових дисциплін професійного рівня. Понад 2/3 респондентів позитивно оцінюють співвідношення лекційних і практичних занять (36,4% на чотири бали й 38,6% на п'ять балів) та лекційно-практичних годин із «Методики викладання історії в школі» (37,5% на чотири бали й 35% на п'ять балів), справедливості методів, критеріїв і шкали оцінювань (70,5%). Досить ефективним є рівень співпраці студентів із науковими керівниками під час виконання курсових робіт: 60,5 % респондентів оцінили його на п'ять балів. **Водночас доцільно посилити співпрацю зі студентами академнаставників (кураторів) груп, а також заохочувати студентів до проведення тренінгів, вебінарів, круглих столів і таким чином сприяти покращенню результатів навчання.**

В опитуванні випускників-істориків взяло участь 11 респондентів. Їм належало відповісти на низку запитань, які стосуються вибору професії, рівня освіти, рівня викладання дисциплін, можливостей отримання знань в процесі навчання, забезпечення індивідуально-освітньої траєкторії, обсягів практичної підготовки, закладених в освітній програмі. За результатами опитування випускників-істориків з'ясувалося, що більшість респондентів задоволена рівнем освіти (45,5 % – повністю задоволена та 54,5 % – скоріше задоволена), здобутим у процесі опанування освітньої програми. Такі ж показники стосуються і враження від навчання на відповідній кафедрі факультету. Позитивно оцінюють випускники також рівень викладання дисциплін (27,3 % – відмінно, 72,7 – добре). Досить похвальними є також відгуки щодо компетентності викладачів кафедр (54,5 % – вважає їх повністю компетентними і 45,5% – частково компетентними). Відрадно відзначити, що понад 2/3 респондентів (70 %) наголосили, що володіли всією інформацією

щодо обраної ними освітньої програми. Високим є також відсоток (80%) тих, яким було забезпечено індивідуально-освітню траскторію. **Водночас слід зацентувати на недопустимість дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін освітньої програми, позаяк 80 % респондентів звернули увагу на те, що таке явище частково має місце.**

За результатами опитування роботодавців (10 осіб) з'ясувалося, що 90 % респондентів вважає достатньою публічність університету щодо оприлюднення своєї стратегії та інших матеріалів з приводу забезпечення якості освіти та важливою підготовку фахівців за освітньо-професійною програмою «Середня освіта. Історія». Водночас лише 30% опитаних роботодавців дуже зацікавлені в прийомі на роботу випускників за цією освітньо-професійною програмою, хоча 80% вважають, що вона відповідає вимогам ринку праці. Найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання мають: здатність працювати в колективі (90%), рівень професійних знань (80%), володіння інформаційними технологіями (80%). Заслужують на увагу рекомендації роботодавців щодо оновлення освітньої програми: включення предметів, спрямованих на вивчення громадянської освіти та дисциплін духовно-морального спрямування. Понад 2/3 роботодавців (70%) вважають, що освітньо-професійна програма «Середня освіта. Історія» передбачає формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи і ці компетентності у випускників університету є добрими. **Частка ж дуже добрих компетентностей, на думку роботодавців, становить лише 10%, тож доцільно домагатися збільшення цього показника.** Всі опитані зацікавлені у подальшій співпраці шляхом проведення педагогічної практики (40%), аудиторних занять, наукових досліджень, конференцій. Відрадно відзначити, що 90 % роботодавців вказало, що лише частково доводилося на робочому місці навчати випускників та формувати у них професійні навички.

УХВАЛИЛИ: Результати опитування студентів, випускників та роботодавців щодо якості надання освітніх послуг свідчать про постійну роботу над вдосконаленням освітньої програми. Відповіді різні, що свідчить про зацікавленість всіх учасників опитувань в якості освіти.

Головуючий на засіданні _____

Секретар засідання _____

доц. Ігор ЛІХТЕЙ

доц. Василь МІЩАНИН