

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	9770 Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	125 Кібербезпека

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.02.2023 р.

Справа № 1205(ПГ2)/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,

Беседовський Олексій Миколайович,

Чумаченко Дмитро Ігорович,

Турбал Юрій Васильович,

Савенко Олег Станіславович,

Рубін Едуард Юхимович,

Роскладка Андрій Анатолійович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Приходько Сергій Борисович,

Любченко Віра Вікторівна,

Корченко Олександр Григорович,

Карпінський Миколай Петрович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Рак Тарас Євгенович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9770
Назва ОП	Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У відомостях самооцінюванні відзначено, що «Оновлення та доопрацювання ОП відбувалося в ході тривалих консультацій із працівниками Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, обговореннях із провідними науковцями Національного авіаційного університету та Національного технічного університету «КПІ ім. Сікорського». Однак відгуків зазначених фахівців у відомостях не представлено та у звіті ЕГ не відзначено про співпрацю між університетами. Представлені ЗВО рецензії роботодавців не містять пропозицій щодо розвитку ОП, оскільки дані фахівці не відповідають профілю ОП (відгуки надали: Завідувач Ужгородської лабораторії матеріалів оптоелектроніки та Інституту проблем реєстрації НАН України, доктор фіз.-мат. наук, професор, академік АТН України Рубіш В. М. та директор «Спецтелеком» М.Ц. Самохвалов, вид діяльності підприємства полягає у будівництві споруд електропостачання та телекомунікацій). ЕГ відзначено, що надана під час акредитації рецензія на ОП 2022 року В.М. Рубіша датована 19.05.2017 роком. ЕГ прийшла до висновку, що рецензії-відгуки носять ознаки формальності, так як змістовно не містять конкретних пропозицій та не мають дату складання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У відомостях про самооцінювання відзначено, що розробка ОП супроводжувалася консультаціями та обговореннями в академічному середовищі, зокрема за участі провідних науковців Національного авіаційного університету, НТУ «Київський політехнічний інститут ім. Сікорського», Національного технічного університету «Дніпровська політехніка». Однак відгуків та рецензій від представлених вище закладів не надано та у відомостях самооцінювання не зазначено, що саме враховано.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій

для відповідного кваліфікаційного рівня

У відомостях самооцінювання зазначено, що ПРН1 «Вільно спілкуватись державною та іноземною мовами, усно і письмово» досягається ОК2 "Виявлення та попередження кіберінцидентів" та ОК9 «Педагогічна практика у закладі вищої освіти». ОК2 та ОК9 не забезпечують покриття ПРН1, що не дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОК ОП, заявлений як спрямований на формування загальних та спеціальних (фахових) компетентностей становить 67 кредитів. В цей обсяг входить ОК 7 Методи моделювання та оптимізації процесів (9,5 кредитів), яка за змістом не забезпечує формування ПРН та компетентностей спеціальності, та ОК 10 Комплексний атестаційний іспит (1,5 кредити), яка є однією з форм атестації і також не забезпечує формування ПРН та компетентностей ОП. ОК 9 Педагогічна практика у закладі вищої освіти (3 кредити) за змістом повторює ОК4 Методика викладання у вищій школі (3 кредити). Таким чином обсяг ОК ОП, що спрямований на формування загальних та спеціальних (фахових) компетентностей становить 53 кредити і є меншим встановлених стандартом 60%, тобто не відповідає вимогам стандарту.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП не відповідає заявленій назві ОП. Поточний варіант ОП неналежно розроблено та структуровано, а саме: 1) в ОП відсутні ОК, пов'язані з системами технічного захисту інформації та засобами автоматизації обробки інформації; 2) ОК Методи моделювання та оптимізації процесів (9,5) згідно логіко-структурної схеми ніяким чином не забезпечує ОК Виконання та захист кваліфікаційної роботи магістра, як фінальної, встановленої стандартом форми атестації здобувачів вищої освіти; 3) в ОП відсутня ОК, яка безпосередньо забезпечує досягнення ПРН1, досягнення ПРН1 через зазначені ОК неможливе.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП частково відповідає предметній області. В ОП відсутні обов'язкові ОК, пов'язані з системами технічного захисту інформації та засобами автоматизації обробки інформації.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЗВО унормовано питання формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти. В ОП передбачено належний обсяг вибіркового ОК. Каталог вибіркового ОК професійного спрямування (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/50709>) містить 10 ОК. Зміст частини ОК не відповідає назвам ОК (зокрема, зміст ОК «Захист комунікаційних мереж засобами Cisco» є тотожним типовій ОК бакалаврського рівня «Комп'ютерні мережі», зміст ОК «Технології стиску інформаційних потоків» відповідає змісту типової ОК бакалаврського рівня «Теорія інформації», зміст ОК «Широкосмутові сигнали в системах ТЗІ» - змісту типової ОК бакалаврського рівня «Теорія сигналів». На ОП не передбачено можливості вибору ОК з інших ОП галузі 12 «Інформаційні технології». З врахуванням специфіки ОП «Системи технічного захисту інформації та автоматизація її обробки» зміст більшості вибіркового ОК було б доцільно розглядати в обов'язкових ОК, а перелік вибіркового ОК потребує розширення ОК професійного спрямування саме за спрямованістю ОП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачено практичну підготовку здобувачів вищої освіти загальним обсягом 15 кредитів (ОК8 Науково-дослідна практика (3 кредити), ОК9 Педагогічна практика у закладі вищої освіти (3 кредити), ОК 11 Переддипломна практика (9 кредитів). В ОП наявна ОК 4 «Методика викладання у вищій школі» (3 кредити), зміст якої майже аналогічний змісту ОК 9 «Педагогічна практика у закладі вищої освіти». Такий підхід до формування практичної підготовки в ОП призводить до нераціонального використання кредитів та недосягнення цілей та ПРН ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Для формування соціальних навичок в ОП передбачено ОК науково-педагогічного спрямування, а саме: ОК4 «Методика викладання у вищій школі» та ОК1 «Основи наукових досліджень та організація науки». Зазначені ОК формуються навички лише окремої категорії фахівців, а саме НПП. В ОП відсутні ОК або теми у певних ОК, які передбачають формування професійних соціальних навичок за спеціальністю.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти встановлено відсутність скарг щодо перевантаження або недовантаження. Встановлено невідповідність виділеного для ОК Виконання та захист кваліфікаційної роботи магістра (16,5 кредитів) часового ресурсу (8 тижнів) необхідному часовому ресурсу (11 тижнів) розрахованому за нормативними документами ЗВО (умова розрахунку 1 тиждень - 1,5 кредити), що призводить до перевантаження здобувачів вищої освіти.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Фактів визнання результатів навчання, отриманих у інших закордонних чи українських ЗВО на ОП не зафіксовано.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Фактів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті на ОП не зафіксовано. ЕГ встановлено складність процедур зарахування результатів навчання (процедур унормованих у “Положенні про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті”), отриманих на сертифікованих курсах ІТ-компаній, що може призвести до демотивації здобувачів вищої освіти щодо неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Фактів поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до спеціальності та предметної області ОП не зафіксовано. Тематики наукових досліджень НПП, які забезпечують освітній процес на ОП (за результатами аналізу Відомостей про самооцінювання та наданого ЗВО документу відомостей про НПП за ОК ОП), не відповідають ані спеціальності 125 Кібербезпека, а ні галузі 12 Інформаційні технології. НДР кафедри також не мають такої відповідності.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Сфера наукових інтересів НПП (за даними наданого ЗВО документу про НПП за ОК ОП), задіяних для реалізації ОП не відповідає спеціальності 125 Кібербезпека чи хоча б галузі 12 Інформаційні технології. НПП не проходили підвищення кваліфікації за галуззю 12 «Інформаційні технології» ані за ОК ОП. В ОП не враховано сучасні практики галузі (сертифікаційні програми виробників обладнання/програмного забезпечення, професійних спільнот тощо). Відповідно оновлення змісту освіти на ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі не здійснюється.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти з ОП не беруть участь у програмах національної чи міжнародної мобільності, але мають певну обізнаність із цих питань.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У ОП зазначено, що «Атестація випускників освітньої програми «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» спеціальності 125 Кібербезпека здійснюється у формі комплексного іспиту». Встановлено наступні факти: 1. Програма комплексного атестаційного іспиту містить тематику ОК 7 Методи моделювання та оптимізації процесів, яка не відповідає спеціальності 125 Кібербезпека. 2. Програма комплексного атестаційного іспиту містить тематику вибіркового ОК Ширококутні сигнали в ТЗІ, Теорія захисту інформаційних ресурсів обмеженого доступу, Системи захисту мовної інформації, Радіомоніторинг та радіопротидія на об'єктах інформаційної діяльності. 3. ОК Системи захисту мовної інформації відсутня у переліку обов'язкових та вибіркового ОП (згідно каталогу вибіркового навчальних дисциплін кафедри твердотільної електроніки та інформаційної безпеки освітніх програм “Безпека інформаційних і комунікаційних систем”, “Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки” другого (магістерського) рівня вищої освіти). 4. Зміст винесених на комплексний атестаційний іспит питань ОК Ширококутні сигнали в ТЗІ не відповідає змісту силабуса цієї ОК. 5. Більшість підручників та навчальних посібників у переліку рекомендованих для підготовки до комплексного атестаційного іспиту видані більше 10 років тому. 6. РПНД ОК Комплексний атестаційний іспит (в програмі зазначено як Програма до державного іспиту) не містить критеріїв оцінювання. Виходячи з вищевказаного, атестація здобувачів вищої освіти з ОП через кваліфікаційний іспит не може бути об'єктивною, а здобувачі вищої освіти будуть переважані, оскільки додатково будуть змушені опанувати тематику тих вибіркового ОК, які вони взагалі не вивчали, або ту тематику, яка не увійшла у вивчені ОК.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

У ОП зазначено, що «Атестація випускників освітньої програми «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» спеціальності 125 Кібербезпека здійснюється у формі комплексного іспиту (на який виділено в ОП 1.5 кредити) та публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра», що є порушенням вимог стандарту. В стандарті вищої освіти зазначено «Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти не в повній мірі володіють інформацією про процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У відомостях самооцінювання відзначено «Поряд з цим, рекомендовані до використання такі безкоштовні програми для перевірки тексту на унікальність як Advego Plagiatus та Etxt Antiplagiat, а також онлайн-сервіс STRIKEPLAGIARISM.» ЗВО використовує, як технічне рішення перевірки на запозичення розроблений в російській федерації сервіс <https://advego.com/> (згідно з звітом про самооцінювання), використання якого заблоковано в Україні.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та/або професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП, не забезпечує досягнення цілей та ПРН ОП. Аналіз Відомостей про самооцінювання та наданого ЗВО документу "ВІДОМОСТІ про НПП та НП за ОК ОП" свідчить, що жоден з НПП не має вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека (чи хоча б у галузі 12 "Інформаційні технології"), НПП не мають наукових ступенів відповідно спеціальності 125 «Кібербезпека». Публікаційна активність НПП ні за останні 5 років не пов'язана зі спеціальністю 125 Кібербезпека, ні з галуззю 12 Інформаційні технології. Жоден НПП за останні 5 років не пройшов підвищення кваліфікації за спеціальністю 125 Кібербезпека чи за ОК, які викладаються на ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури та практики конкурсного відбору не дали можливості забезпечити належний рівень професіоналізму НПП. Умови конкурсного відбору не встановлюють вимоги щодо відповідності вищої освіти чи наукових ступенів НПП за спеціальністю 125 Кібербезпека, наявності наукових та методичних здобутків зі спеціальності.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Підвищення кваліфікації НПП (за даними наданого ЗВО документу "ВІДОМОСТІ про НПП за ОК ОП") здійснюється за тематиками, які не пов'язані зі спеціальністю 125 Кібербезпека. ЗВО не забезпечив підвищення кваліфікації НПП за освітніми компонентами ОП, спеціальністю 125 Кібербезпека, галуззю 12 Інформаційні технології ні на базі інших ЗВО, ні на базі провідних ІТ-компаній.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО розроблені нормативну базу для унормування процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Встановлено, що ЗВО не дотримується встановлених власними нормативними документами вимог щодо цих процедур. ОП не була переглянута у 2021 році після затвердження СВО (18.03.2021 р.). СВО був врахований лише в ОП 2022 р.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти встановлено: 1. Здобувачі вищої освіти не підтвердили свою особисту участь у засіданнях робочої групи щодо оновлення та перегляду ОП. 2. Конкретних пропозицій до оновлення

ОП здобувачі вищої освіти не надавали. 3. Зі здобувачами вищої освіти не обговорюють результати опитувань, тому неможливо дослідити чи результати опитування беруться до уваги при перегляді ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ відзначено, що роботодавці не підтвердили залучення до оновлення та перегляду ОПП, а також не підтвердили надання рекомендацій до покращення ОП, зокрема, в контексті її окремих ОК.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При перегляді ОП врахувати досвід провідних вітчизняних та іноземних ОП зі спеціальності 125 «Кібербезпека». 2. Залучати до обговорення ОП саме здобувачів та представників профільних роботодавців за спеціальністю 125 «Кібербезпека» з метою осучаснення ОП щодо потреб ринку праці. 3. Привести ОП у відповідність до стандарту вищої освіти та переглянути щодо відповідності ОК ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести ОП у відповідність стандарту вищої освіти та оновити зміст ОК з урахуванням сучасних вимог та відповідності ПР ОП. 2. Забезпечити можливість вільного обрання ОК з загального каталогу та розширити перелік дисциплінами softskills. 3. Переглянути ОП в частині формування практичної підготовки та атестації.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити РПНД з урахуванням сучасних практик ІТ-галузі та наукових здобутків НПП в спеціальності 125 "Кібербезпека".

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Для перевірки текстових запозичень використовувати ліцензоване в Україні програмне забезпечення.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації НПП, задіяних до реалізації ОП, вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності за спеціальністю 125 Кібербезпека та спрямованістю ОП. 2. Удосконалити процедури та практики конкурсного відбору НПП для провадження освітнього процесу на ОП з врахуванням необхідності дотримання Ліцензійних умов та з врахування необхідності підготовки саме за спеціальністю 125 Кібербезпека. 3. Забезпечити проходження підвищення кваліфікації НПП, задіяних до реалізації професійних ОК ОП, за освітніми компонентами ОП, спеціальністю 125 Кібербезпека.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. На постійній основі проводити інформаційну роботу щодо політики та механізмів вирішення конфліктних ситуацій.
2. Удосконалювати та розширювати МТЗ, необхідне для провадження ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити дотримання встановлених власними нормативними документами ЗВО вимог та процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.
2. Забезпечити на постійній основі залучення до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості здобувачів вищої освіти з ОП, випускників, роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити оприлюднення належного обсягу інформації щодо ОП та її складових на інформаційних ресурсах ЗВО та кафедри, зокрема, інформації необхідної здобувачам вищої освіти для формування індивідуальних освітніх траєкторій (каталогів вибіркових ОК, силабусів/РПНД, процедур вибору тощо).
2. Розробити та запровадити механізми подання та публікації пропозицій від стейкхолдерів по удосконаленню ОП через інформаційні ресурси ЗВО або кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА