

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	8693 Лісове господарство
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	205 Лісове господарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2022 р.

Справа № 1110/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Лопушняк Василь Іванович – головуєчий,
Василишин Роман Дмитрович,
Власенко Володимир Анатолійович,
Вовк Стах Осипович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Гончарова Олена Вікторівна,
Пастухов Валерій Іванович,
Сатарова Тетяна Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Кічура Володимир Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	8693
Назва ОП	Лісове господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	205 Лісове господарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом цілі ОП чітко сформовані та відображають загальні тенденції місії та стратегії розвитку ДВНЗ «Ужгородський національний університет». Експертною групою встановлено, що унікальністю цієї ОП є формування у здобувача вищої освіти навиків, що відповідають особливостям ведення лісового господарства у Карпатському регіоні та гірського лісівництва зокрема.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертною групою встановлено наявність залучення зацікавлених сторін до перегляду та модернізації освітньої програми, однак на думку ЕГ, наразі існує недостатня поінформованість здобувачів та випускників щодо можливості внесення пропозицій щодо змісту ОП «Лісове господарство».

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає змісту підкритерію, однак сучасні тенденції розвитку спеціальності потребують врахування адаптації лісового господарства до наявних кліматичних змін, особливо в умовах Українських Карпат.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Формально зміст ОП дозволяє досягти відповідних програмних результатів навчання, водночас наведені зауваження до формування матеріально-технічної бази, підтверджують ймовірність прояву системних перешкод на шляху досягнення відповідних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС та відповідає Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 205 «Лісове господарство». Вибіркова складова становить 23 кредити, що забезпечує 25,6 % вибіркових дисциплін.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Змістовне наповнення ОП є достатньо структурованим. Водночас експертною групою встановлено обґрунтовані недоліки, які можна виправити протягом одного року. Зокрема, ЕГ відмічає формальний підхід до формування робочих програм, зокрема в частині фахових компетентностей та програмних результатів навчання, наглядні приклади, які це підтверджують наведено у відповідному звіті.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням зауважень наведених у звіті ЕГ.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням зауважень наведених у звіті ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням зауважень наведених у звіті ЕГ.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням зауважень наведених у звіті ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою навчання в межах ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, водночас під час спілкування експертною групою із здобувачами встановлено, що вони погано ознайомлені з можливостями студентської мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання неформальної освіти у ЗВО врегульовані документом «Положення про порядок визнання в ДВНЗ «УжНУ»». Недоліком є надмірна бюрократична регуляція цього питання, що значно ускладнює таку можливість для студентів. Також, експертною групою встановлено, що здобувачі вищої освіти не достатньо обізнані з процедурами визнання результатів навчання неформальної освіти і не використовували цю можливість.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

З інформації наведеної на офіційній сторінці випускової кафедри, студенти не досить активно приймають участь у роботі різних наукових конференцій. Також ЕГ встановлено не достатню обізнаність студентів, представників студентського самоврядування про діючі наукові гуртки.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Позитивні аспекти у цьому контексті ЗВО демонструє. Однак, варто зазначити, що підвищення кваліфікації викладачів не завжди відповідають дисциплінам, що викладаються на ОП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком того, що студенти ОП жодним чином не залучені до міжнародної мобільності. На веб-сторінці випускової кафедри відсутня інформація щодо активностей у напрямі інтернаціоналізації діяльності НПП кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності у ЗВО врегульоване певними положеннями, зокрема «Положенням про академічну доброчесність в ДВНЗ «УжНУ», однак, як і раніше, у більшості випадків акцентується увага лише на запобіганні плагіату. На сьогодні практично у всіх ЗВО є окремі порушення академічної доброчесності, адже українські студенти тільки на шляху розуміння негативного впливу для їхнього фахового рівня таких елементів навчального процесу як списування, виконання на замовлення курсових та дипломних робіт тощо. Висновок, що випадків порушення академічної доброчесності на ОП виявлено не було, вказує на наявність певних системних проблем у розумінні цього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Варто зазначити, що у складі випускової кафедри лісівництва є штатні науково-педагогічні працівники, які мають наукові ступені за спеціальностями лісівничого профілю: 06.03.01; 06.03.02; 06.03.03. Загалом кадровий потенціал є достатнім для підготовки фахівців за цією спеціальністю. Водночас цілком обґрунтованими є зауваження ЕГ, щодо ст. викл Смужаниця Я.В., який здійснює викладання дисципліни «Охорона праці в галузі».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

За формалізацією процедур, зміст відповідає вимогам підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО декларує активне залучення до організації та реалізації освітнього процесу роботодавців. На підтвердження цього наведено низку укладених договорів про співпрацю. Однак підтвердженнь реальності функціонування процесу залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу немає, зокрема у публічному інформаційному просторі кафедри лісівництва.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ було встановлено, що роботодавці були залучені для читання гостьових лекцій, однак це окремі одиничні зустрічі опосередкованого навчального спрямування, які не мають системного характеру. Водночас ЕГ також відзначає, що наразі роботодавці не залучалися до аудиторних занять.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси кафедри лісівництва у частині навчально-методичного забезпечення за ОП «Лісове господарство» не дозволяє повноцінно забезпечити досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Водночас потенційно протягом року цю ситуацію можна виправити, водночас цього не відбулося з часу попередньої акредитаційної експертизи. Загалом у структурі кафедри лісівництва функціонує навчально-наукова лабораторія біології лісу та мисливствознавства. Робота вказаної лабораторії спрямована на виконання угод із лісгосподарськими підприємствами та мисливськими організаціями Закарпатської області. Вона практично не задіяна у освітньому процесі, через недостатність, а у окремих випадках, відсутність достатньої кількості спеціалізованого лабораторного обладнання. Як і під час попередньої акредитаційної експертизи, зафіксовано мізерну кількість навчально-методичного забезпечення та спеціалізованого обладнання є критичним зауваженням щодо якості підготовки здобувачів вищої освіти за цією ОП. Окремі одиничні приклади лісівничого обладнання є недостатньою умовою підготовки кваліфікованих кадрів для лісової галузі, оскільки важливо не тільки демонструвати це обладнання студентам, а дати можливість кожному студенту працювати з цим обладнанням для набуття відповідних практичних навичок. Підтвердженням цьому слугує копія інвентаризаційного опису (на 1.10.2020 р.), посилання на який є звіті ЕГ, де відмічено наявність лише трьох висотомірів, одного далекоміра та трьох мірних вилок. За рік ЗВО жодним чином не вирішив цього проблемного питання, оскільки у поточному звіті ЕГ для аналізу надано той самий інвентаризаційний опис від 1.10.2020 р., що й минулого року. Крім того ЕК встановлено не тільки відсутність методичного забезпечення для значної частини ОК, а також й те, що значна частина електронних курсів у системі (<https://elearn.uzhnu.edu.ua>) не наповнені та не мають тестування тощо, водночас останні здачі лабораторних (практичних) робіт датовані 2020 роком, що на обґрунтовану думку ЕГ в умовах запровадження дистанційного навчання та за військового стану є суттєвим недоліком.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак не передбачена можливість анонімного звернення з вагомою доказовою базою щодо конфліктних ситуацій, а відтак й обмежено студентський інструментарій захисту своїх прав та свобод в умовах дистанційного навчання студентів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак на сайті ЗВО та випускової кафедри відсутнє підтвердження процесу системного моніторингу змісту освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання декларується певна участь студентства у перегляді освітньої програми. Водночас на зустрічах ЕГ з відповідними фокус-групами здобувачів освіти, не отримано підтвердження проведення анкетування. Також, у відомостях самооцінювання зазначено, що до перегляду й актуалізації ОП залучаються здобувачі вищої освіти, проте студенти не змогли надати ЕГ інформацію щодо залучення їх до перегляду і врахування пропозицій.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті про самооцінювання декларується активна участь стейкхолдерів у перегляді освітньої програми. Однак окремі пропозиції звучать досить формально й не відповідають тим пріоритетним завданням, які стоять перед лісівниками регіону, щодо збереження та сталого використання лісових ресурсів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням побажань ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Рішення проектною групою щодо реагування на недоліки ОП є не системними. Загалом, система забезпечення якості ЗВО не забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі, що підтверджується зауваженнями до пункту 1 критерію 7.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Наведений обґрунтований висновок експертної групи вказує на наявність системних недоліків у напрямі врахування зауважень та пропозицій, що сформульовані під час попередніх акредитацій, під час перегляду освітньої програми.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наведені раніше зауваження (до попередніх підкритеріїв) вказують, що на формування культури якості у ЗВО потрібно ще докласти зусиль усім учасникам освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО недостатньо інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми «Лісове господарство».

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ЗВО варто звернути увагу на сучасні тенденції розвитку спеціальності, зокрема врахування адаптації лісового господарства до наявних кліматичних змін у гірських лісах, а не акцентувати увагу на розвитку мисливства. Також доцільно налаштувати процедуру інформування здобувачів щодо механізмів оновлення та перегляду освітніх програм та можливостей внесення пропозицій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ЗВО варто включати до розгляду навчальних планів членів робочої групи з розробки ОП «Лісове господарство» для усунення неточностей навчального плану. Також необхідно вдосконалити формування індивідуальної траєкторії здобувачів освіти ОП, згідно зауважень наведених у звіті експертної групи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО слід конкретизувати у робочих програмах навчальних дисциплін питання визнання результатів здобутих у неформальній освіті. ЗВО також варто активізувати інформаційну кампанію серед студентів щодо можливостей академічної мобільності та процедурами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ЗВО варто працювати над удосконаленням студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи, зокрема щодо вибору індивідуальної освітньої траєкторії. Доцільно популяризувати діяльність наукових гуртків та запровадити системний перегляд ОП з подальшим веденням таблиці пропозицій, недоліків їх вирішення. Також слід ширше представляти інформацію щодо наукових здобутків студентів та НПП, міжнародну діяльність НПП на веб-сторінці випускової кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО варто продовжити популяризацію академічної доброчесності на всіх етапах освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

ЗВО варто увагу на необхідність усунення невідповідностей зазначених у звіті експертної групи. Також необхідно активізувати наукову роботу НПП випускової кафедри, у тому числі й у напрямі інтернаціоналізації наукових досліджень та участі у конкурсах наукових проектів МОН України.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО необхідно направити зусилля на покращення стану матеріально-технічних ресурсів кафедри лісівництва у частині спеціалізованого обладнання та навчально-методичного забезпечення за ОП «Лісове господарство». Зокрема необхідно розглянути можливість створення навчальних лабораторій лісівничого спрямування. Враховуючи, що невідповідність матеріальних ресурсів та освітнього середовища є критичним зауваженням щодо якості підготовки здобувачів вищої освіти за цією ОП. Необхідно також вирішити питання забезпечення достатньої кількості та асортименту спеціалізованих лісівничих приладів для набуття відповідних практичних навичок усіма студентами. Також необхідно активізувати роботу з розробки навчально-методичного забезпечення дисциплін ОП 205 Лісове господарство та наповнити електронні курси задля реалізації дистанційного навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

За сайті ЗВО варто розміщувати інформацію про враховані ініціативи роботодавців та студентів щодо покращення змісту освітньої програми з метою стимулювання їхньої зацікавленості у продовженні моніторингу освітньої програми й надання слухних пропозицій. ЗВО необхідно активізувати процес реагування на виявлені недоліки у освітній програмі за результатами попередньої акредитації та активніше долучати до цієї роботи гаранта ОП, здобувачів освіти та робочу групу з розробки ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На сайті ЗВО варто збільшити кількість інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми (текстові та фото повідомлення щодо навчального процесу, практичної підготовки, результатів засідань різних рад й комісій щодо покращення змісту ОП тощо). Також необхідно зробити доступною для усіх учасників освітнього процесу інформацію щодо освітньо-наукової діяльності кафедри лісівництва, яка була надана експертній групі.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ