

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет" |
| Освітня програма | 50580 Олігофренопедагогіка. Інклюзивна освіта |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 016 Спеціальна освіта |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2022 р.

Справа № 1015/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Розлуцька Галина Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет" |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 50580 |
| Назва ОП | Олігофренопедагогіка. Інклюзивна освіта |
| Галузь знань | 01 Освіта/Педагогіка |
| Спеціальність | 016 Спеціальна освіта |
| Спеціалізація (за наявності) | 016.02 Олігофренопедагогіка |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП сформована в межах спеціальності, але не в повній мірі відображає спеціалізацію. Дуже широко зазначено особливості ОПП й неузгоджені з основним фокусом та орієнтацією ОПП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Особливістю ОПП є те, що вони готують здобувачів до роботи з різними віковими категоріями дітей з особливими освітніми потребами в закладах освіти різного рівня, зокрема і ЗВО. В контексті цього, в межах своєї автономії, ЗВО введено додаткові компетентності та ПРН, а для їх забезпечення відповідні ОК, що надає унікальності ОП

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Присвоєння професійної кваліфікації ОПП не передбачено, натомість в ОПП вказана лише одна освітня кваліфікація «Магістр зі спеціальної освіти за спеціалізацією олігофренопедагогіка». Зауваження експертної групи стосується придатності до працевлаштування і вказаного в цій рубриці ОПП переліку посад, які може обіймати випускник означеної спеціальності. Однак цей перелік не має відношення до присвоєння професійних кваліфікацій за результатами навчання за ОПП. Підтвердженням цього також є відповідь ЗВО на це зауваження.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

1) Підготовка за спеціалізацію 016.02 Олігофренопедагогіка частково забезпечується такими ОК: ОК 4. Технології навчання і виховання дітей з особливими освітніми потребами в системі спеціальної та інклюзивної освіти – 4 кред. ОК 6. Організація роботи корекційного педагога у мультидисциплінарній команді – 3,5 кред. ОК 8. Олігофренопедагогіка з методикою її викладання у ЗВО – 4 кред. ОК 10 Виробнича практика (двохкомпонентна: у закладах загальної середньої освіти з інклюзивними та спеціальними класами, інклюзивно-ресурсних центрах) – 4,5 кред. ОК 12 Педагогічна практика – 19,5 кред. Тому зауваження вважаємо не критичним. Підтримуємо, що зміст ОК потребує підсилення питаннями присвяченими саме спеціалізації. 2) Відмітимо, що в ОПП передбачено вивчення ОК 4. Технології навчання і виховання дітей з особливими освітніми потребами в системі спеціальної та інклюзивної освіти (вивчають різні технології, які доцільно використовувати і для освіти дітей з інтелектуальними порушеннями) та ОК 8. Олігофренопедагогіка з методикою її викладання у ЗВО (Тема 3 відповідно до наданої програми дисципліни с.14), де передбачено вивчення в тому числі методик для освіти дітей з інтелектуальними порушеннями. Тому зауваження вважаємо не критичним. Недостатньо в змісті відповідних ОК висвітлено спеціальні методики освіти дітей з інтелектуальними порушеннями. 3) В зміст програми кваліфікаційного іспиту закладено дисципліни: «Педагогіка і психологія вищої школи», «Технології навчання і виховання дітей з особливими освітніми потребами в системі спеціальної та інклюзивної освіти», «Олігофренопедагогіка з методикою її викладання у ЗВО», «Організація роботи корекційного педагога у мультидисциплінарній команді», «Розвиток інклюзивної освіти в Україні». В екзаменаційних білетах кожна дисципліна є окремим питанням за виключенням «Технології навчання і виховання дітей з особливими освітніми потребами в системі спеціальної та інклюзивної освіти», «Організація роботи корекційного педагога у мультидисциплінарній команді» (50/50). Це чітко прописано в межах автономії ЗВО на с.2 в Порядку про кваліфікаційний іспит здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, галузі знань 01 Освіта /Педагогіка спеціальності 016 Спеціальна освіта. Укладачі: д.пед.н., проф. Розлуцька Г.М., д.пед.н. Стеблюк С.В., канд.пед.н., доц. Гаяш О.В. УжНУ, 2022. 30 с., який завантажено в систему Нац. агентства (blob:https://office.naq.gov.ua/3aa9e7bd-0488-4b90-9493-7b3697a1acd5). Тому вважаємо зауваження не коректним, тим більше, що відповідно до стандарту ВО за другим (магістерським) рівнем спеціальності 016 Спеціальна освіта в ОПП передбачено ще одна форма атестації – публічний захист кваліфікаційної роботи.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

1) ЗВО у відповідь на зауваження ЕГ надано програму наскрізної практики для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 016 Спеціальна освіта (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/48880>), яка містить у собі два види практик, передбачених ОПП, зокрема: ОК 10 Виробнича практика (двохкомпонентна: у закладах загальної середньої освіти з інклюзивними та спеціальними класами, інклюзивно-ресурсних центрах) та ОК 12 Педагогічна практика. Хоча в межах своєї автономії ЗВО міг передбачити не наскрізну, а два види практики. 2) Відповідно до стандарту ВО за другим (магістерським) рівнем спеціальності 016 Спеціальна освіта мінімальний обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, включно з магістерським дослідженням має становити не менше 30 кредитів ЄКТС. В ОПП передбачено на виробничу практику (двохкомпонентну)– 4,5 кред., педагогічна практика – 9 кред., виконання і захист кваліфікаційної роботи – 19,5 кред. Вимога витримана, тому зауваження може носити лише рекомендаційний характер.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Не практикується залучення здобувачів до програм внутрішньої або міжнародної академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Неформальна освіта здобувачів не містить курсів з тематики спеціальної освіти й безпосередньо олігофренопедагогіки

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Згагальна відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Не коректно в таблиці з «Матриця відповідності» Відомостей про самооцінювання вказано форми та методи оцінювання. Наприклад з ОК «Методологія і організація наукових досліджень у спеціальній освіті» зазначено презентація (є засобом, а не методом чи формою), електронне (повторне) тестування, електронне тренувальне тестування (доцільно вказати тестування – крім того у програмі дисципліни немає пояснення коли використовується повторне, а коли тренувальне тестування).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Теми кваліфікаційних робіт не в повній мірі враховують спеціалізацію ОПП (є багато тем, присвячених в загальному проблемам інклюзії, а не олігофренопедагогіці)

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

В контексті критичного зауваження ЕГ щодо того, що професійна кваліфікація деяких викладачів, не дозволяє забезпечити повною мірою реалізацію даної ОПП, зазначимо, що відповідно до звіту ЕГ стосовно цих викладачів на с.13 зазначено: «О. Гаяш, яка забезпечує викладання ОК 4 «Технології навчання і виховання дітей з особливими освітніми потребами в системі спеціальної та інклюзивної освіти», ОК 6 «Організація роботи корекційного педагога у мультидисциплінарній команді» та ОК 8 «Олігофренопедагогіка з методикою її викладання у ЗВО», має відповідну освіту, науковий ступінь, достатню кількість публікацій за спеціальністю 016 Спеціальна освіта, викладачі Н. Годованець (ОК 2 «Ділова іноземна мова»), С. Стеблюк (ОК 1 «Педагогіка і психологія вищої школи») та М. Сабадош (ОК 7 «Фізична терапія у системі інклюзивної освіти») мають необхідну кваліфікацію, щодо викладання зазначених дисциплін. Водночас, зазначено що НПП Т. Хома (ОК 5. «Культура мовлення та академічна риторика у спеціальній освіті»), Г. Розлуцька (ОК 3. Методологія і організація наукових досліджень у спеціальній освіті) та С. Стеблюк (ОК 9 «Розвиток інклюзивної освіти в Україні»), мають тільки публікації, що відповідають змісту відповідних ОК чого, на думку експертної групи, недостатньо для акцентування на особливостях конкретних дисципліни та специфіки ОПП. Відмітимо, що викладачі Т.Хома, Г. Розлуцька та С.Стеблюк за своєю базовою освітою або професійною діяльністю відповідають ОК, який викладають, підтвердження цього наведені в таблиці 2 «Інформація про викладачів» Відомостей про самооцінювання. Наприклад, Г. Розлуцька викладає ОК 3 «Методологія і організація наукових досліджень у спеціальній освіті». Її відповідність цій ОК забезпечується крім публікацій, такими видами професійної діяльності: – експерт сертифікації вчителів державної служби якості освіти у Закарпатській області; експерт із інституційного аудиту закладів загальної освіти Державної служби якості освіти у Закарпатській області; – член редакційної колегії фахового (категорія «Б») журналу «Вісник УжНУ: Серія. Педагогіка. Соціальна робота»; – член редакційної редколегії фахового наукового журналу «Інновації в педагогічній освіті» (Ужгород); – член редколегії фахового наукового журналу «New Insertion» (Чернівці); – керівництво дисертаціями За результатами аналізу відповідності НПП саме ОК, які вони забезпечують, зауваження не є критичним. Однак, погоджуємося з рекомендацією ЕГ щодо посилення кадрового забезпечення НПП саме за спеціалізацією олігофренопедагогіка для більш успішної реалізації ОПП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

За результатами аналізу матеріалів відмічено активне залучення до аудиторних занять лише з вибіркового дисциплін професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. В контексті цього не достатньо уваги приділяється залученню професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців під час вивчення обов'язкових дисциплін.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Ззагальна відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Згагальна відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Не зазначено про наявність практики врахування результатів акредитацій інших ОП (рекомендацій, побажань або недоліків) під час удосконалення цієї ОП

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ззагальна відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення

наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Доцільним є конкретизувати мету ОПП (с. 4 ОПП) з врахуванням саме спеціалізації – під час наступного перегляду ОПП. 1.2. Доцільно конкретизувати особливості ОПП й узгодити їх з основним фокусом та орієнтацією ОПП – під час наступного перегляду ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Рекомендуємо звизити перелік посад в рубриці «придатність до працевлаштування» за Національним класифікатором України враховуючи особливості ОПП – під час наступного перегляду ОПП. 2.2. Рекомендуємо переглянути зміст ОК з метою підсилення їх змістового наповнення питаннями присвяченими саме спеціалізації – під час наступного перегляду ОПП. 2.3. Рекомендуємо виокремити в змісті відповідних ОК або передбачити введення окремого обов'язкового ОК, який би висвітлював спеціальні методики освіти дітей з інтелектуальними порушеннями – під час наступного перегляду ОПП. 2.4. Потребує усунення технічних неточностей матриця відповідності програмних результатів навчання та РП – під час наступного перегляду ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Активізувати роботу щодо залучення здобувачів до програм внутрішньої або міжнародної академічної мобільності – протягом 2023-2024 н.р. 3.2. Доцільно розширити можливості неформальної освіти для здобувачів саме курсами з тематики спеціальної освіти й безпосередньо олігофренопедагогіки – протягом 2022-2023 та наступних навчальних років.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Рекомендовано оновлювати зміст навчальних дисциплін не лише за результатами стажувань, а й за результатами проведення власних досліджень відповідно до спеціалізації – під час перегляду робочих програм на 2023-2024 н.р.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Формулюючи теми кваліфікаційних робіт потрібно враховувати спеціалізацію ОПП (є багато тем, присвячених в загальному проблемам інклюзії, а не олігофренопедагогіці) – під час наступного затвердження тем кваліфікаційних робіт у 2023 році. 5.2. Потребує уточнення методи та форми контролю в робочих програмах дисциплін – під час перегляду робочих програм на 2023-2024 н.р.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Потребує посилення кадрового забезпечення НПП, що викладають обов'язкові ОК саме за спеціалізацією олігофренопедагогіка для більш успішної реалізації ОПП – до початку 2023-2024 н.р.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Активізувати залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців під час вивчення обов'язкових дисциплін, а не лише вибіркового – починаючи з весняного семестра 2022-2023 н.р.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Переглянути процес удосконалення ОП з врахуванням результатів акредитацій інших ОП у ЗВО та висловлених їм рекомендацій, побажань або недоліків – протягом 2022-2023 н.р.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Доцільно на сайті кафедри презентувати наукову й методичну діяльність викладачів кафедри, їх профілі науковців (а не лише на сторінці інфо-центру <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/48099>) для надання можливості здобувачам й потенційним абітурієнтам ознайомлюватися з їхніми досягненнями. 9.2. Усунути технічні недоліки в роботі сайту – не всі посилання працюють, зокрема видає повідомлення про те, що сторінку не знайдено

для відкритих лекцій (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/student-public_lectures) – постійно здійснювати моніторинг сайту з метою виявлення й усунення технічних проблем

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА