

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"</b>
Освітня програма	<b>8481 Безпека інформаційних і комунікаційних систем</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>125 Кібербезпека</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.12.2022 р.

Справа № 1204/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,

Чумаченко Дмитро Ігорович,

Турбал Юрій Васильович,

Рубін Едуард Юхимович,

Роскладка Андрій Анатолійович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Любченко Віра Вікторівна,

Корченко Олександр Григорович,

Карпінський Миколай Петрович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Рак Тарас Євгенович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>8481</b>
Назва ОП	<b>Безпека інформаційних і комунікаційних систем</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>125 Кібербезпека</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

*За – 11, Проти – 0*

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ЕГ встановлено, що цілі та ПРН ОПП визначаються з врахування позицій більшості категорій стейкхолдерів, але випускники з ОПП до формування цілей та ПРН ОПП не долучаються. ЕГ встановлено, що врахування позицій та потреб стейкхолдерів здійснюється не досить системно і має ознаки формальності.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Цілі та ПРН ОПП визначені відповідно до СВО, в них враховані тенденції розвитку спеціальності, потреби регіонального ринку праці та вимоги міжнародних програм/курсів підготовки до професійної сертифікації.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОПП не дає можливості повністю досягти деяких ПРН, визначених СВО, а саме повне досягнення ПРН1 (складова спілкуватись ... іноземною мовою, усно і письмово ...) неможливе через ОК1 Дидактика вищої школи. Повне досягнення ПРН1 залежить від обрання вибіркової ОК Практикум з іноземної мови за професійним спрямуванням. В ОПП не враховані вимоги ст. 6 Закону України "Про вищу освіту" щодо порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема, наявності у кваліфікаційних роботах академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

## Обґрунтування ГЕР

### **2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОК ОПП, заявлений як спрямований на формування загальних та спеціальних (фахових) компетентностей становить 67 кредитів. В цей обсяг входить ОК Методи моделювання та оптимізації процесів (9,5 кредитів), яка за змістом не забезпечує формування ПРН та компетентностей спеціальності, та ОК Атестація. Складання комплексного державного екзамену (1,5 кредити), яка є однією з форм атестації і також не забезпечує формування формування ПРН та компетентностей ОПП. ОК Педагогічна практика у ВНЗ (3 кредити) за змістом повторює ОК Дидактика вищої школи (3 кредити). Таким чином обсяг ОК ОПП, що спрямований на формування загальних та спеціальних (фахових) компетентностей становить 53 кредити і є меншим встановлених СВО 60%, тобто не відповідає вимогам СВО.

### **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Поточний варіант ОПП неналежно розроблено та структуровано, а саме: 1) в ОПП відсутня ОК, яка безпосередньо забезпечує досягнення ПРН1, повне досягнення ПРН1 через обов'язкові ОК неможливе. 2) ОК Технології адміністрування та експлуатація захищених інформаційно-комунікаційних систем має наступні не відповідності ОПП та РПНД (не зрозумілий статус дисципліни (нормативний чи вибірковий), не збігається обсяг та розподіл годин в ОПП, НП та РПНД; незрозуміло до якій ОПП відноситься «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» чи «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки»; у списку запропонованої літератури з 10 найменувань 8 джерел російською мовою). 3) ОК Методи моделювання та оптимізації процесів за змістом не забезпечує ОК Методи побудови та аналізу криптосистем.

### **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОПП не в достатній мірі відповідає предметній області спеціальності. ОК Методи моделювання та оптимізації процесів за змістом не належить до предметної області спеціальності. При цьому на цю ОК виділено більше 10% всього обсягу ОПП.

### **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ЗВО унормовано питання формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти. В ОПП передбачено належний обсяг вибіркових ОК. Водночас каталог вибіркових ОК професійного спрямування (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/50709>) містить лише 10 ОК для двох ОПП магістерського рівня. Зміст частини ОК не відповідає назвам ОК (зокрема, зміст ОК Захист комунікаційних мереж засобами Cisco є тотожним типовій ОК бакалаврського рівня Комп'ютерні мережі, зміст ОК Технології стиску інформаційних потоків відповідає змісту типової ОК бакалаврського рівня Теорія інформації, зміст ОК Ширококутні сигнали в системах ТЗІ - змісту типової ОК бакалаврського рівня Теорія сигналів. Більшість вибіркових ОК є професійними ОК для ОПП СТЗІ. На ОПП не передбачено можливості вибору ОК з інших ОПП галузі ІТ. З врахуванням специфіки перелік вибіркових ОК потребує розширення ОК професійного спрямування саме за спрямованістю ОПП та галузю.

### **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОПП передбачено практичну підготовку здобувачів вищої освіти загальним обсягом 15 кредитів (ОК Науково-дослідна практика (3 кредита), ОК Педагогічна практика у ВНЗ (3 кредита), ОК Переддипломна практика (9 кредитів). В ОПП наявна ОК Дидактика вищої школи (3 кредити), зміст якої майже аналогічний змісту ОК Педагогічна практика у ВНЗ. Таким чином наявність ОК9 Педагогічна практика у закладі вищої освіти в ОПП призводить до нераціонального використання ресурсу часу і недосягнення цілей та ПРН ОПП.

### **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Для формування соціальних навичок в ОПП передбачено ОК науково-педагогічного спрямування, а саме: ОК Дидактика вищої школи та ОК Основи наукових досліджень та організація науки. Зазначені ОК формуються навички лише окремої категорії фахівців, а саме НПП/НП. В ОПП відсутні ОК або теми у певних ОК, які передбачають формування професійних соціальних навичок за спеціальністю.

### **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

На момент оновлення ОПП професійні стандарти за спеціальністю були відсутні. У жовтні 2021 були внесені зміни № 10 до національного класифікатора ДК 003:2010, в яких було опубліковано оновлений перелік професій за спеціальністю Кібербезпека, а також опубліковані проекти шести професійних стандартів. Зазначені зміни переліку професій та проекти професійних стандартів в ОПП не враховані.

### **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,**

## **досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти встановлено відсутність скарг щодо перевантаження або недовантаження. Встановлено невідповідність виділеного для ОК Виконання та захист кваліфікаційної роботи магістра (16,5 кредита) часового ресурсу (8 тижнів) необхідному часовому ресурсу (11 тижнів) розрахованому за нормативними документами ЗВО (умова розрахунку 1 тиждень - 1,5 кредити), що призводить до перевантаження здобувачів вищої освіти. Часовий ресурс на підсумкову атестацію (2 кредити) з врахуванням в ньому 1,5 кредити на ОК Атестація. Складання комплексного державного екзамену є недостатнім для належного проходження всіх процедур (перевірки на плагіат, написання відгука та рецензії на кваліфікаційну роботу тощо), необхідних для захисту кваліфікаційної роботи.

### **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОПП не провадиться.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Програма фахового вступного випробування розроблена для вступу на здобуття освітнього ступеня магістра загалом за спеціальністю 125 «Кибербезпека» і не враховує саме особливості ОПП.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Фактів визнання результатів навчання, отриманих у інших закордонних чи українських ЗВО на ОПП не зафіксовано.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Фактів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті на ОПП не зафіксовано. ЕГ встановлено складність процедур зарахування результатів навчання (процедур унормованих у "Положенні про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті"), отриманих на сертифікованих курсах ІТ-компаній, що може призвести до демотивації здобувачів вищої освіти щодо неформальної освіти.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Критерії оцінювання ОК Атестація. Складання комплексного державного екзамену не доступні здобувачам вищої освіти (критерії відсутні у публічно доступній РПНД ОК Атестація. Складання комплексного державного екзамену).

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Фактів поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП відповідно до спеціальності та предметної області ОПП не зафіксовано. Тематики наукових досліджень більшості НПП (крім доц. Пригари М.П.), які забезпечують освітній процес на ОПП (за результатами аналізу Відомостей самооцінювання та наданого ЗВО документу ВІДОМОСТІ про НПП та НП за ОК ОПП), не відповідають спеціальності 125 Кібербезпека, а також галузі 12 Інформаційні технології. НДР кафедри також не мають такої відповідності.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Сфера наукових інтересів більшості НПП (за даними Відомостей самооцінювання та наданого ЗВО документу ВІДОМОСТІ про НПП та НП за ОК ОПП НПП), задіяних для реалізації ОПП не відповідає спеціальності 125 Кібербезпека чи хоча б галузі 12 Інформаційні технології. Декларовано, але ЕГ не підтверджено доповнення змісту ОК Технології адміністрування та експлуатація захищених інформаційно-комунікаційних систем доцентом Пригарою М.П. на основі власних наукових досліджень. Більшість НПП не проходили підвищення кваліфікації за ОПП чи за ОК ОПП. В змісті ОПП частково враховуються курси з підготовки до професійних сертифікацій компанії Cisco. Відповідно оновлення змісту освіти на ОПП на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі здійснюється недостатньо.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти з ОПП не приймають участь у програмах національної чи міжнародної мобільності, але мають певну обізнаність із даних питань.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Визначені ЗВО форми контрольних заходів дозволяють встановити досягнення ПРН у межах ОК ОПП. Комплексний атестаційний іспит не дозволяє встановити досягнення ПРН у межах ОПП. Встановлено наступні факти: 1. Програма комплексного атестаційного іспиту містить тематику ОК 7 Методи моделювання та оптимізації процесів, яка не відповідає спеціальності 125 Кібербезпека. 2. Програма комплексного атестаційного іспиту містить тематику вибіркових ОК Технології створення та застосування систем захисту інформаційно-комунікаційних систем, Автоматизоване проектування технічних засобів захисту інформації 3. ОК Теорія ризиків, Інтелектуальна власність, Бездротові інформаційно-комунікаційні системи та їх проектування, Стандартизація, сертифікація засобів та комплексів захисту інформації, Моніторинг та аудит інформаційно-комунікаційних систем відсутні у переліку обов'язкових та вибіркових ОП ОПП (згідно каталогу вибіркових навчальних дисциплін кафедри твердотільної електроніки та інформаційної безпеки освітніх програм "Безпека інформаційних і комунікаційних систем", "Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки" другого (магістерського) рівня вищої освіти). 4. Більшість підручників та навчальних посібників у переліку рекомендованих для підготовки до комплексного атестаційного іспиту видані більше 10 років тому. 5. РПНД ОК Атестація. Складання комплексного державного екзамену (в програмі зазначено як Програма до державного іспиту) не містить критеріїв оцінювання. Виходячи з вищевказаного, атестація здобувачів вищої освіти з ОПП через кваліфікаційний іспит не може бути об'єктивною, а здобувачі вищої освіти будуть перевантажені, оскільки додатково будуть змушені опановувати тематику тих вибіркових ОК, які вони взагалі не вивчали, або ту тематику, яка не увійшла у вивчені ОК.

#### **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Формами атестації здобувачів вищої освіти на ОПП є захист кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам СВО, та комплексний атестаційний іспит, введений ЗВО додатково.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти достатньо володіють інформацією про процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ЗВО використовує, як технічне рішення перевірки на запозичення розроблений в рф сервіс <https://advego.com/> (згідно з звітом про самооцінювання), використання якого заблоковано в Україні. Робота проходить антиплагіатну перевірку. Фактів вимог щодо перевірки або самої перевірки фальсифікації та фабрикації кваліфікаційної роботи не зафіксовано.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна та/або професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОПП, не забезпечує досягнення цілей та ПРН ОПП. Аналіз Відомостей самооцінювання та наданого ЗВО документу "ВІДОМОСТІ про НПП та НП за ОК ОПП" свідчить, що лише один НПП має науковий ступінь за спеціальністю, решта НПП/НП не має вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека (чи хоча б у галузі 12 "Інформаційні технології"), наукових ступенів за спеціальністю. Публікаційна активність майже всіх НПП (крім одного) ні за останні 5 років, ні раніше не пов'язана ні з спеціальністю 125 Кібербезпека, ні з галуззю 12 Інформаційні технології. Всі НПП за останні 5 років не проходили підвищення кваліфікації за спеціальністю 125 Кібербезпека чи за ОК, які викладаються на ОПП.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедури та практики конкурсного відбору не дали можливості забезпечити належний рівень професіоналізму НПП. Умови конкурсного відбору не встановлюють вимоги щодо відповідності вищої освіти чи наукових ступенів НПП за спеціальністю 125 Кібербезпека.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ЕГ під час інтерв'ювання встановлено, що ЗВО долучає до організації та реалізації освітнього процесу на ОПП представників роботодавців

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЗВО долучає до аудиторних занять на ОПП представників роботодавців (підтверджено наданими ЗВО наказами та під час інтерв'ювання ЕГ роботодавців).

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Підвищення кваліфікації НПП (за даними наданого ЗВО документу "ВІДОМОСТІ про НПП та НП за ОК ОПП") здійснюється за тематиками, які не пов'язані зі спеціальністю 125 Кібербезпека. ЗВО не забезпечив підвищення кваліфікації НПП за освітніми компонентами ОПП, спеціальністю 125 Кібербезпека, галуззю 12 Інформаційні технології ні на базі інших ЗВО, ні на базі провідних ІТ-компаній.

## 6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЗВО розроблені нормативну базу для унормування процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП. Встановлено, що ЗВО не дотримується встановлених власними нормативними документами вимог щодо цих процедур. ОПП не була переглянута у 2021 році після затвердження СВО (18.03.2021). СВО був врахований лише в ОПП 2022 р.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти встановлено: 1. Здобувачі вищої освіти не підтвердили свою особисту участь у засіданнях робочої групи щодо оновлення та перегляду ОПП. 2. Конкретних пропозицій до оновлення ОПП здобувачі вищої освіти не надавали. 3. Зі здобувачами вищої освіти не обговорюють результати опитувань, тому неможливо дослідити чи результати опитування беруться до уваги при перегляді ОПП. 4. Представники органів студентського самоврядування під час інтерв'ювання підтвердили можливість контактування з менеджментом університету, НПП та гарантом щодо питань покращення якості вищої освіти.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ встановлено, що роботодавці залучені до освітнього процесу за ОПП шляхом рецензування ОПП та участі у засіданнях кафедри. ЕГ під час інтерв'ювання також встановлено, що роботодавці не підтвердили залучення до оновлення та перегляду ОПП, а також не підтвердили надання рекомендацій до покращення ОП, зокрема, в контексті її окремих ОК.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Випуск здобувачів вищої освіти з ОПП не здійснювався.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Система забезпечення якості ЗВО не забезпечила оновлення ОПП відповідно до змін законодавства.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитаційна експертиза за ОПП проводиться вперше. У ЗВО у 2017 р. була проведена акредитаційна експертиза підготовки магістрів зі спеціальності 8.17010101 "Безпека інформаційних і комунікаційних систем". Рекомендації щодо покращення МТЗ за результатами даної експертизи ЗВО виконано в достатньому обсязі, рекомендації щодо практики стажування НПП ЗВО виконує частково, без врахування потреб з реалізації ОПП саме за спеціальністю 125 Кібербезпека.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ЕГ під час інтерв'ювання НПП, роботодавців та здобувачів вищої освіти не вдалось з'ясувати як і які конкретно пропозиції щодо оновлення ОПП було отримано.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ЕГ встановлено, що сторінці випускової кафедри відсутня інформація про ОПП, які реалізуються на кафедрі, відсутня інформація про їх перегляд та оновлення. Також встановлено, що на сторінці кафедри складно знайти інформацію про перелік вибіркового ОК ОПП та процедури їх вільного вибору.

### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Долучити на постійній основі до процесів оновлення ОПП (зокрема, цілей та ПРН ОПП) всі основні категорії стейкхолдерів. 2. Забезпечити досягнення всіх ПРН, визначених СВО та ОПП.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити дотримання вимог СВО щодо обсягу ОПП, який спрямований на формування загальних та спеціальних (фахових) компетентностей. 2. Перепроекувати структуру та зміст ОПП відповідно до її назви, вимог СВО та інших вимог законодавства. 3. Забезпечити відповідність змісту ОПП обрані предметній області. 4. Забезпечити формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти за рахунок розширення каталогу вибіркових ОК та наповнення його ОК професійного спрямування. 5. Замінити ОК Педагогічна практика у ВНЗ на ОК практичної підготовки професійного спрямування. 6. Передбачити в ОПП ОК або окремих тем, які забезпечують формування професійних соціальних навичок за спеціальністю/галуззю. 7. Врахувати зміни до національного класифікатора ДК 003:2010 щодо оновлення переліку професій за спеціальністю 125 Кібербезпека, а також врахувати опубліковані професійні стандарти. 8. Привести у відповідність власним нормативним документам та вимогам законодавства тривалість та терміни виконання та захисту кваліфікаційної роботи. Усунути ОК Атестація. Складання комплексногодержавного екзамену як форму атестації здобувачів вищої освіти.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Спростити унормовані у "Положенні про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті" процедури зарахування результатів навчання, отриманих на сертифікованих курсах ІТ-компаній.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Забезпечити розробку та оприлюднення критеріїв оцінювання підсумкової атестації, а саме ОК Атестація. Складання комплексного державного екзамену (за умови його збереження як форми атестації у новій редакції ОПП). 2. Забезпечити поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП відповідно до спеціальності 125 Кібербезпека та предметної області ОПП. 3. Врахувати вимоги ст. 6 Закону України "Про вищу освіту" щодо порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема, наявності у кваліфікаційних роботах академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації. 4. Забезпечити оновлення змісту ОПП з використанням сучасних наукових досягнень та сучасних практик за спеціальністю. 5. Розширити зміст освіти на ОПП за рахунок використання сучасних ІТ-практик (міжнародних програм сертифікації від провідних виробників кібербезпекових рішень, мережного, телекомунікаційного, серверного обладнання, операційних систем, хмарних рішень тощо).

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Розробити та опублікувати критерії оцінювання здобувачів вищої освіти для ОК Атестація. Складання комплексного державного екзамену (за умови його збереження як форми атестації у новій редакції ОПП). 2. Забезпечити об'єктивне оцінювання досягнення ПРН через ОК Атестація. Складання комплексного державного екзамену, а саме перепрацювати цю ОК відповідно до наведених зауважень (за умови збереження такої форми атестації у новій редакції ОПП). 3. Удосконалити практики інформування здобувачів вищої освіти щодо процедур врегулювання конфліктних ситуацій. 4. Змінити технічний інструментарій проведення перевірки на запозичення. 5. Забезпечити виконання СВО щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів на сайті ЗВО/кафедри або в інституційному репозитарії ЗВО.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Забезпечити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації НПП, задіяних до реалізації ОПП, вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності за спеціальністю 125 Кібербезпека та спрямованістю ОПП. 2. Удосконалити процедури та практики конкурсного відбору НПП для провадження освітнього процесу на ОПП з врахуванням необхідності дотримання Ліцензійних умов та з врахування необхідності підготовки саме за спеціальністю 125 Кібербезпека. 3. Забезпечити проходження підвищення кваліфікації НПП, задіяних до реалізації професійних ОК ОПП, за освітніми компонентами ОПП, спеціальністю 125 Кібербезпека.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. На постійній основі проводити інформаційну роботу щодо політики та механізмів вирішення конфліктних ситуацій. 2. Удосконалювати та розширювати МТЗ, необхідне для провадження ОПП. 3. Забезпечити відображення необхідного МТЗ ОК професійної підготовки в робочих програмах дисциплін (використання під час проведення занять).

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити дотримання встановлених власними нормативними документами ЗВО вимог та процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП. 2. Забезпечити на постійній основі залучення до процесу періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення якості ОПП здобувачів вищої освіти з ОПП, випускників з ОПП, роботодавців. 3. Системі забезпечення якості ЗВО забезпечити контроль оновлення ОПП відповідно до власних нормативних документів та змін законодавства.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Забезпечити оприлюднення належного обсягу інформації щодо ОПП та її складових на інформаційних ресурсах ЗВО та кафедри, зокрема, інформації необхідної здобувачам вищої освіти для формування індивідуальних освітніх траєкторій (каталогів вибіркових ОК, силабусів/РПНД, процедур вибору тощо). 2. Розробити та запровадити механізми подання та публікації пропозицій від стейкхолдерів по удосконаленню ОПП через інформаційні ресурси ЗВО або кафедри.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ**