

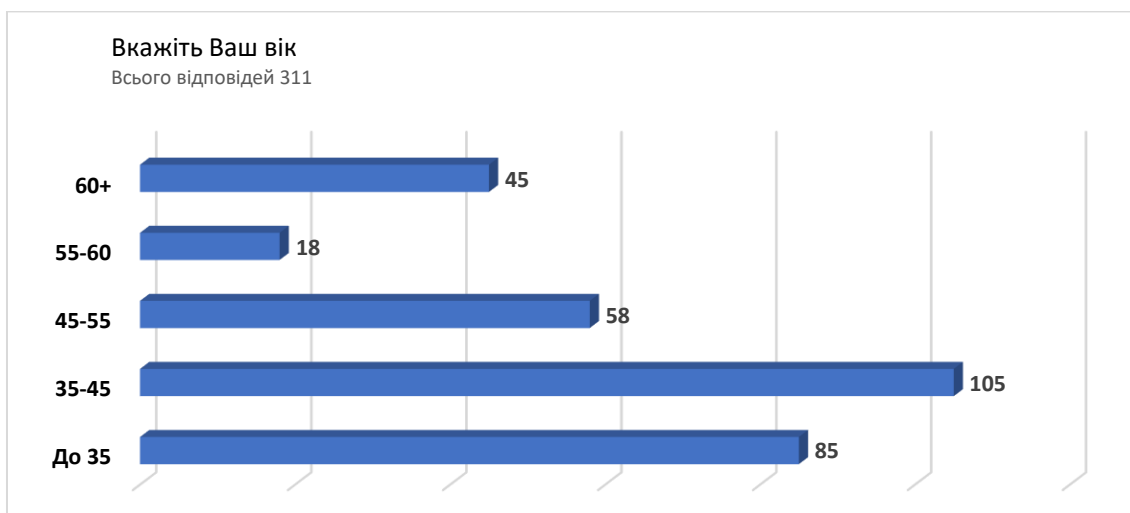
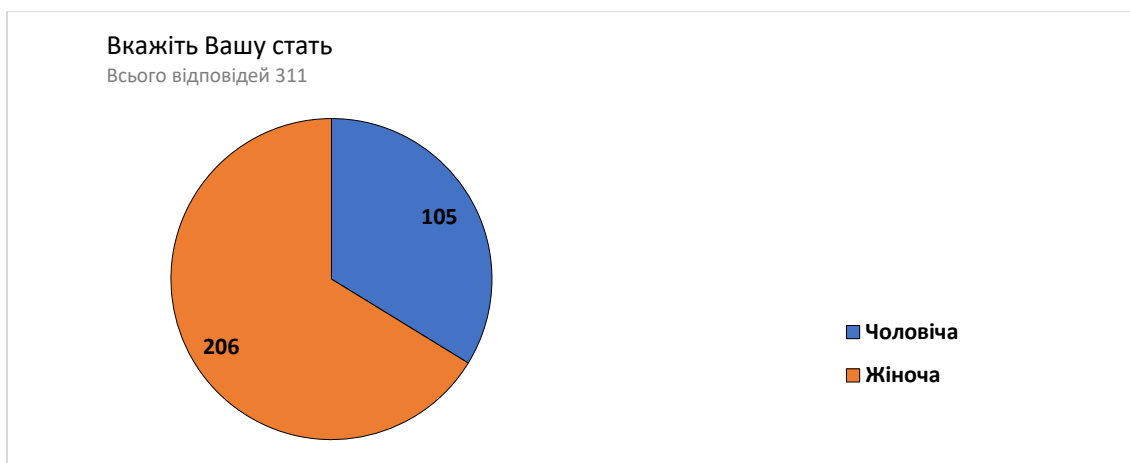
РЕЗУЛЬТАТИ
опитування викладачів університету
у рамках проєкту «Ініціатива академічної доброчесності»
(2021-2022 навчальний рік)

Період проведення: 20 грудня 2021 – 11 лютого 2022 року

Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет» продовжував співпрацю з проєктом "Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти" (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ), який упроваджений Американськими Радами з міжнародної освіти за сприяння Посольства США в Україні, Міністерства освіти і науки України та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. У рамках цього Проєкту здобувачі та викладачі університету мали можливість пройти онлайн-опитування. Це дало змогу перевірити і порівняти реальний стан практик та політики щодо академічної доброчесності.

Долучитись до опитування мали змогу здобувачі та викладачі усіх факультетів (інститутів) університету. Аналіз даного опитування здійснюється окремо для здобувачів та окремо для викладачів. В опитуванні взяли участь **311 викладачів** університету.

Статистика по всіх питаннях наведена нижче:



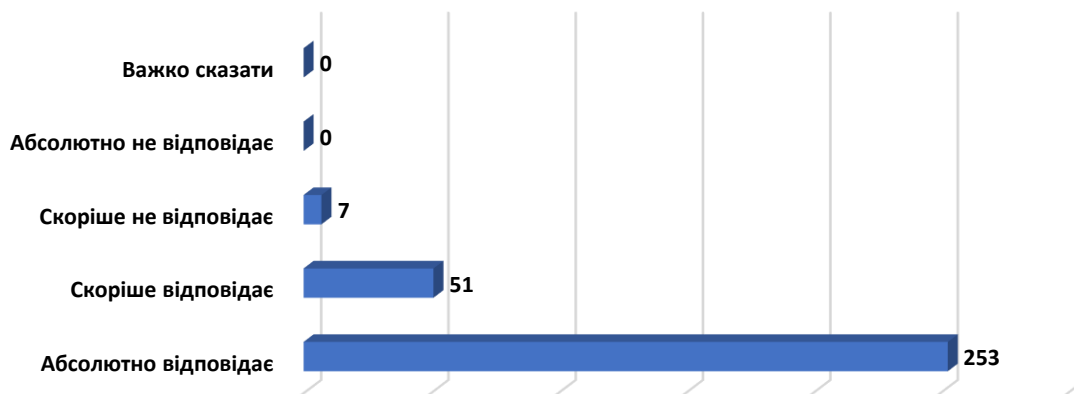
Вкажіть, до якої/яких галузей знань належить дисципліна/-ни, які Ви викладаєте

Всього відповідей 311



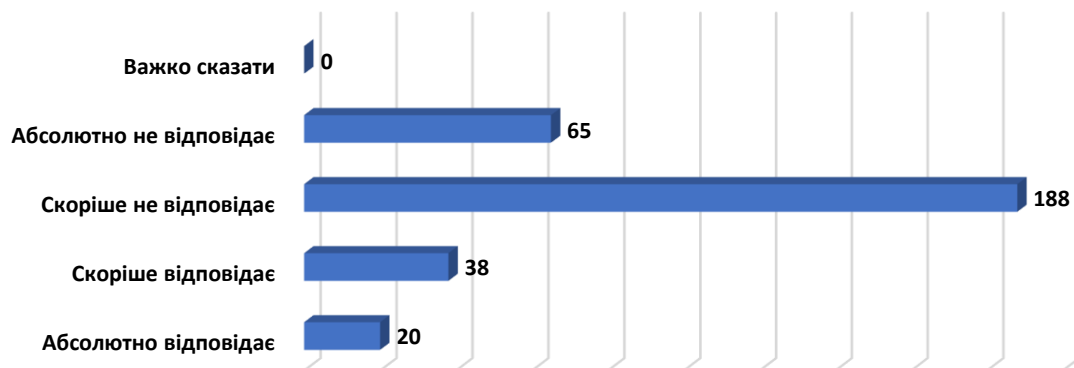
Підхід: На початку дисципліни я пояснюю студентам мету цього курсу, та чому він включений до освітньої програми

Всього відповідей 311



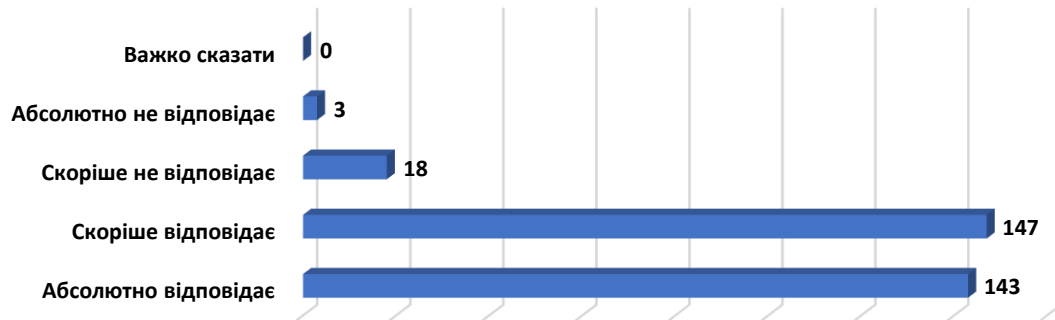
Підхід: Я використовую той самий набір завдань та екзаменаційних питань, що був минулого року на цьому ж курсі

Всього відповідей 311



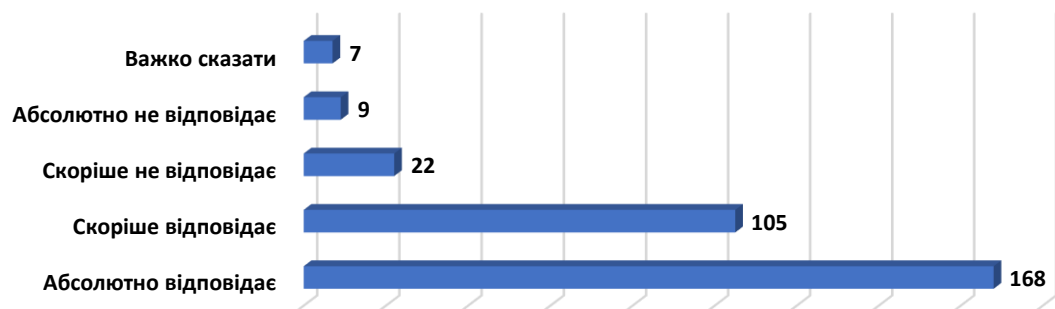
Підхід: Я коригую програму курсу та підходи до викладання в залежності від студентських відгуків на курс

Всього відповідей 311



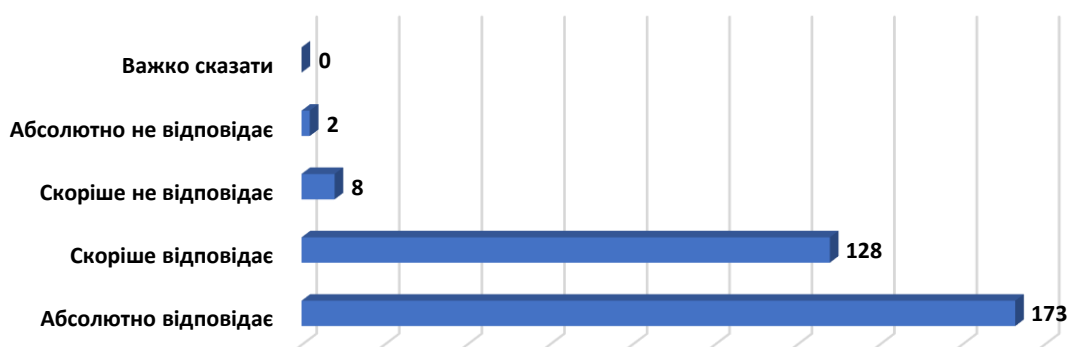
Підхід: Я пояснюю, чому письмові роботи є важливими, та як саме знання, які вони отримують під час написання, будуть для них корисні

Всього відповідей 311



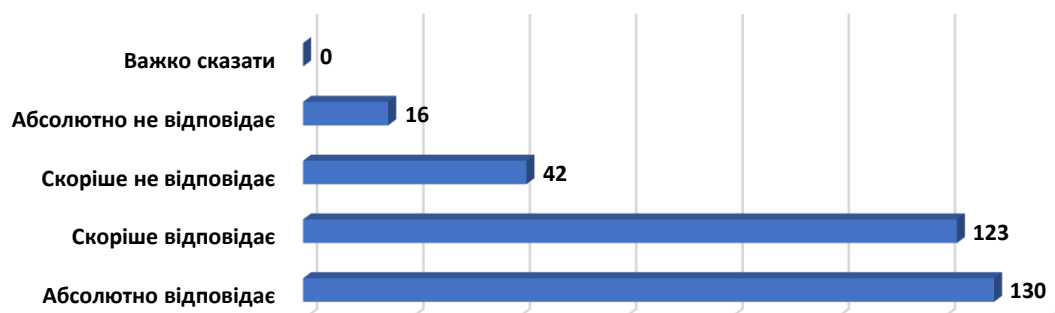
Підхід: Для мене важливіше, щоб студенти досягнули потрібних результатів, ніж форма виконання та обсяг роботи

Всього відповідей 311



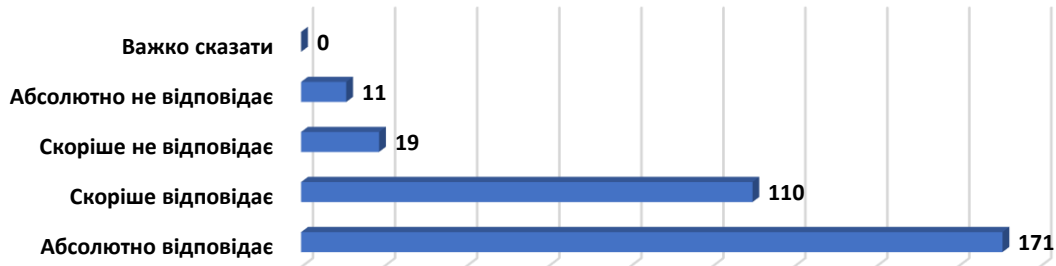
Підхід: Я заохочую студентів самостійно пропонувати теми для письмових робіт/проектів

Всього відповідей 311



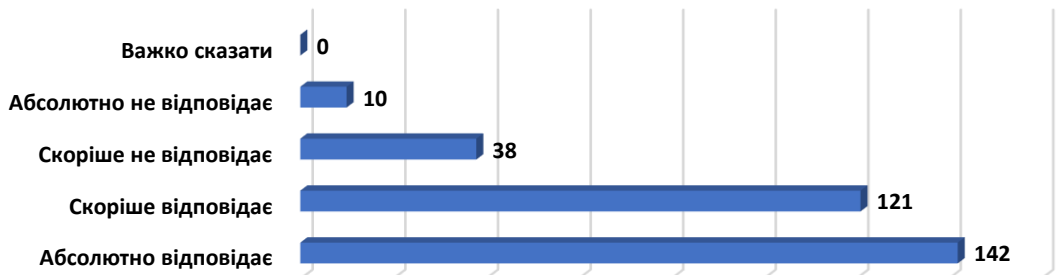
Підхід: Я прошу студентів презентувати їхні письмові роботи/проекти

Всього відповідей 311



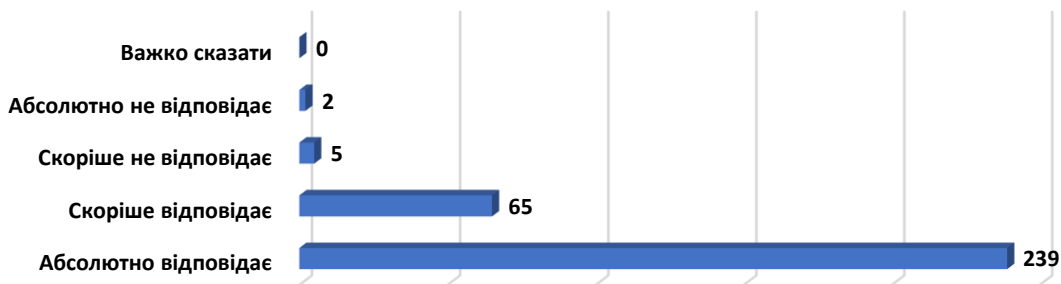
Підхід: Я вказую, скільки часу займе виконання завдання

Всього відповідей 311



Підхід: Я завжди пояснюю, щоб студенти мали чіткі і зрозумілі критерії оцінювання робіт

Всього відповідей 311

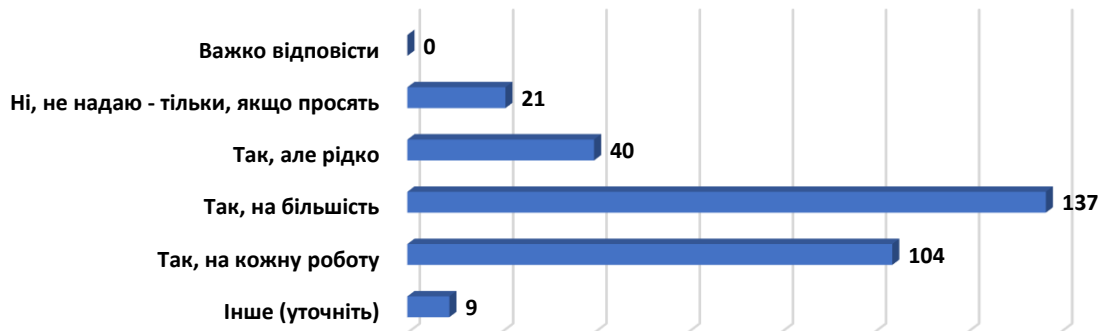


Яким способам контрольного оцінювання Ви надаєте перевагу на своїх дисциплінах?



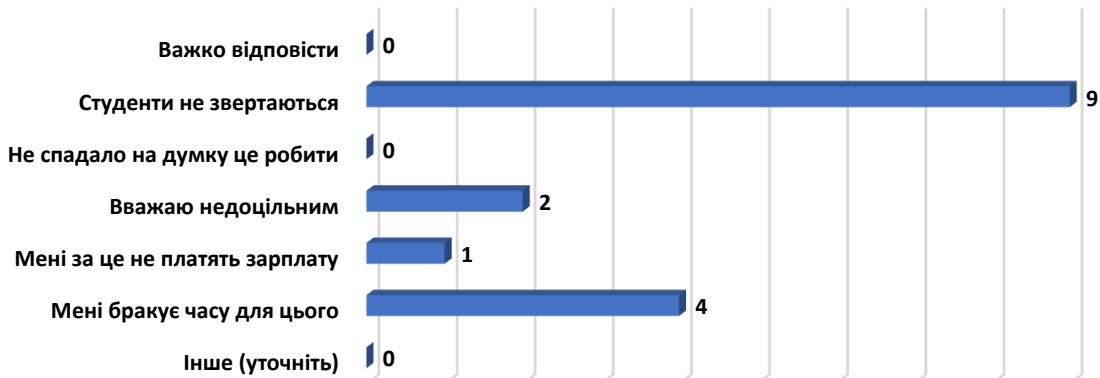
Чи надаєте Ви відгук на роботи студентів?

Всього відповідей 311



Поясніть, чому саме Ви не надаєте відгук?

Всього відповідей 16

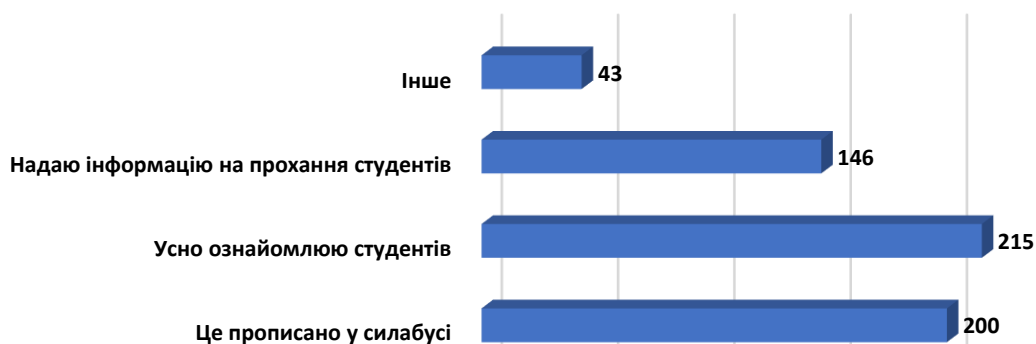


Чи надаєте Ви студентам рекомендації щодо того, де вони можуть знайти літературу/навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт?

Всього відповідей 311

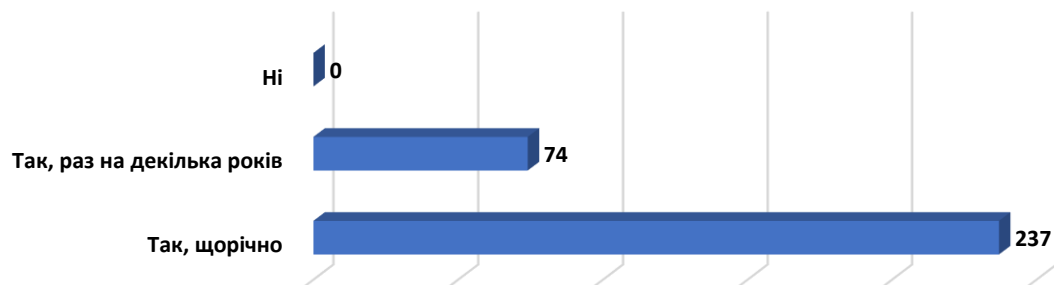


У якому форматі студенти отримують рекомендації щодо літератури/навчальних матеріалів для виконання робіт?



Чи проводяться у Вашому ЗВО опитування щодо якості освітніх програм?

Всього відповідей 311



Чи вносять у освітні програми зміни за результатами опитувань щодо якості освітніх програм?

Всього відповідей 259



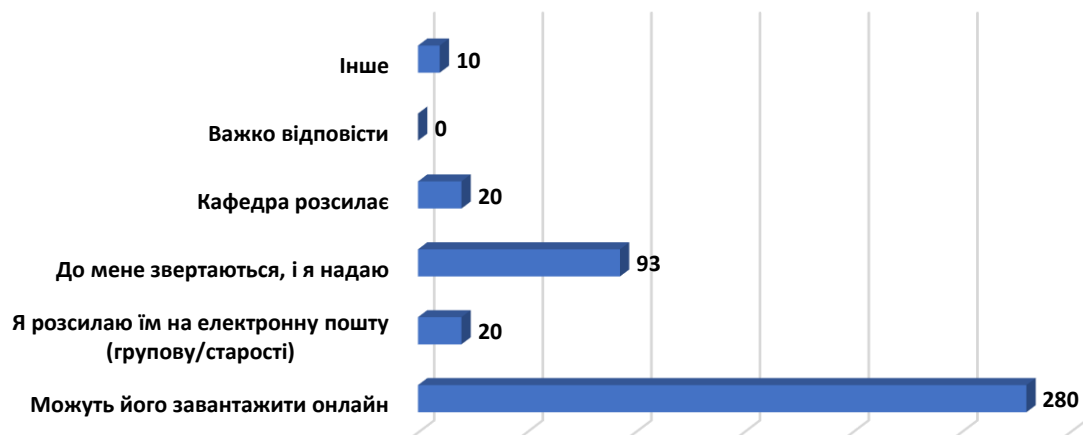
Хто бере участь у обговореннях і прийнятті рішень щодо внесення змін в освітні програми?

Всього відповідей 259



Як саме студенти отримують силабус Вашого курсу? (можна обрати декілька відповідей)

Всього відповідей 259



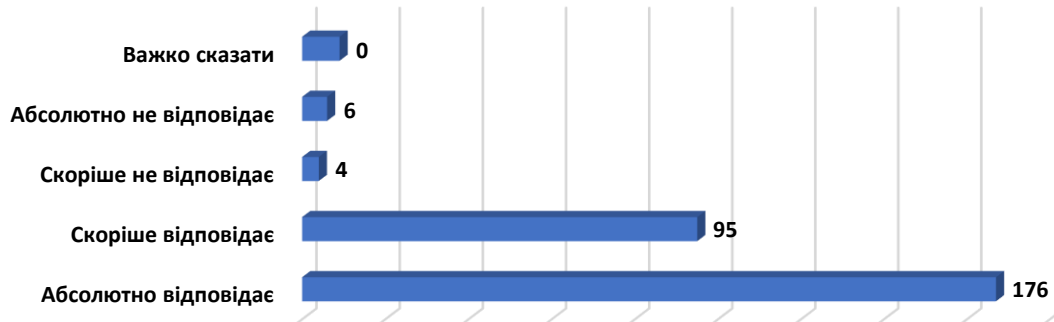
Як Ви підтримуєте комунікацію із студентами у час поза заняттями? (можна обрати декілька відповідей)

Всього відповідей 284



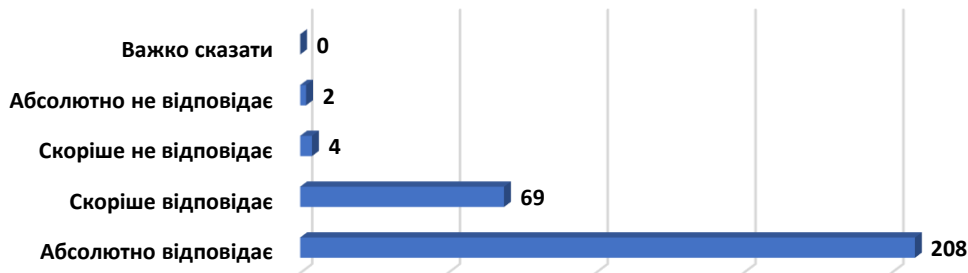
У нашому закладі діють механізми протидії академічній недоброчесності

Всього відповідей 281



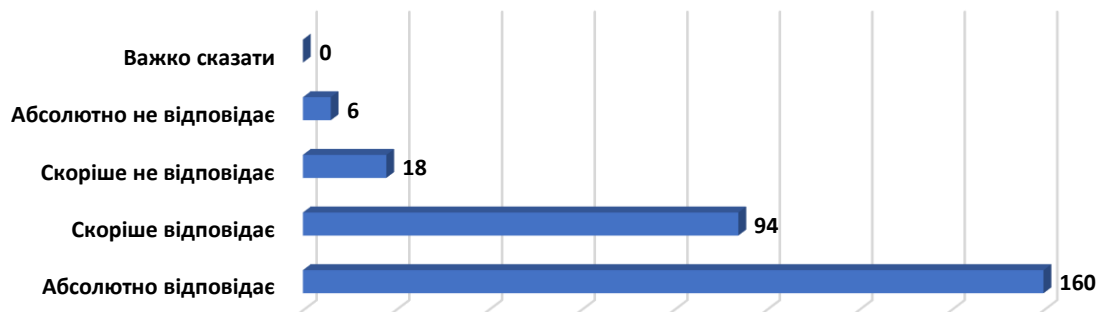
Я розумію свою роль та функції у механізмах протидії академічній недоброчесності

Всього відповідей 283



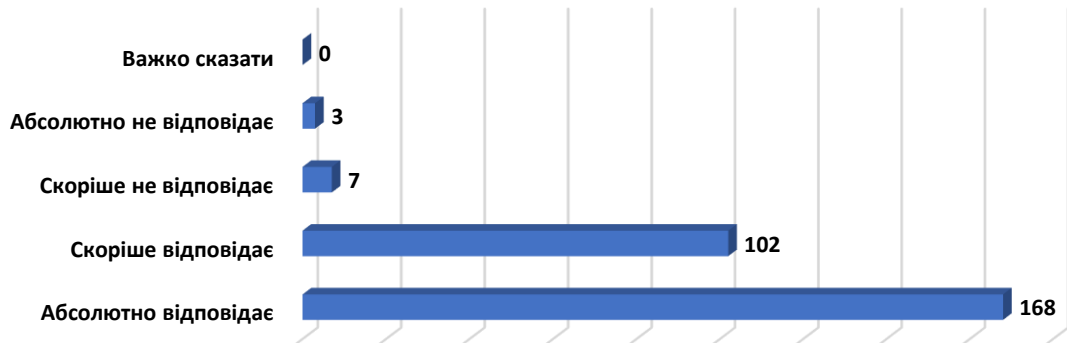
Я знаю, куди повідомляти, якщо вважаю, що студент порушив правила академічної доброчесності

Всього відповідей 278



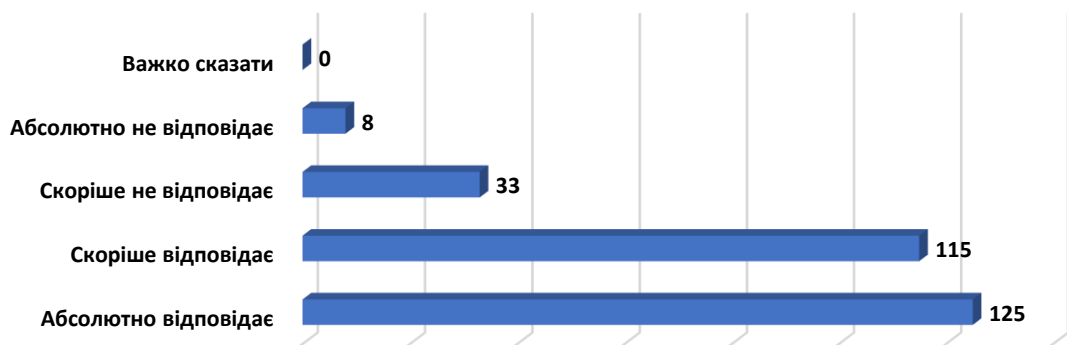
Я знаю, які санкції накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності

Всього відповідей 280



Усі викладачі університету дотримуються єдиної процедури, якщо виявили порушення академічної доброчесності

Всього відповідей 281



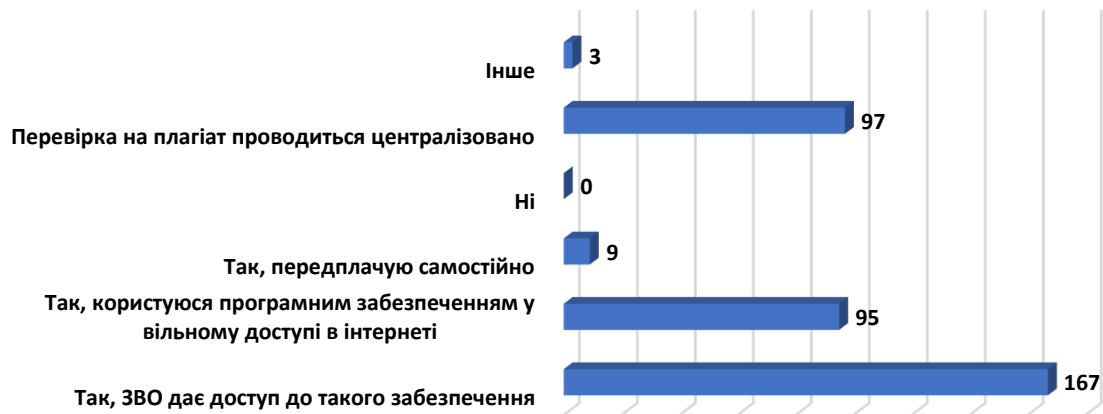
Що Ви робите, якщо вважаєте, що студент/-ка порушив/-ла правила академічної доброчесності на екзамені або в письмовій роботі? (можна обрати декілька варіантів)

Всього відповідей 283



Чи маєте Ви доступ до програмного забезпечення з виявлення плагіату?
(можна обрати декілька варіантів)

Всього відповідей 284



Як часто Ви використовуєте програмне забезпечення для виявлення плагіату у студентських роботах?

Всього відповідей 310



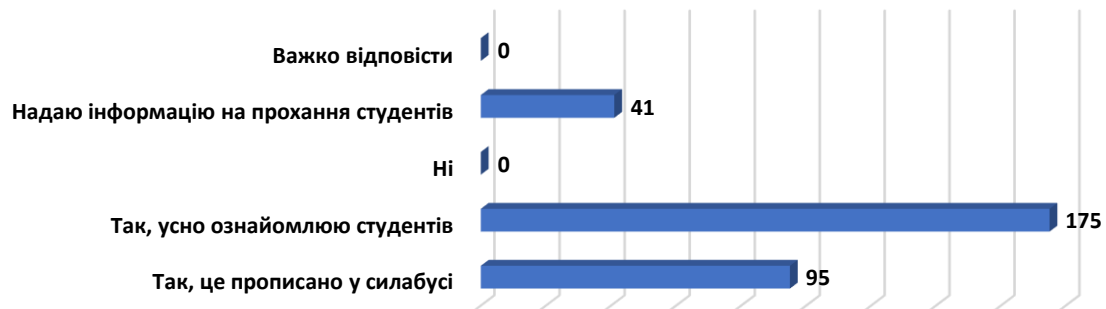
Вкажіть, в яких випадках Ви можете заплющити очі на плагіат?

Всього відповідей 311



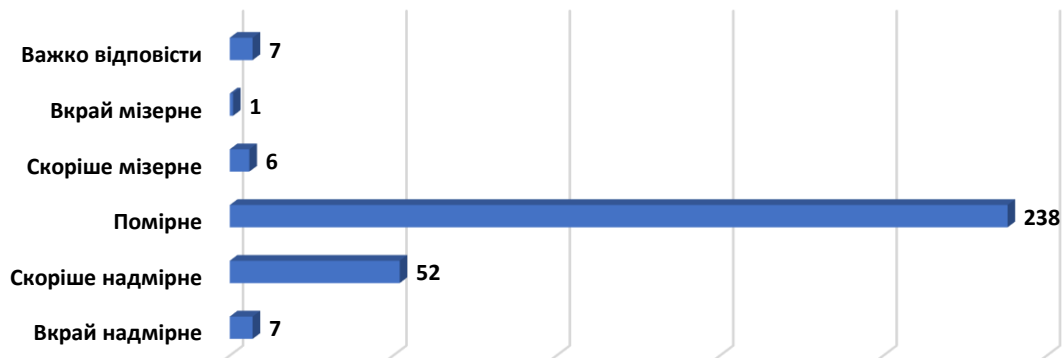
Чи надаєте Ви студентам можливість компенсувати низький бал додатковими завданнями?

Всього відповідей 311



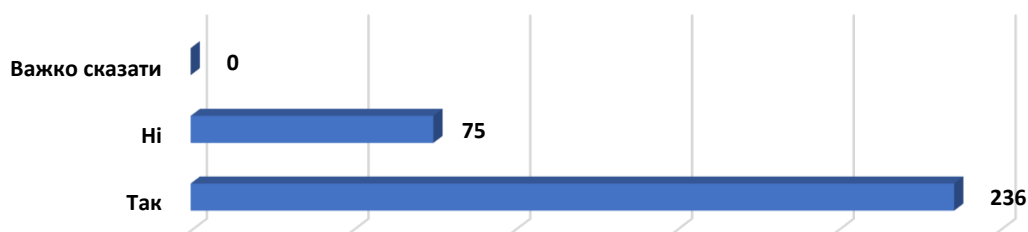
Як Ви загалом оцінюєте навчальне навантаження студентів у вашому закладі?

Всього відповідей 311



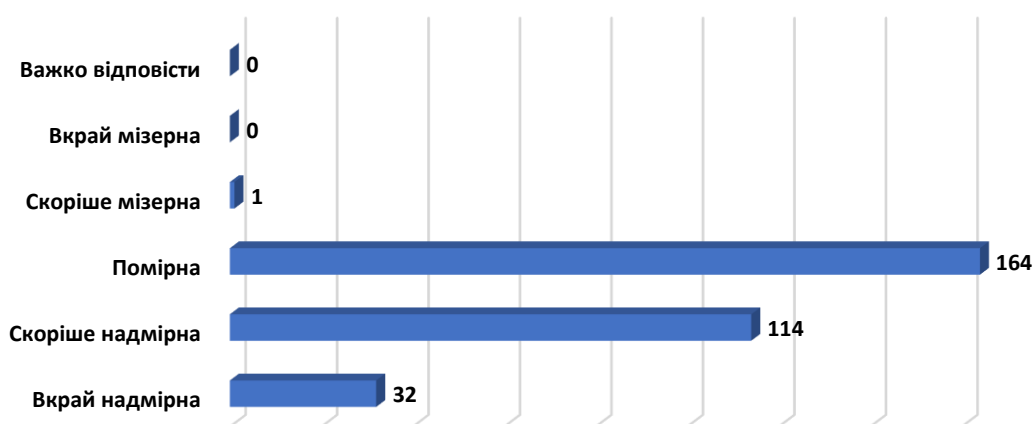
Чи доводилося Вам брати участь у заходах, на яких роз'яснювали викладачам норми законодавства, рекомендацій МОН, політики закладу щодо академічної доброчесності в навчальному процесі? Семінари/тренінги/збори

Всього відповідей 311



Як Ви загалом оцінюєте власну завантаженість?

Всього відповідей 311



Якщо студент/-ка скопіював/-ла одне речення з іншого джерела та використав/-ла у своїй роботі, за яких умов Ви НЕ вважатимете це плагіатом?

Всього відповідей 311



Якщо студент/-ка скопіював/-ла одне речення з іншого джерела та використав/-ла у своїй роботі, за яких умов не потрібно ставити посилання?

Всього відповідей 310



Узагальнення висновків на основі опрацьованих даних

Переважає більшість науково-педагогічних працівників чітко розуміють свою роль та функції у механізмах протидії академічній недоброчесності; знають, які санкції можна і варто накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності, дотримуючись прописаних нормативними документами процедур у випадку виявлення порушення академічної доброчесності.

На початку вивчення дисципліни переважна більшість викладачів пояснюють студентам мету курсу, та чому він включений до освітньої програми; коригують програму курсу та підходи до викладання в залежності від студентських відгуків на курс; заохочують студентів самостійно пропонувати теми для письмових робіт/проектів; пояснюють критерії оцінювання робіт; надають відгуки на роботи студентів.

На думку викладачів, у нашому закладі діють механізми протидії академічній недоброчесності. Але варто ще більше заохочувати викладачів брати участь у заходах (семінари/тренінги/збори), на яких роз'яснюють норми законодавства, рекомендацій МОН, політики закладу щодо академічної доброчесності в навчальному процесі.

З метою виявлення плагіату викладачі використовують або вільно поширюване програмне забезпечення, або те, до якого надається доступ закладом вищої освіти. У кожному навчальному структурному підрозділі є відповідальна особа, яка систематично здійснює перевірку письмових, особливо випускових, робіт на виявлення текстових збігів.

У переважній більшості випадків викладачі у жодному випадку не заплющують очі на плагіат та досить строго відносяться до проявів академічної недоброчесності.

Освітній процес в університеті проводиться на належному рівні, університет має високо кваліфікованих викладачів, потужну матеріально-технічну базу.

В університеті на постійній основі відбуваються процедури моніторингу, перегляду та оновлення освітніх програм. В освітні програми вносяться усі необхідні зміни, які зумовлені

зміною нормативної бази з питань освіти та за результатами опитувань. В опитуваннях беруть участь науково-педагогічні працівники, студенти та інші стейкхолдери.

Викладачі вважають, що навантаження студентів знаходиться на належному рівні і є помірним. Навантаженість самих викладачів є помірною (50%), думки решти респондентів розділились. Але варто зауважити, що усі викладачі університету мають навантаження в межах норм Закону України «Про вищу освіту».