

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	9614 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9614
Назва ОП	Географія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.07 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Тригуб Валентина Іванівна, Дмитренко Костянтин Іванович, Япринець Тетяна Сергіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	11.10.2021 р. – 13.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/39523>

Програма візиту експертної групи <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/39590>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Географія)» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія), що реалізується в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» є єдиною в регіоні, що забезпечує підготовку вчителів географії. Вона відповідає критеріям оцінювання якості освітньої програми і враховує пропозиції і побажання усіх груп стейкхолдерів. При успішному її опануванні здобувачі вищої освіти набувають загальні і фахові компетентності, необхідні для професійної діяльності вчителя географії. Освітній процес за освітньою програмою організовано на належному рівні, відповідно до чинного законодавства. Матеріально-технічне забезпечення освітньої програми відповідає необхідним вимогам. Науково-педагогічний колектив, що реалізує освітню програму має відповідний рівень кваліфікації. Заклад вищої освіти виконує свою суспільну місію, демонструє відкритість та прозорість

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі освітньої програми Середня освіта (Географія) відповідають місії і стратегії розвитку ЗВО, визначеними Концепцією інноваційного розвитку ДВНЗ «Ужгородський національний університет» на 2015-2025 рр. Програмні результати ОП формулюються з урахуванням позицій усіх груп стейкхолдерів, розвитку спеціальності, ринку праці. Освітня програма відповідає вимогам освітнього законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти, її компоненти складають взаємопов'язану логічну систему. Структура ОП забезпечує можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через вибір магістрами ДВ в обсязі, встановленому законодавством. Освітній процес за освітньою програмою сприяє набуттю здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Обсяг ОП та окремих її компонентів відбиває фактичне навантаження магістрантів і є відповідним для досягнення означених програмних результатів навчання. Правила прийому до ДВНЗ «УжНУ» є чіткими та зрозумілими, відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень. Наявність чіткої і зрозумілої процедури перезарахування програмних результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, та в неформальній освіті. Здобувачі вищої освіти з ОП Середня освіта (Географія) мають змогу поєднувати навчання та дослідження, брати участь у студентських конференціях. В університеті сформована система професійного розвитку викладачів, яка відповідає їх потребам та інтересам, діє реальна система стимулювання розвитку НПП. Локальна нормативна база з чіткими і зрозумілими процедурами, що регламентує внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти є на сайті університету у вільному доступі.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони, недоліки: 1. Перегляд та оновлення ОП здійснюється один раз на 5 років. 2. Зазначена в ОП особливість не повною мірою забезпечена її змістовим наповненням. 3. Відсутність доказів урахування досвіду аналогічних ОП в іноземних ЗВО. 4. Змістове наповнення ОП частково відповідає предметній області відповідної спеціальності, оскільки програмні результати навчання орієнтовані не лише на підготовку вчителя географії ЗЗСО, а й на викладача ЗВО, що суперечить спеціальності. 5. Обов'язкові НД не в повній мірі формують означені програмні результати навчання. 6. Відсутня можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом навчання здобувачів ВО за програмами академічної мобільності. 7. У РП НД відсутні питання підсумкового контролю, питання (завдання) модульних контрольних робіт та варіанти тестових питань (завдань). 8. Публікативна активність НПП за деякими ОК є невідповідною предметній області спеціальності. 9. На сайті ЗВО відсутня форма для внесення зауважень і пропозицій до проекту ОП усіма зацікавленими сторонами. 10. На сайті кафедри відсутня інформація про освітні компоненти для випускників 2021 року даної ОП. Рекомендації: 1. Переглядати ОП і здійснювати її оновлення частіше, ніж один раз на 5 років, з врахуванням потреб і пропозицій усіх стейкхолдерів, а не лише в рамках чергової акредитації з врахуванням вимог часу і нормативно-законодавчих актів. 2. Активніше долучати до формування ПРН здобувачів ВО, зокрема, представників студентського самоврядування. 3. Пропозиції роботодавців щодо ПРН ОП задовольняти шляхом введення до неї обов'язкових компонентів, котрі формують її цілі. 4. Розширити географію вивчення досвіду іноземних аналогічних програм та впроваджувати їх в освітній процес. 5. Привести у відповідність змістове наповнення ОП Професійному стандарту вчителя ЗЗСО, спеціальності та кваліфікації вчитель географії. 6. При формуванні ПРН враховувати те, що вони мають забезпечуватися за рахунок обов'язкових ОК, а не залежати від вибору студентів відповідних НД. 7. Привести у відповідність до галузі знань та спеціальності перелік посад подальшого працевлаштування. 8. Створити можливості навчання здобувачів ВО за програмами академічної мобільності. 9. Активізувати наукову діяльність серед здобувачів ВО, запровадити підсекцію «Середня освіта (Географія)» у межах студентської конференції географічного факультету. 10. У РП НД розмістити питання підсумкового контролю, питання (завдання) модульних контрольних робіт та варіанти тестових питань (завдань). 11. Посилити наукову діяльність НПП у відповідності до предметної області НД, які викладають на даній ОП. 12. НПП активніше долучатися до тренінгів та семінарів з метою постійного підвищення педагогічної майстерності, що викликано потребами ОП. 13. Розміщувати на сайті кафедри проекти освітніх програм та форми для внесення зауважень і пропозицій до них усіма зацікавленими сторонами.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі освітньої програми Середня освіта (Географія) www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/34810 зацентовані на «підготовці висококваліфікованих фахівців, які мають глибокі фундаментальні знання та практичні навички в галузі географічної освіти та науки, здатних виконувати міждисциплінарні дослідження та професійну діяльність в предметній області навчання географії, а також виконувати завдання науково-дослідницького й інноваційного характеру у галузі географічної освіти та науки, здатних застосувати отримані знання на практиці в контексті гармонізації стосунків у системі «Суспільство-Природа». Вони відповідають місії ЗВО – «створення системи інноваційної освіти та елітної підготовки фахівців на базі нетрадиційних педагогічних і технологічних рішень, використання ідей і принципів нових наукомістких освітніх технологій, що забезпечують значне підвищення ефективності і якості педагогічної праці і навчання студентів» та стратегії університету – «реалізація через утвердження в теорії і практиці освіти особистісно-орієнтованої результативної парадигми на основі компетентнісного підходу, що передбачає оволодіння студентами загальних і фахових компетенцій, які дозволяють їм у майбутньому набувати знання самостійно, мати свободу вибору освітньої траєкторії і виду діяльності», визначеними Концепцією інноваційного розвитку ДВНЗ «Ужгородський національний університет» на 2015-2025 рр. www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8662. Окреслена в ОП особливість корелює з цілями, однак «багатопрофільність, чіткий краєзнавчий та регіональний контекст...» слабо відображаються в її змістовому наповненні.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначалися з урахуванням пропозицій та потреб зацікавлених сторін: здобувачів вищої освіти, академічної спільноти та стейкхолдерів. Так, про врахування пропозицій студентів свідчить введення до ОП ОК Управління природокористуванням та ОК Дидактика географії www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/36484 і вилучення ОК Моніторинг НПС, Географія Карпатського регіону, Конструктивна географія, щоб уникнути дублювання з ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Студентське самоврядування підтвердило можливість внесення своїх побажань до ПРН ОП, однак до проекту цієї освітньої програми їх не надавало, оскільки змінилося їхнє представництво і склад. Рецензія академіка НАН України, д.геогр.н. Л. Г. Руденка [blob:https://office.naq.gov.ua/7a646f11-ecsb-4664-bedo-5ed0c8f34f63](https://office.naq.gov.ua/7a646f11-ecsb-4664-bedo-5ed0c8f34f63) підтверджує врахування позицій академічної спільноти. Під час інтерв'ювання роботодавців була з'ясована потреба у випускниках даної освітньої програми, оскільки УжНУ є єдиним закладом в регіоні, котрий готує відповідних фахівців. Це підтвердили і випускники, які вже працюють на посаду вчителя географії. Пропозиції роботодавців (Ужгородська ЗОШ I-III ступенів № 29), а саме збільшення обсягу педагогічних практик, враховані, про що свідчить наявність в ОП трьох педагогічних практик. Побажання Ужгородської ЗОШ I-III ступенів № 20 – ліцей «Лідер» задоволено вибіркоким компонентом Методика позакласного та позашкільного навчання географії, що не формує ПРН ОП, а рекомендації Департаменту освіти і науки Закарпатської ОДА щодо посилення форм роботи, розробкою тем краєзнавчої тематики відображено у кваліфікаційних роботах здобувачів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та галузевого контексту. Це реалізується вивченням ОК Педагогіка і психологія профільної та вищої школи, Методологія і організація науково-педагогічних досліджень, Дидактика географії, Інформаційні технології в географічній освіті та науці, Навчально-педагогічна практика організації роботи вчителя географії, Педагогічна практика (ПРН 1, 3, 4, 10, 11). Під час зустрічі зі стейкхолдерами було підтверджено високий рівень попиту регіонального ринку праці на фахівців даної програми. Про це стверджує і рецензія-відгук Л. Г. Руденка (Інститут географії) [blob:https://office.naq.gov.ua/21c94586-333b-4573-8e0f-f9d9d82e866d](https://office.naq.gov.ua/21c94586-333b-4573-8e0f-f9d9d82e866d). Регіональний контекст реалізовується під час підготовки і написання кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, зміст лише ОК Управління природокористуванням (теми 9, 10) висвітлює дану проблематику. Згідно із відомостями про самооцінювання при підготовці даної ОП було проаналізовано досвід вітчизняних ЗВО, зокрема, КНУ імені Тараса Шевченка, Львівського нац. ун-ту імені Івана Франка, Одеського нац. ун-ту імені Іллі Мечникова, Харківського нац.

ун-ту імені В.Н. Каразіна, Чернівецького нац. ун-ту імені Юрія Федьковича, Дніпровського нац. ун-ту імені Олеся Гончара та іноземних освітніх програм Пряшівського університету (Словацька республіка). Однак у протоколі № 1 від 20.11.2021 засідання робочої групи гарантом ОП було рекомендовано членам робочої групи проаналізувати аналогічні ОП ЗВО і розглянути їх на наступному засіданні, чого не було враховано у протоколі № 2 від 18.11.2021.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія) другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. Проте, програмні результати навчання освітньої програми відповідають 7 рівню Національної рамки кваліфікацій: спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності (ПРН 1, 2, 7, 8, 10); спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур (ПРН 8, 9, 10); управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів (ПРН 10, 11, 12).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі освітньої програми відповідають місії і стратегії розвитку ЗВО, визначеними Концепцією інноваційного розвитку ДВНЗ «Ужгородський національний університет» на 2015-2025 рр.. Програмні результати навчання ОП формулювалися з урахуванням позицій зацікавлених осіб. Цілі та програмні результати навчання освітньої програми визначаються з урахуванням розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального контексту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони, недоліки: 1. Перегляд та оновлення ОП здійснювалися останній раз у 2016 р. 2. Зазначена в освітній програмі особливість не в повній мірі відображена в її змістовому наповненні. 3. Відсутність доказів урахування досвіду аналогічних ОП в іноземних ЗВО. Рекомендації: 1. Переглядати ОП і здійснювати її оновлення частіше, ніж один раз на 5 років (попередня редакція програми – 2016 р.) з врахуванням потреб і пропозицій усіх стейкхолдерів, а не лише в рамках чергової акредитації з врахуванням вимог часу і нормативно-законодавчих актів. 2. Активніше долучати до формування програмних результатів навчання здобувачів вищої освіти, зокрема, представників студентського самоврядування. 3. Пропозиції роботодавців щодо програмних результатів навчання освітньої програми задовольняти шляхом введення до неї обов'язкових компонентів, котрі формують її цілі, а не вибіркового дисциплін, які залежать від вибору магістрантів. 4. Розширити географію вивчення досвіду іноземних аналогічних програм та впроваджувати їх в освітній процес.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на наведені сильні сторони і не вирішальне значення слабких сторін, експертна група дійшла висновку, що критерій 1 відповідає рівню В, а заявлені недоліки можна виправити у короткий строк.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Освітньо-професійна програма Середня освіта (Географія) має обсяг 90 кредитів ЄКТС, освітні компоненти, спрямовані на формування компетентностей, визначених ОП, складають 67 кредитів, дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти становлять 25,5% від загального обсягу ОП (23 кредити), що регламентується нормами ст. 5, п. 15 частини першої ст. 62 Закону України «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітня програма Середня освіта (Географія) складається з обов'язкових навчальних дисциплін і дисциплін вільного вибору студента, які в свою чергу поділяються на цикл загальної (ОК 1.1, 1.2) і професійної підготовки (ОК 2.1 – 2.7), практичної підготовки (ОК 2.8, 2.9, 2.10) та атестації здобувачів вищої освіти (ОК 2.11); чітко структурована за роками і семестрами навчання. Зміст освітніх компонентів сприяє досягненню заявлених цілей, однак програмні результати навчання орієнтовані не лише на підготовку вчителя географії ЗЗСО, а й на викладача ЗВО (ОК 1.1, ОК 2.5, ОК 2.10; ФК 4; ПРН 3, ПРН 4), що суперечить відповідній спеціальності. Окрім цього, ПРН 11 не відповідає заявленій кваліфікації вчителя географії в частині «... проведення практичних занять ... з природознавства в школі...» і не формується жодним обов'язковим освітнім компонентом щодо «... проведення позашкільної краєзнавчої роботи». Зміст ОК 1.1 Педагогіка і психологія профільної та вищої школи не містить тем із профілізації, а ЗК 9 Здатність спілкуватися іноземною мовою не реалізовується, бо освітня програма не містить навчальної дисципліни з іноземної мови, до того ж ЗК 9 відсутня у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз змісту освітньої програми, її структурно-логічної схеми дає підстави стверджувати, що зміст ОП Середня освіта (Географія) частково відповідає предметній області спеціальності 014.07 Середня освіта. Оскільки, такі освітні компоненти як Педагогіка і психологія профільної та вищої школи, Методика навчання географії у вищій школі, Педагогічна практика у ЗВО націлені на формування компетентностей у підготовці викладача закладу вищої освіти. ПРН 4 «Знання за даною освітньою програмою, які необхідні для роботи в традиційних сферах застосування: ... спеціалістом-географом у наукових установах, державних природоохоронних структурах та поресурсних департаментах при облдержадміністрації або відділах органів державної влади та місцевого самоврядування, а також у підприємницьких структурах, що потребують фахівців-географів», який формує ОК 1.1, 1.2, 2.4, 2.6 – 2.11 не відповідає спеціальності 014 Середня освіта та галузі знань 01 Освіта / Педагогіка. Наявність інших навчальних дисциплін Природнича географія України і світу, Управління природокористуванням, Дидактика географії, Суспільна географія України та світу та збільшений обсяг педагогічних практик (Навчально-педагогічна практика організації роботи вчителя географії, Педагогічна практика) мають обґрунтування здобувачів вищої освіти, академічною спільнотою та роботодавцями.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів вищої освіти в УжНУ регламентується локальною нормативною базою: Положенням про організацію освітнього процесу <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>, Положенням про реалізацію здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22963>, Положенням про навчання студентів за індивідуальним графіком <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20152>, Положенням про академічну мобільність студентів <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8324>. Обсяг вибіркових дисциплін освітньої програми складає 25,5 % від загальної кількості кредитів ЄКТС передбачених ОП, структурно вони поділені на НД циклу загальної і професійної підготовки. Перелік ДВС зафіксований у самій програмі та навчальних планах і орієнтує студента на вибір 2 навчальних дисциплін із циклу загальної підготовки і однієї загальноуніверситетського каталогу <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/32377> і одного з двох блоку професійної підготовки, які налічують по 6 освітніх компонентів, із сайту кафедри фізичної географії та раціонального природокористування <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/35411>. Робочі програми вибіркових компонентів знаходяться у відкритому доступі www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35173. З наявного на сайті каталогу вибіркових дисциплін здобувачі ВО обирають ОК на кожен навчальний рік. Так, магістри першого року навчання здійснили свій вибір одразу після наказу про їх зарахування на навчання, написавши відповідні заяви. Після цього відбувається формування груп на вивчення дисциплін, розкладу занять і навчального навантаження викладачів. Обрані вибіркові дисципліни зазначаються в індивідуальному плані здобувача. Проте, у наданому індивідуальному плані магістерської підготовки <blob:https://office.naqa.gov.ua/007ae9fa-1117-4ca0-bef4-0a8ff508c2b4> не зафіксований вибір НД, а міститься перелік ОК можливих для вибору. Про можливість обирати ДВС із іншої ОП, іншого рівня вищої освіти здобувачі не знають. У разі виникнення проблем стосовно формування індивідуальної освітньої траєкторії магістри звертаються до кураторів, завідувача та викладачів кафедри тощо.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Організація практики здобувачів вищої освіти УжНУ регламентується Положенням про практику студентів <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/11775>. Освітня програма і навчальний план передбачають 17 кредитів практичної підготовки: ОК 2.8 Навчально-педагогічна практика організації роботи вчителя географії, ОК 2.9 Педагогічна практика і ОК 2.9 Педагогічна практика у ЗВО. Відповідно до угоди із Департаментом освіти і науки Закарпатської ОДА здобувачі освіти мають змогу проходити практику на базі освітніх закладів області на платній основі. Методичне забезпечення практик здійснюється відповідно до програм практики, розроблених їх керівниками, які розміщені в Інфо-центрі кафедри <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35049>. Проаналізувавши їх, експертна група радить залучати до керівництва практикою не лише викладачів кафедри фізичної географії та раціонального природокористування, а й загальної педагогіки та психології, оскільки програми практик передбачають виконання завдань психолого-педагогічного спрямування. Позитивним є факт збільшення обсягу практик з 15 кредитів (ОП 2016 р.) до 17 кредитів (ОП 2021 р.) та введенням до програми нового виду практики – ОК 2.8, що здійснено у відповідь на пропозиції роботодавців та випускників. Однак, ОК 2.10 Педагогічна практика у ЗВО суперечить кваліфікації вчителя географії та спеціальності 014 Середня освіта. Можливо доцільним було б в подальшому запровадити навчальну (польову) практику з географії для употужнення реалізації ПРН 11. Після закінчення практик магістранти проходять опитування <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdrdxhytVJXFOWqRajZybGl2YxFUyCQ17A5UkNo61udgGVGCw/viewform>, що сприяє поліпшенню їх організації у подальшому.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), а саме: здатності брати на себе відповідальність і працювати в певних критичних умовах, формування лідерських якостей і вміння працювати в команді, самостійно приймати рішення, вміння полагоджувати конфлікти, керувати своїм часом і вчасно виконувати поставлені завдання, логічно і критично мислити тощо. Це формується в ряді таких освітніх компонентів як ОК 1.1 Педагогіка і психологія профільної і вищої школи, ОК 2.1 Інформаційні технології в географічній освіті та науці, ОК 2.5 Методика навчання географії у вищій школі, ОК 2.6 Методологія і організація науково-педагогічних досліджень, 2.7 Дидактика географії, під час проходження трьох педагогічних практик ОК 2.8, ОК 2.9, ОК 2.10. Формуванню соціальних навичок сприяють загальнофакультетські та загальноуніверситетські заходи, гуманітарні акції тощо, що проводяться у відповідності до Концепції розвитку УжНУ у сфері гуманітарної політики, національно-патріотичного та військово-патріотичного виховання студентської молоді <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8662>. Здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування під час інтерв'ювання підтвердили набуття соціальних навичок під час освітнього процесу в університеті.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

При укладанні змісту освітньої програми Середня освіта (Географія) робочою групою був врахований Професійний стандарт за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти», затверджений наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 р. № 2736-20. Так, загальні компетентності Стандарту відбиваються у ЗК 1, ЗК 2, ЗК 3, ЗК 4, ЗК 5, ЗК 6, ЗК 7, ЗК 8 освітньої програми. ЗК 9 Здатність спілкуватися іноземною мовою не забезпечується ОП через відсутність відповідної навчальної дисципліни. Що стосується професійних компетентностей Стандарту, то вони враховані розробниками частково. Зокрема, такі компетентності як: предметно-методична, інформаційно-цифрова, психологічна, педагогічного партнерства, прогностична відбиваються у змісті освітньої програми, а інклюзивна та здоров'язберігаюча не формуються обов'язковими навчальними дисциплінами, що варто врахувати в наступній редакції ОП. Також варто звернути увагу на те, що відповідно до Професійного стандарту, Класифікатора професій ДК 003:2010 випускник відповідної освітньої програми може обіймати посаду вчителя, а не викладача і спеціаліста в широкому колі установ, як зазначено в профілі ОП п.4 Придатність випускників до працевлаштування.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Освітня програма і навчальний план для здобувачів вищої освіти набору 2021 р. розроблені відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в УжНУ <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>. Обсяг ОП та окремих її компонентів відбиває фактичне навантаження магістрантів і є відповідним для досягнення програмних результатів навчання. Нормативна кількість залікових одиниць на навчальний рік становить 60

кредитів ЄКТС. Навчальні дисципліни та практики заплановані в обсязі від 3-х кредитів ЄКТС, а їх кількість на навчальний рік не перевищує 16. Загальне навантаження студентів становить 90 кредитів ЄКТС (2700 год.), з яких на аудиторну роботу відведено 20,7 кредитів ЄКТС (620 год.), а на самостійну роботу – 47 кредитів ЄКТС (1410 год.). Тижневе аудиторне навантаження – 19-20 годин, що сприяє студентам у засвоєнні матеріалів самостійної роботи. Для організації самостійної роботи створені належні умови (бібліотека, комп'ютерні класи з безкоштовним Інтернетом, кабінети географії з необхідними засобами навчання тощо). Під час бесіди з магістрантами скарг щодо їх перевантаження з метою реалізації заявлених цілей і програмних результатів навчання не було.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма навчання за ОП Середня освіта (Географія) другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг освітньої програми Середня освіта (Географія) та її компонентів відповідає вимогам освітнього законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ОП має чітку структуру, її освітні компоненти складають взаємопов'язану систему. Структура освітньої програми забезпечує можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через вибір магістрами ДВ в обсязі, встановленому законодавством. Збільшення обсягу практичної підготовки здобувачів з метою задоволення пропозицій роботодавців та випускників. Анкетування студентів після проходження ними педагогічних практик для ефективнішої їх подальшої організації. Освітній процес за освітньою програмою сприяє набуттю здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Обсяг ОП та окремих її компонентів відбиває фактичне навантаження магістрантів і є відповідним для досягнення програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони, недоліки: 1. Змістове наповнення освітньої програми частково відповідає предметній області відповідної спеціальності, оскільки програмні результати навчання орієнтовані не лише на підготовку вчителя географії ЗЗСО, а й на викладача ЗВО, що суперечить спеціальності 014 Середня освіта. 2. Зміст не всіх навчальних дисциплін відбиває їхню назву. 3. Обов'язкові навчальні дисципліни не в повній мірі формують означені програмні результати навчання. 4. Відсутній освітній компонент щодо володіння іноземною мовою, що зауважено в одній із загальних компетентностей. 5. Зазначений перелік посад подальшого працевлаштування непедагогічного спрямування відповідає скоріше спеціальності 106 Географія. 6. Відсутня можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом навчання за програмою академічної (міжнародної, національної) мобільності. Рекомендації: 1. Привести у відповідність змістове наповнення освітньої програми Професійному стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти, спеціальності 014 Середня освіта та кваліфікації вчитель географії. 2. При формуванні програмних результатів навчання враховувати те, що вони мають забезпечуватися за рахунок обов'язкових компонентів, а не залежати від вибору студентів відповідних навчальних дисциплін. 3. Ввести до освітньої програми компонент, який би забезпечував здатність здобувачів вищої освіти володіти іноземною мовою. 3. Привести у відповідність до галузі знань 01 Освіта / Педагогіка та спеціальності 014 Середня освіта перелік посад подальшого працевлаштування. 4. По можливості упровадити дуальну форму здобуття вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Враховуючи сильні сторони, а також рекомендації щодо удосконалення освітньої програми у контексті критерію 2, експертна група вважає, що освітня програма має достатній рівень узгодженості з якісними характеристиками, а вказані недоліки можуть бути виправлені і враховані у наступній редакції освітньої програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

У ході проведення акредитаційної експертизи та попереднього вивчення матеріалів справи було з'ясовано, що Правила прийому до ДВНЗ «УжНУ» є чіткими та зрозумілими, відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті університету <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/4567>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

На сайті університету створено закладку Абітурієнту <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/abiturient/rules>, де розміщені: Правила прийому до ДВНЗ «УжНЗ», перелік конкурсних пропозицій, за якими здійснюється прийом, порядок і строки прийому заяв і документів, порядок проведення конкурсного відбору та строки зарахування вступників, програми вступних випробувань, вичерпна інформація про освітні програми, координати університету та приймальної комісії тощо. Окремо виділена рубрика Вступ до магістратури. Згідно з Правилами прийому до ДВНЗ «УжНЗ» для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти приймаються особи, які здобули освітній ступінь бакалавра, спеціаліста, магістра. Конкурсні пропозиції, на які здійснюється прийом, формує університет. Зарахування абітурієнтів на навчання здійснюється на конкурсній основі за результатами фахового випробування, вступного зовнішнього незалежного оцінювання з іноземної мови та з врахуванням середнього балу відповідного диплома про освіту. Програма фахового вступного екзамену формується на основі програми комплексного екзамену з географії першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014.07 Середня освіта (Географія). Додаткові бали, які нараховуються вступникам <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/35083>, мотивують їх до обрання на навчання відповідну ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти отриманих у інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюється Положенням про перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/28875>, Положенням про академічну мобільність у ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8324>, Положенням про порядок визнання в УжНУ результатів навчання, здобутих у неформальній освіті <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22966>. Для перезарахування освітніх компонентів студент має подати заяву і всі підтвердуючі документи декану факультету, не пізніше десяти днів від початку його навчання на певному курсі університету. Процедура перезарахування може здійснюватися за одноосібним рішенням декана факультету, рішенням декана факультету на підставі висновку експертної комісії або завідувача кафедри, яка забезпечує викладання відповідних навчальних дисциплін або на підставі результатів додаткового експертного оцінювання здобувача вищої освіти відповідною кафедрою за окремими темами. Дані правила чіткі та зрозумілі, відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабонській конвенції), доступні для всіх учасників освітнього процесу. Випадків визнання результатів навчання здобувачів, отриманих в інших ЗВО, в результаті участі студентів у програмах академічної мобільності на даній ОП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентується Положенням про порядок визнання в УжНУ результатів навчання, здобутих у неформальній освіті <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22966>. Процедура передбачає звернення студента до декана факультету із відповідною заявою та підтвердуючими документами, на підставі чого створюється предметна комісія, яка розглядає подані документи і приймає рішення про можливість визнання результатів неформального навчання заявлених здобувачем освіти. До складу такої комісії входять гарант ОП та/або завідувач кафедри, на якій викладається відповідна навчальна дисципліна. У ході інтерв'ювання було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти ознайомлені з можливістю визнання результатів неформальної освіти. Випадків визнання такого навчання на даній освітній програмі не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому до ДВНЗ «УжНУ» є чіткими та зрозумілими, відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень. Публічний доступ до документів, що регулюють вступ на навчання за освітньою програмою. Наявність чіткої і зрозумілою процедури перезарахування програмних результатів, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, та неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Рекомендації: створити можливості навчання здобувачів вищої освіти за програмами академічної мобільності (міжнародної / національної), у тому числі, дистанційно.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертна група вважає, що освітня програма за критерієм 3 відповідає рівню відповідності «В», зазначені наявні слабкі сторони є незначними і можуть бути усунуті протягом нетривалого часу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>. Так, навчальний процес здійснюється за такими формами: навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи. Основними видами навчальних занять є лекція; практичне, семінарське, лабораторне заняття; індивідуальне заняття; консультація. Найбільш поширеними методами навчання є словесні (лекція, пояснення, розповідь, бесіда, дискусія, інструктаж), практичні (вправи, практичні роботи), наочні (спостереження, ілюстрації, демонстрації). Їх збалансоване поєднання в межах ОП дає змогу здобувачам досягти програмних результатів навчання. Так, аналіз змісту, структури, форм та методів навчання ОК 2.8 показав можливість досягнення ПРН2-ПРН4, ПРН10, ПРН12 шляхом словесних методів (розповідь, бесіда, інструктаж), наочних (спостереження, ілюстрації, демонстрації), виконання студентами ІНДЗ, захисту звіту практики, диференційованого заліку. Форми та методи визначаються для проміжного, модульного, підсумкового та атестаційного контролю результатів навчання та зазначаються у робочих навчальних програмах дисциплін та практик (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/35179>). Здобувачі під час бесіди підтвердили, що освітній процес відповідає їх інтересам та потребам і позитивно оцінили навчання за ОП. Студентоцентрований підхід є пріоритетним при підготовці фахівців і орієнтований на взаємну повагу у стосунках між викладачами і здобувачами <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>. Для врахування думки здобувачів щодо якості наданої освіти за ОП, форм і методів навчання, зрозумілості вимог до самостійної роботи та оцінювання проводяться анонімні опитування здобувачів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/37984>). Більшість респондентів за даною ОП (65-100%) задоволені методами навчання, якістю викладання та комунікації з ними. Академічна свобода здобувачів вищої освіти забезпечується відповідно до Наказу №135/01-04 від 27.05.2021 р. «Про формування освітніх програм та навчальних планів згідно із затвердженими стандартами вищої освіти». Здобувачі мають право на вибір НД у межах, передбачених ОП та навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС; вибирати теми кваліфікаційних робіт і наукового керівника; самостійно складати індивідуальний навчальний план; презентувати результати своїх досліджень на різних наукових форумах; вибирати місце проходження педагогічної практики в закладах освіти. Бесіда із здобувачами вищої освіти підтвердила, що вибір здійснюється незалежно та вільно відповідно до їх власних думок, наукового спрямування та фахових уподобань. Принцип академічної свободи реалізується і викладачами при складанні робочих програм НД, безпосередньо у їх самостійному виборі методів навчання та оцінювання результатів. Робочі програми є авторськими, базовані головню на досягненнях вітчизняних вчених.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо, цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання для кожного ОК у повному обсязі наведені в робочих програмах навчальних дисциплін та у робочих програмах практик, електронні варіанти яких розміщуються в режимі відкритого доступу <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35172>. Інформація щодо мети та завдань, очікуваних результатів навчання, змісту курсу, форм проміжного і підсумкового контролю, порядку проведення контрольних заходів, перелік рекомендованої літератури також наявна у робочих програмах навчальних дисциплін та надається викладачем на початку вивчення дисципліни. Бесіда зі здобувачами вищої освіти підтвердила, що їх знайомлять із порядком та критеріями оцінювання та іншою інформацією переважно на першому занятті з дисципліни і вони мають можливість при необхідності уточнити окремі питання. З метою оперативного обміну терміною інформацією між здобувачами та викладачами створюються віртуальні групи в соціальних мережах Viber, Telegram, Instagram. Також здобувачі можуть отримати індивідуальне консультування через електронну пошту викладача чи безпосередньо на кафедрі. На веб-сторінці ДВНЗ «УжНУ» наявна рубрика «Сайт електронного навчання» (<https://e-learn.uzhnu.edu.ua>). В умовах карантинних обмежень навчально-методичні матеріали дисциплін ОП Середня освіта (Географія) доступні студентам для вільного користування в системі MOODLE, на платформах Google Meet, Google class; здобувачі мають можливість вільно користуватися електронним репозитарієм ДВНЗ «УжНУ» <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Освітня діяльність здобувачів в УжНУ згідно з Положенням про освітній процес, Положенням про Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9199>), Положенням про раду молодих вчених (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5620>) ґрунтується на принципах нерозривності навчання і дослідження. Здобувачі освіти, опановуючи ОП Середня освіта (Географія), мають можливість займатися науково-дослідною роботою під час проходження практик, беручи участь в експедиціях, наукових дослідженнях, за результатами яких вони виконують кваліфікаційні роботи, роботи на конкурс наукових студентських робіт, приймають участь у конференціях та публікують наукові праці. На кафедрі фізичної географії та раціонального природокористування зареєстровано та виконується 2 комплексні науково-дослідні теми: «Раціональне природокористування та моніторинг природно-техногенного середовища Закарпаття» (№ держреєстрації 0115U007033, 2015-2020 роки) та «Комплексні фізико-географічні та суспільні дослідження території Закарпатської області в контексті раціонального природокористування» (№ держреєстрації 0121U110183, 2021-2025 роки), до виконання яких залучені і окремі здобувачі вищої освіти. Так, в рамках зазначених наукових тем виконуються магістерські роботи: «Аналіз моніторингових спостережень сніголавинних процесів на території Закарпаття» (виконавець Озимко Аліна); «Стан та перспективи раціонального використання водних ресурсів басейну річки Шопурка» (Симчира Валерія), «Географія господарства Рахівського району Закарпатської області» (Пилишко Вікторія). Щорічно результати своїх наукових досліджень здобувачі освіти апробовують на конференціях, конкурсах студентських наукових робіт. Найкращі здобувачі освіти публікуються у наукових виданнях спільно з викладачами. Серед таких здобувачів ОП Карабінюк Яна (<https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/35802>). Здобувачі освіти мають певні доробки у Всеукраїнських студентських олімпіадах з географії (Атаманюк Валерія – 6 місце).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зміст ОК оновлюється у відповідності до сучасних тенденцій в науці та суспільстві і регламентується положеннями ДВНЗ «УжНУ»: Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>); Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти. Оновлення певних ОК здійснюється за результатами власних досліджень та фахових публікацій. Так, до програми ОК 2.3 Управління природокористуванням (ОП 2021) проф. Поп С. С. використовує результати колективних монографій: «Природно-заповідний фонд Закарпатської області» (Заг. ред. С.С. Попа), «Природоохоронний менеджмент Карпатського біосферного заповідника і розв'язання сучасних викликів на Закарпатті (Україна)», а також матеріали комплексної НДР кафедри «Раціональне природокористування та моніторинг природно-техногенного середовища Закарпаття» (№ держреєстрації 0115U007033). При викладанні курсу 2.5 Методика викладання географії у ВШ проф. Поп С.С. та ст. викл. Мельничук В.П. використовують досвід стажування на кафедрі методики викладання природничо-математичних дисциплін в Закарпатському інституті післядипломної педагогічної освіти. Процедура оновлення програм передбачає їх обговорення і затвердження на засіданнях кафедр. Робочі програми розглядаються і схвалюються НМК факультету, члени якої мають право вносити пропозиції щодо змісту ОК. До прикладу, в ОК 2.1 ст. викладач Лета В.В. використовує знання, отримані на різних сертифікованих курсах при доопрацюванні змісту лекційних, семінарських занять, оновленні посилань на інформаційні джерела. Оновлення змісту ОК 2.4 (ОП 2021, доцент Славик Р.В) відбувається з урахуванням сучасних соціально-економічних процесів тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У ДВНЗ «УжНУ» запроваджені Стратегія про інтернаціоналізацію <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20139> та Положення про академічну мобільність студентів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/21269>). Протягом 2016-2021 рр. викладачі ОП Середня освіта (Географія) брали участь у міжнародних конференціях <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/31771>, <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/32307>, у стажуванні (асистент кафедри Качмар Н.І., науково-дослідний інститут Люблінського науково-технічного парку, 2020 рік (сертифікат ES №0701/2020 від 07.09.2020). Доценти випускової кафедри Микита М.М. і Славик Р.В. у рамках договору про співпрацю із Пряшівським університетом читали лекції для словацьких студентів спеціальності «Географія і прикладна геоінформатика» (м. Пряшів) (2016 р.). На тепер УжНУ має укладені угоди про співпрацю із численними зарубіжними освітніми і науковими установами: з компанією «SKAFIS» LND (Грузія), з науково-дослідним геодезичним, топографічним і картографічним інститутом (Чеська Республіка), з Національним лісовим центром (Словаччина), із Пряшівським університетом, що дозволяє розширити академічну і наукову співпрацю з іноземними освітніми і науковими установами та міжнародними організаціями, організацію академічної мобільності науково-педагогічного складу та здобувачів, стажування та підвищення кваліфікації викладачів й студентів за кордоном. Наразі практика реалізованих програм міжнародної академічної мобільності здобувачів, одержання подвійного диплому відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

У ЗВО розроблені та функціонують ряд Положень, що регламентують організацію освітнього процесу, опитування та моніторинги, міжнародну співпрацю та академічну мобільність. На ОП Середня освіта (Географія) застосовуються як традиційні системи методів, так й інноваційні методики, серед яких запровадження Навчально-педагогічної практики організації вчителя географії без відриву від навчального процесу. Інформація щодо освітнього процесу, в тому числі вибору дисциплін з вибіркового циклу, є доступною та надається своєчасно у зручній формі. Здобувачі вищої освіти з освітньої програми мають змогу поєднувати навчання та дослідження, брати участь у студентських конференціях. У науково-педагогічних працівників наявні окремі публікації та сертифікати про стажування у закордонних ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: 1. Відсутність проявів академічної мобільності серед здобувачів вищої освіти та науково-педагогічного колективу. 2. Недостатня кількість вибірових дисциплін у представленому каталозі. 3. Незначна активність здобувачів вищої освіти за ОП Середня освіта (Географія) щодо наукової діяльності. Рекомендується: 1. Збільшити кількість вибірових дисциплін, особливо методичного характеру щодо викладання в ЗЗСО. 2. Реалізовувати академічну мобільність студентів та викладачів. 3. Активізувати наукову діяльність серед здобувачів вищої освіти, запровадити підсекцію «Середня освіта (Географія)» у межах студентської конференції географічного факультету університету, за результатами участі у якій, рекомендувати студентам підготувати публікації за освітньою тематикою. 4. Доповнити та оновити перелік літературних джерел у окремих робочих програмах навчальних дисциплін, включити власні наукові праці. 5. До кожної навчальної дисципліни розробити силабуси, оскільки вони є рекомендованою формою представлення інформації про освітні компоненти.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Проаналізувавши сильні та слабкі сторони Критерію 4, можна визначити, що рівень відповідності критерію – В, оскільки містить недоліки, які не є суттєвими та підлягають виправленню, а саме удосконалення та збільшення переліку вибірових дисциплін і популяризація участі здобувачів та НПП ОП в академічній мобільності як в межах України, так і за кордоном.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання у ДВНЗ «УжНУ» визначені в Положенні про організацію освітнього процесу <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>. Серед форм контрольних заходів на ОП наявні усі, які передбачені внутрішніми документами. Форми підсумкових контрольних заходів визначено в ОП та НП, чим забезпечується їх оприлюднення заздалегідь <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35172>. Під час онлайн спілкування з фокус групами встановлено, що на початку вивчення дисципліни здобувачі знайомляться з формами і критеріями оцінювання з оприлюднених документів, викладачі роз'яснюють їх здобувачам на першому занятті, чим досягається прозорість і зрозумілість. Відповіді здобувачів підтверджуються і результатами анонімного анкетування (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/37984>). На питання: 1) Чи зрозумілі правила проведення контрольних заходів – 100% опитуваних здобувачів відповіли – так; 2) Чи своєчасно отримали інформацію про форми та кількість контрольних заходів, а також критеріїв їх оцінки – 62,5 % здобувачів відповіли, що завжди своєчасно і 34,8% - як правило своєчасно (на початку вивчення дисципліни). 3) Чи є методи оцінювання та критерії виставлення балів на кафедрі об'єктивними та справедливими – 82,6 % відповіли так, 13 % - частково. Підсумковий контроль знань студентів регламентується Положенням про порядок та методик проведення семестрових екзаменів та заліків (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>). Для обов'язкових ОК, як форма підсумкового контрольного заходу, переважає екзамен, формою підсумкового контролю практик є диференційований залік. Відповідно до робочих програм навчальних дисциплін, для яких видом контролю є екзамен, переважає усне опитування як форма підсумкового контролю. Проте в жодній із РП обов'язкових компонентів не представлений перелік підсумкових питань. В окремих РП (ОК 2.3) вказується, що видом контролю є екзамен, форма підсумкового контролю – усне опитування, але в шкалі розподілу балів відсутня градація за усне опитування, а натомість подається розподіл балів за модульну контрольну роботу. Переважна кількість балів надається за модульну контрольну роботу (від 40 до 60), проте в робочих програмах навчальних дисциплін відсутні і питання модульних контрольних робіт, і варіанти тестових питань/завдань. Конкретні умови змісту, методики проведення та оцінювання всіх форм контролю з окремої дисципліни, практики, курсової роботи визначаються викладачем, гарантом програми, схвалюються кафедрою та відображаються відповідно у робочій програмі навчальної дисципліни (практики), програмі атестації здобувачів. Оцінка відповідає рівню сформованості загальних і фахових компетентностей та отриманих програмних результатів навчання здобувача освіти і визначається за шкалою ЄКТС, національною системою оцінювання та формується за рахунок накопичення балів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014.07 Середня освіта (Географія) за другим (магістерським) рівнем відсутній. З метою атестації здобувачів вищої освіти в ОП передбачена кваліфікаційна (магістерська) робота. Кваліфікаційна робота магістра має відповідати за змістом та структурою встановленим вимогам відповідного рівня наукових досліджень та нормам академічної доброчесності (не менше 70 % оригінальності). При публічному захисті здобувач повинен продемонструвати відповідний рівень теоретичних знань і практичних вмінь, який має бути достатнім для майбутньої професії за обраним фахом.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів у ДВНЗ «УжНУ» є чіткими і зрозумілими та регулюються, насамперед, Положенням про порядок та методик проведення семестрових (курскових) екзаменів і заліків <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>, Положенням про організацію освітнього процесу в УжНУ <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>, робочими навчальними програмами дисциплін, які доступні здобувачам на сайті УжНУ (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35172>). Визначених у Положеннях порядків дотримуються під час реалізації освітнього процесу, що підтвердили здобувачі та НПП. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується впровадженням письмових форм контролю; можливістю оскарження результатів контрольних заходів; публічністю підсумкової атестації; здачею заліку з практик комісії. Процедура врегулювання конфлікту інтересів регламентується Положенням про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів у діяльності співробітників та здобувачів вищої освіти <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22964>, Етичним кодексом <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22896>; наявна «Скринька довіри», де студенти можуть анонімно інформувати керівництво кафедри (факультету, університету) щодо конфліктних ситуацій, випадків корупції. У практиці освітньої діяльності випускової кафедри за ОП Середня освіта (Географія) конфлікти інтересів не мали місця. Порядок повторного проходження контрольних заходів в університеті регулюється Положенням про порядок та методик проведення семестрових (курскових) екзаменів і заліків в «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>, за яким дозволяється ліквідувати академзаборгованість не більше, ніж з трьох дисциплін. При повторному перескладанні вдруге створюється комісія, рішення якої є остаточним. Присутні на зустрічі студенти знають про порядок, але повторне оцінювання вони не проходили. У практиці

освітнього процесу за ОП повторне вивчення освітнього компонента не мало місця. За результатами контрольних заходів здобувачі мають право особисто подати апеляцію на отриману оцінку або оскаржити процедуру проведення контрольного заходу. Це регламентується Порядком оскарження результатів (апеляція) оцінювання в ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22967>. Під час опитування здобувачів вищої освіти було з'ясовано, що оскарження результатів контрольних заходів при реалізації ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, зокрема запобігання плагіату, що визначено Положенням про академічну доброчесність в Ужгородському національному університеті <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/12223>. У Положенні викладені основні поняття, етичні норми, відповідальність за недотримання норм та правил академічної доброчесності (п. 7). У цьому ж положенні зазначено (п. 6.1.8), що перевірка на плагіат відбувається в університеті на основі ІТ-інструментів Unichес. Позитивним є участь викладачів кафедри в онлайн-конференціях щодо академічної доброчесності (Академічна доброчесність в університеті (01 година відеолекцій), платформа ВУМ online (2020) – викладачі Карабінюк М. М., Фекета І. Ю. Науково-педагогічні працівники, які забезпечують ОП Середня освіта (Географія) в програмах освітніх компонентів відводять окремі теми, присвячені академічній доброчесності (навчальні дисципліни: Право інтелектуальної власності, Науковий магістерський семінар, Методологія і організація науково-педагогічних досліджень, Методика навчання географії у вищій школі). При онлайн спілкуванні з фокус-групою здобувачів ВО ЕГ встановлено, що вони обізнані з політикою академічної доброчесності, серед можливих наслідків зазначили необхідність перескладання іспиту у разі списування. В університеті здійснюється перевірка кваліфікаційних робіт на плагіат в системі Unichес, що безоплатно надана МОН України. Відповідальним структурним підрозділом є відділ інформаційних технологій Наукової бібліотеки університету. Студенти і НПП добре обізнані про академічну доброчесність, порядок здійснення перевірки кваліфікаційних робіт і навчально-методичних видань відповідно на наявність плагіату. Але були ускладнення у відповіді про кількісні показники, за яких визначається дійсна наявність/відсутність плагіату. Вони не визначені і положенням.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Здобувачі вищої освіти вчасно отримують інформацію про контрольні заходи і форми їх проведення. Об'єктивність екзаменаторів досягається комплексом заходів (письмові форми контролю, публічність підсумкової атестації, повторне проходження контрольних заходів, скринька довіри). Наявність у ЗВО програми та механізму для перевірки наукових робіт та кваліфікаційних праць на унікальність та об'єктивність оцінювання знань студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1. У робочих програмах навчальних дисциплін відсутні питання підсумкового контролю, питання (завдання) модульних контрольних робіт та варіанти тестових питань (завдань); в окремих робочих програмах навчальних дисциплін не конкретизовані критерії оцінювання різних видів робіт здобувачів ВО, підсумкового та проміжного контролів. 2. Відсутність конкретизації кількісних показників, за яких кваліфікаційна (магістерська) робота додатково перевіряється фахівцем на наявність/відсутність плагіату. 3. Відсутня на сайті рекомендована тематика кваліфікаційних робіт, що забезпечило б їх вільний вибір здобувачами. Рекомендації: 1. У робочих програмах навчальних дисциплін розмістити питання підсумкового контролю, питання (завдання) модульних контрольних робіт та варіанти тестових питань (завдань). 2. Розмістити рекомендовану тематику кваліфікаційних робіт магістрів на сайті кафедри (факультету).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

За критерієм 5 дана ОП загалом відповідає акредитаційним вимогам. Серед сильних сторін слід зазначити своєчасні заходи щодо інформування здобувачів освіти про підсумкові контрольні заходи та їх об'єктивність проведення екзаменаторами. Але є окремі слабкі сторони, які не носять суттєвого характеру і можуть бути усунуті протягом нетривалого часу, зокрема, відсутність питань підсумкового контролю у робочих програмах навчальних дисциплін, неконкретизовані критерії оцінювання різних видів робіт, що реалізуються протягом вивчення дисципліни, не оприлюднена рекомендована тематика кваліфікаційних (магістерських) робіт, відсутність конкретизації кількісних показників, за яких кваліфікаційна робота додатково перевіряється фахівцем на наявність/відсутність плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Усі викладачі, які працюють на ОП мають відповідність до спеціальності або ОК, який викладають, згідно з дипломом про вищу освіту, науковим ступенем, тематикою наукових досліджень, методичних та наукових публікацій, а також за рахунок проходження ними фахового підвищення кваліфікації. Простежується відповідність спеціальностей викладачів, великий досвід науково-педагогічної роботи (90% викладачів ОП мають стаж науково-дослідної роботи від 16 до 55 років) та публіцистичну активність (Відомості про самооцінювання ОП, табл. 2). Водночас експертною групою рекомендовано посилити кількість навчально-методичної літератури та публікацій у відповідності до предметної області навчальних дисциплін, які викладаються на даній ОП (до прикладу, ОК 2.1 Інформаційні технології в географічній освіті та науці; ОК 2.2 Природнича географія України і світу). У НПП, що забезпечують освітній процес на даній ОП, публікації, котрі входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, є поодинокими. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, що викладають за даною ОП, дозволяє забезпечити досягнення визначених програмних результатів навчання. Актуальною є інформація щодо підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників у ЗВО України (Відомості про самооцінювання ОП, табл. 2). Стажування у закордонних ЗВО є поодиноким (асистент кафедри Качмар Н.І., науково-дослідний інститут Люблінського науково-технічного парку, 2020 рік, сертифікат ES №0701/2020 від 07.09.2020). ЕГ рекомендовано посилити стажування науково-педагогічних працівників у закордонних ЗВО (у т.ч. із застосуванням дистанційних технологій).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників проводиться згідно Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/10570>. Процедура є прозорою і охоплює наступні етапи: оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад (інформація подається на сайті ДВНЗ «УжНУ» та у ЗМІ); розгляд заяв і документів кожного претендента; допуск до участі в конкурсі; обговорення на засіданнях кафедри; передача результатів голосування до конкурсної комісії; рішення затверджується на Вченій раді факультету та університету. Контракт укладається на період, який індивідуально визначається конкурсною комісією за результатами набутих професійних та особистісних якостей претендента на заміщення вакантної посади. Процедури конкурсного добору викладачів у цілому дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів. Усі науково-педагогічні працівники, які в теперішній час забезпечують реалізацію ОП Середня освіта (Географія) мають відповідну професійну кваліфікацію, що підтверджується опитуванням студентів під час анонімного анкетування (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/37984>). Наявність процедури проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та її виконання підтверджено на зустрічах з адміністративним персоналом, гарантом та НПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Гарант ОП та НПП активно співпрацюють із роботодавцями у контексті організації та реалізації освітнього процесу, проводяться зустрічі з директорами шкіл <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/39289>. Спільними зусиллями Департаменту екології та природних ресурсів Закарпатської ОДА і Закарпатського відділу Українського географічного товариства на випусковій кафедрі створено геологічний кабінет-музей, який використовується не тільки для навчального процесу, але й слугує як музей. Роботодавці залучаються також до оновлення та рецензування ОП <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/39289>, а також до процедури зовнішнього рецензування кваліфікаційних (магістерських) робіт. Так, до рецензування магістерської роботи Марсової Ірини «Динаміка забруднення атмосферного повітря Ужгородського району Закарпатської області» залучений заступ. нач. відділу держ. екоекспертизи та моніторингу доквілія Закарпатської області Цапулич О. Т.; магістерську роботу Голубка Юрія «Водокористування у Великоберезнянському районі Закарпатської області» буде рецензувати заступ. начальника БУР Тиса Осійський Е. Й; магістерську роботу Кроо Маріанни «Формування компетенцій учнів при вивченні тем «Природокористування» на уроках географії» – методист кабінету методики викладання природничо-

математичних дисциплін ЗІППО Глюдзик Г. Б. Із залученням зовнішніх стейкхолдерів відбуваються і гостьові лекції (Лісовський С.А. «Стан і проблеми реалізації принципів сталого розвитку в Україні» (червень 2019 року); Дністрянський М.С. «Етнополітичні процеси в Україні» (грудень 2020 року); Гамор Ф.Д., заступник директора КБЗ «Сталий розвиток Карпат» (липень 2020 року); Глюдзик Г.Б., методист ЗІППО «Методика роботи з медіапродуктами на уроках географії», (заплановано на грудень 2021 року)). Зустріч зі здобувачами вищої освіти засвідчила, що ЗВО запрошує представників роботодавців для певних тематичних зустрічей.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час інтерв'ювання викладачів кафедри була підтверджена інформація щодо залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять на умовах сумісництва. В теперішній час на роботу прийнятий на умовах сумісництва провідний синоптик Закарпатського обласного центру гідрометеорології Озимко Р.Р., який залучений до викладання навчальної дисципліни Географічні інформаційні системи.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В УжНУ сформована система професійного розвитку викладачів, що відповідає їхнім потребам та інтересам. Документом, що регламентує систему професійного розвитку викладача, є Положення про підвищення кваліфікації <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5950>, згідно з яким підвищення кваліфікації за вибраною формою та видом навчання здійснюється згідно з п'ятирічним планом за такими видами: довгострокове підвищення кваліфікації (курси, школи, стажування); короткострокове підвищення кваліфікації (семінари, практикуми, тренінги, конференції, вебінари, круглі столи, форуми). Викладачі, що забезпечують освітній процес на ОП Середня освіта (Географія) покращують свій професійний рівень у відповідності до нормативного документа. Більшість НПП пройшли стажування у закладах вищої освіти України. Так, у 2018-19 роках 3-ох місячне стажування пройшли доц. Фекета І.Ю. (на кафедрі ЛНУ ім. Івана Франка) та проф. Поп С.С. (на кафедрі Закарпатського Інституту післядипломної педагогічної освіти) як такі, що мають науковий ступінь не по профілю випускової кафедри. Приклади закордонного стажування є поодинокими (асистент кафедри Качмар Н.І., науково-дослідний інститут Люблінського науково-технічного парку, 2020 рік (сертифікат ES №0701/2020 від 07.09.2020). Експертна група вважає за доцільне рекомендувати науково-педагогічним працівникам ОП брати участь у тренінгах та семінарах (у т.ч. із педагогіки та методики викладання), з метою постійного підвищення педагогічної майстерності, що є потребою даної ОП.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час зустрічей з менеджментом ДВНЗ «УжНУ», викладачами, які працюють на ОП Середня освіта (Географія), було визначено, що розвиток викладацької майстерності в університеті стимулюється через систему різноманітних заохочень. За досягнення високих результатів у роботі, навчанні, вихованні та науковій діяльності, та інших видів робіт науково-педагогічні працівники представляються до нагородження різними видами як морального, так і матеріального заохочення (держнагородами, почесними званнями, преміями, грамотами, надбавками до заробітної плати). Мотивація працівників до досягнень в освітньо-науковій діяльності регламентована Положенням про визначення рейтингів науково-педагогічних працівників ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/29355>. За результатами показників індивідуального рейтингу кращим НПП встановлюється 10 % надбавка до посадового окладу протягом навчального року. Наразі таку надбавку отримує гарант програми проф. Поп С.С. Відповідно до положення Про преміювання авторських колективів за публікації, які включені до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/5410>, здійснюється преміювання і за наукометричні публікації. Відповідні премії отримали отримали Славик Р.В., Салюк М.Р., Микита М.М., Фекета І.Ю., Лета В.В. і Карабінюк М.М.; проф. Поп С.С. – за призове місце в конкурсі наукових монографій. Практично всі викладачі нагороджені почесними грамотами. Два працівники кафедри у 2021 році здобули вчені ступені к. геогр. н. (Карабінюк М.М. і Лета В.В.), ще четверо (Бобок І. С., Шароді Ю.В., Чиняк В.В., Качмар Н.І.) навчаються в аспірантурі.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Науково-педагогічні працівники, що забезпечують реалізацію освітнього процесу на ОП Середня освіта (Географія) мають великий досвід роботи у ЗВО, відповідну академічну та професійну кваліфікацію, що забезпечує досягнення програмних результатів навчання. В університеті сформована система професійного розвитку викладачів, яка відповідає їхнім потребам та інтересам. Конкурсний відбір НПП є прозорим і відбувається згідно з визначеною процедурою ДВНЗ «УжНУ». Взаємодія із роботодавцями проявляється через діалог, анкетування, рецензування,

роботу у складі робочої групи, яка надає рекомендації щодо удосконалення ОП. Має місце співпраця із роботодавцями у контексті проходження практики. Діє реальна система стимулювання розвитку НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони, недоліки: 1. За деякими освітніми компонентами публікативна активність щодо відповідності предметній області є невідповідною та низькою (ОК 2.1 Інформаційні технології в географічній освіті та науці; ОК 2.2 Природнича географія України і світу). 2. Не всі науково-педагогічні працівники мають праці, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science. 3. Залучення фахівців-практиків до реалізації освітнього процесу на даній ОП є частковим. Рекомендуємо: 1. Посилити наукову діяльність у відповідності до предметної області навчальних дисциплін, які викладаються на даній ОП. 2. Підвищити публікаційну активність у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science. 3. Сприяти активнішому залученню до проведення аудиторних занять фахівців-практиків. 4. Науково-педагогічним працівникам активніше долучатися до тренінгів та семінарів з метою постійного підвищення педагогічної майстерності, що викликано потребами ОП. 5. Викладацькому складу кафедри рекомендовано також спрямувати зусилля на підготовку підручників та посібників для окремих ОК на ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

За результатами аналізу сильних та слабких сторін Критерію 6 можна визначити, що рівень відповідності критерію – В. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, що викладають за даною ОП, дозволяє забезпечити досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. Такі слабкі сторони, як невідповідність публікацій змісту освітнього компоненту за окремими освітніми компонентами та часткове залучення фахівців-практиків до реалізації освітнього процесу, не ускладнюють процес отримання освітніх послуг та підлягають виправленню.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічні ресурси, представлені експертній групі, відповідають даним, зазначеним у відомостях про самооцінювання. ЕГ мала можливість ознайомитися із навчальними аудиторіями кафедри, лабораторіями метеорології, геодезії і картографії, ґрунтознавства, ГІС та кадастру, кабінетом-музеєм геології. Інформація отримана на зустрічі зі здобувачами вищої освіти та надані відеоматеріали дозволяють стверджувати, що усі продемонстровані приміщення перебувають у задовільному стані і повноцінно використовуються у навчальному процесі. Умови проживання в гуртожитку в цілому відповідають всім необхідним вимогам. У читальних залах гуртожитків діє університетський Wi-Fi, що є безоплатним. Матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів є достатніми для реалізації цілей освітньої програми та програмних результатів навчання. У ході інтерв'ювання було підтверджено, що потреби студентів та науково-педагогічних працівників задовольняються наявною соціальною інфраструктурою.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

У ході проведення експертизи було з'ясовано, що усім учасникам освітнього процесу даної освітньої програми доступні на безоплатній основі ресурси наукової бібліотеки УжНУ (<http://www.lib.uzhnu.edu.ua>), електронної бібліотеки (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/biblioteka-uzhnu-elektronni-fondi-virtualni.htm>) та електронного репозитарію (<https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/>). Університет надає прямиий доступ до ресурсів міжнародних баз даних Scopus та Web of Science. У ЗВО функціонують наукові студентські гуртки. Навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів ОП наявне, знаходиться у вільному доступі в Інфо-центрі кафедри фізичної географії та раціонального природокористування <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/26>. Під час інтерв'ювання зі

здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками було підтверджено, що вони можуть вільно користуватися бібліотекою, комп'ютерним класом, спортивним комплексом, басейном, інформаційними ресурсами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час проведення зустрічей члени ЕГ переконалися в тому, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та в повному обсязі задовольняє потреби та інтереси учасників освітнього процесу. В університеті працює відділ соціально-психологічної служби (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/deps-centre_psy/science). Для забезпечення комфортних умов навчання психологи регулярно проводять семінари-тренінги. Система охорони праці в університеті сформована належним чином та реалізується на основі низки нормативних документів, розміщених на сайті закладу освіти. Студентське представництво, зокрема студентське самоврядування, активно залучене до створення комфортного середовища, усі їхні ініціативи вислуховуються і враховуються. З будь-яких питань магістранти можуть звернутися до куратора академічної групи, завідувача кафедри та представників деканату.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Експертною групою було встановлено, що освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти реалізовується належним чином за допомогою Центру гуманітарно-виховної роботи (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_hum_ed_work), Юридичної клініки (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-law_clinic) та Студентської ради (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/student-self_government). Організаційну та освітню підтримку здобувачі одержують безпосередньо від працівників кафедри та деканату, де вони можуть отримати будь-яку необхідну інформацію, що стосується освітнього процесу, навчально-методичного забезпечення та організації навчання, проживання в гуртожитку. Інформаційна підтримка надається через офіційний сайт Університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/>), де розміщена актуальна інформація про його діяльність. Також створені сторінки в соціальних мережах: <https://www.facebook.com/uzhnu> та <https://www.youtube.com/channel/UCSIf0-iRoeS7nf5957HnIoQ/videos>, де за підтримки студентського самоврядування і працівників університету публікується актуальна інформація щодо освітнього процесу. Загалом, студенти та представники органів самоврядування підтвердили, що задоволені рівнем організаційної, освітньої, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На момент проведення акредитаційної експертизи встановлено, що на даній освітній програмі не навчаються здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами. Однак в університеті є всі наявні умови для реалізації їхнього права на освіту. Так, у навчальних корпусах закладу освіти наявні пандуси (зовні та всередині будівлі), спеціально обладнані ліфти та вбиральні. У головному корпусі встановлене обладнання, з якого транслюються звукові сигнали для слабозорих здобувачів вищої освіти. Під час зустрічі з менеджментом закладу освіти, директором студентського містечка, представниками студентського самоврядування було підтверджено факт підтримки студентських сімей, котрі мають дітей.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічей з адміністрацією, академічним персоналом та допоміжними структурними підрозділами члени ЕГ переконалися, що в закладі вищої освіти наявна чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій. Вона є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. Процедури вирішення конфліктних ситуацій в університеті регламентовано Положенням про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та здобувачів вищої освіти (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22964>). Однак під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти було виявлено, що не всі студенти достатньо обізнані щодо алгоритму дій в разі виникнення конфліктних ситуацій. Магістранти зазначили, що при конфліктах у першу чергу можна звернутися до завідувача кафедри, представників деканату, студентського самоврядування.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Достатнім є матеріально-технічне забезпечення для здійснення освітньої та наукової діяльності здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників за даною ОПП. Університет забезпечує безоплатний доступ до мережі Інтернет, електронної бібліотеки закладу, ресурсів міжнародних баз даних Scopus та Web of Science. Комфортні умови навчання підтримує відділ соціально-психологічної служби, працівники якого регулярно проводять семінари-тренінги різної тематики. Створення належних умов для реалізації права на освіту здобувачам вищої освіти з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти даної освітньої програми було встановлено, що вони недостатньо поінформовані стосовно діяльності, яку проводить університет щодо протидії корупції та можливостей вирішення конфліктних ситуацій. Закладу вищої освіти рекомендовано приділяти більше уваги інформуванню здобувачів освіти щодо наявних механізмів вирішення конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма в контексті критерію 7 загалом відповідає рівню В. Вказані недоліки, такі як недостатня поінформованість здобувачів ВО стосовно діяльності, яку проводить університет щодо протидії корупції та можливостей вирішення конфліктних ситуацій і необхідність у покращенні донесення даної інформації до учасників освітнього процесу, суттєво не знижують якість підготовки здобувачів за ОПП і можуть бути легко усунуті ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в університеті регламентується Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет», (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/18747>) та Положенням про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у ДВНЗ «УжНУ» (п.3.3) (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22968>). Під час зустрічі з гарантом ОП та академічним персоналом було з'ясовано, що дана освітня програма переглядалася останній раз у рамках чергової акредитації, з врахуванням думки студентства www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/36484, академічного персоналу, випускників та роботодавців [blob:https://office.naqa.gov.ua/7a646f11-eccb-4664-bedo-5ed0c8f34f63](https://office.naqa.gov.ua/7a646f11-eccb-4664-bedo-5ed0c8f34f63).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час інтерв'ювання здобувачі вищої освіти та студентське самоврядування підтвердили, що університет проводить анкетування студентів з метою врахування їхньої думки щодо покращення ОП (https://docs.google.com/forms/d/1J9vluhdhPtydsrPEXBv4izCjrm4PMJMIPFwetduxQRnA/viewform?ts=5f58d8ce&edit_requested=true) а якості навчання та викладання (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc5T6NvGIUz4ITc4WMPWz5TpNSnJVMWwHrEB_P3YleYh-m8w/viewform). З результатами проведених опитувань усі учасники освітнього процесу можуть ознайомитися на сайті університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/37981>). Також було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти беруть участь у щорічному формуванні робочого навчального плану, пропонуючи навчальні дисципліни до циклу дисциплін вільного вибору згідно Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/18747>). Представники студентського самоврядування підтвердили, що

студентство входить до складу Вченої ради університету <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5174>, ректорату <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/10566>, що дає їм можливість приймати активну участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час проведення експертизи було підтверджено, що роботодавці залучалися до перегляду та оновлення освітньої програми у якості повноцінних партнерів. Зокрема, було враховано побажання стосовно введення до навчального плану НД Дидактика географії, збільшено кількість годин на проходження педагогічної практики здобувачів вищої освіти, тематика магістерських кваліфікаційних робіт містить дослідження краєзнавчого спрямування. Окрім цього, роботодавці проходять онлайн опитування щодо покращення освітньої програми <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/39466>, спілкуються з робочою групою ОП та здобувачами освітньої програми під час проходження педагогічних практик, проведення конференцій, круглих столів тощо.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час акредитаційної експертизи було підтверджено, що університет сприяє працевлаштуванню випускників. Так, у закладі освіти функціонує Центр кар'єри, який допомагає здобувачам вищої освіти у питаннях працевлаштування. Кожен випускник освітньої програми має можливість заповнити анкету на сайті ЗВО <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdsa-AZVQwq-A3ILX-P2rJnwtAXZRduojeLAOPBZDO2yFNC-w/viewform> та отримати інформацію про актуальні вакансії на вказану електронну скриньку. При проведенні Днів кар'єри, Ярмарків вакансій випускники мають можливість спілкуватися з потенційними роботодавцями. Також у закладі освіти створена Міжнародна асоціація випускників (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/alumni_association/index.html), яка ставить перед собою мету об'єднати зусилля усіх випускників задля розвитку університету. Кафедра фізичної географії та раціонального природокористування постійно підтримує зворотній зв'язок із випускниками з метою сприяння їхнього кар'єрного зростання, залучення до роботи зі студентами в різних формах.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В УжНУ відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/18747>) постійно проводиться аналіз внутрішнього забезпечення якості освіти. Під час проведення зустрічей із допоміжними структурними підрозділами, науково-педагогічними працівниками було з'ясовано, що в університеті ефективно функціонує навчальна частина, відділ моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/educ_dep-dep_mon_ed_qual). Взаємодія кафедри, деканату, вченої ради факультету, ректорату, Вченої ради університету та усіх відділів навчальної частини дозволяє вчасно реагувати на виявлені недоліки в освітній програмі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти на даний час відсутні, адже у відомостях про самооцінювання ЗВО зазначив, що акредитація даної ОП є первинною. Проте були виправлені зауваження попередніх акредитацій спеціальності 7.04010401, 8.04010401. Географія: покращено матеріально-технічну базу шляхом придбання комп'ютерної техніки та програмного забезпечення, сучасних електронних тахеометрів, GPS-приймачів; збільшено кількість робочих місць у комп'ютерних класах, оновлено їх оснащення і програмне забезпечення, підключено до мережі Інтернет; науково-педагогічними працівниками кафедри захищено чотири кандидатські дисертації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

За результатами зустрічей з усіма учасниками освітнього процесу закладу вищої освіти експертна група стверджує, що в УжНУ сформована культура якості вищої освіти, котра регулюється Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»

(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/19667>), Положенням про акредитацію освітніх програм (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/21249>), Положення про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22968>), Положенням про академічну доброчесність в Ужгородському національному університеті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/12223>). Учасники академічної спільноти залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП шляхом участі в обговоренні проекту ОП, її реалізації та проходженні різноманітних опитувань, які проводяться в університеті. Взаємодія кафедри – деканату – вченої ради факультету – ректорату – вченої ради університету – усіх допоміжних структурних підрозділів дозволяє впроваджувати культуру якості вищої освіти на всіх рівнях, яка сприяє розвитку даної освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В університеті розроблена чітка й зрозуміла процедура розроблення, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Заклад вищої освіти регулярно проводить анкетування студентів, роботодавців та випускників з метою покращення якості освітньої програми. Ефективне діє навчальна частина, що відповідає за якісну організацію освітнього процесу в університеті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Останній перегляд освітньої програми Середня освіта (Географія) здійснювався у 2016 році. Експертна група рекомендує робочій групі ОП здійснювати її перегляд частіше, з врахуванням вимог часу, розвитку спеціальності та інтересів і побажань усіх зацікавлених осіб.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Внутрішнє забезпечення якості даної освітньої програми відповідає рівню В, а незначні недоліки, які були виявлені під час акредитації, не є суттєвими для забезпечення якості підготовки здобувачів ВО та можуть бути виправлені протягом наступного перегляду ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу УжНУ регулюються доступними документами: Статутом ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9268>), Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), Правилами внутрішнього розпорядку (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/453>). У ході проведення акредитаційної експертизи з'ясовано, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу дотримуються, жодних скарг під час спілкування з фокус-групами не надходило.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Експертною групою встановлено, що проект освітньої програми Середня освіта (Географія) розміщено на офіційному сайті Ужгородського національного університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/33600>), але відсутня форма для внесення зауважень і пропозицій до нього усіма зацікавленими сторонами.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Під час проведення акредитаційної експертизи було встановлено, що офіційний сайт УжНУ <https://www.uzhnu.edu.ua> містить інформацію про освітню програму, включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти. Кафедрою фізичної географії та раціонального природокористування підтримується Інфо-центр, де зібрані необхідні матеріали стосовно ОП. Однак, у ньому відсутня інформація про освітні компоненти для магістрів випуску 2021 року.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Прозорість та публічність УжНУ забезпечується через розміщення та постійне оновлення на офіційному сайті університету нормативних документів, якими регламентуються прозорі та зрозумілі правила щодо організації освітнього процесу, прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу в університеті. Наповнення сайту ЗВО відповідає критерію інформування зацікавлених сторін про аспекти освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сайті університету відсутня форма для внесення зауважень і пропозицій до проєкту освітньої програми усіма зацікавленими сторонами. Відсутня інформація про освітні компоненти для нинішніх випускників даної освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Аналізуючи слабкі та сильні сторони за Критерієм 9, ЕГ прийшла до висновку, що ОПП загалом відповідає критерію з незначними технічними недоліками, що не є суттєвими і може бути оцінена рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Япринець Тетяна Сергіївна

Члени експертної групи

Тригуб Валентина Іванівна

Дмитренко Костянтин Іванович