

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	9289 Туризм
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	242 Туризм

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2021 р.

Справа № 1643/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Великсівна – головуєчий,

Антоненко Володимир Степанович,

Горіна Ганна Олександрівна,

Дишкантюк Оксана Володимирівна,

Ольшанська Олександра Володимирівна,

Опанашук Юрій Якович,

Пасека Станіслава Раймондівна,

Труніна Ірина Михайлівна,

Чепурда Лариса Михайлівна,

Яворська Вікторія Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Машіка Ганна Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9289
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Проектування та цілі ОП відповідають законодавчим вимогам, проте ЕГ не визначено інноваційність та не конкретизовано зразковий характер структури та змісту ОП. Крім того за підкритеріями 1.1. та 1.3. ОП має певні слабкі сторони. У СО зазначається: "Унікальність освітньої програми: націлена на отримання здобувачами необхідного обсягу знань та практичних умінь в організаційно- управлінській, інвестиційній та науково- дослідницькій діяльності, що виконується в активному дослідницькому середовищі" Але у ОП відсутні дисципліни інвестиційного спрямування та і "активне дослідницьке середовище" не підтвержене фактами.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Як видно, при формулюванні цілей та ПРН ОП враховувались позиції всіх стейкхолдерів, вважаємо, що цілі освітньої програми мали б більше враховувати регіональні особливості прикордонного середовища.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У ОП не відслідковується регіональний контекст

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Визначені в ОП програмні результати навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій (НРК) до восьмого кваліфікаційного рівня згідно Закону України «Про вищу освіту»

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Структура та зміст ОП відповідають законодавчим вимогам, проте ЕГ не визначено інноваційність та не конкретизовано зразковий характер структури та змісту ОП. Загальний обсяг ОП відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОП у кредитах ЄКТС становить 90 кредитів ЄКТС, обов'язкові компоненти – 67 кредитів ЄКТС (74,4%), за вибором здобувачів – 23 кредити ЄКТС (25,6%)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У сукупності освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, але структурно-логічна схема не містить вибіркової дисципліни і це не дозволяє повною мірою отримати уявлення про загальну освітню траєкторію. Зокрема, у структурно-логічній схемі не передбачено зв'язку вибіркової з обов'язковими компонентами освітньої програми. Не аргументована у ОП доцільність ОК "Практикум перекладу" і "Лінгвокраїнознавчий аспект в туризмі", що свідчило би про унікальність програми

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності, але вважаємо за доцільне рекомендувати включити Міжнародний туризм у бакалаврську ОП, оскільки ДВНЗ «УжНУ» знаходиться на прикордонній території, де міжнародний туризм дуже розвинений

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії відбувається через вибіркового компонент навчального плану

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

УжНУ поки що не впроваджує дуальну освіту, хоча має міжнародні бази практик-стажувань здобувачів. У подальшому рекомендовано реалізувати розроблений УжНУ план щодо впровадження дуальної освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОП і освітнє середовище дозволяє забезпечити формування соціальних та професійних навичок, соціальну відповідальність, вміння використання інформаційних та комунікативних технологій, softskills

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт спеціальності 242 «Туризм» освітнього ступеня магістр відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Підтримуємо ЕГ щодо оцінювання критерію 3.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітня діяльність за Критерієм 7 відповідає вимогам, проте не містить не містить ознак взірцевості, інноваційності та зразкових практик. Студенти університету мають змогу самостійно формувати індивідуальну освітню траєкторію, що визначено «Положенням про порядок реалізації здобувачами ВО права на вільний вибір навчальних дисциплін». Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання,

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Студентам повною мірою забезпечено зручний доступ до електронних ресурсів. У доступній формі є силабуси, конспекти лекцій, методичні рекомендації до практичних робіт та семінарів, перелік необхідної основної та додаткової літератури, методичні вказівки до написання курсових робіт та кваліфікаційної роботи.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

На сайті кафедри не знайдено інформації про наукову проблематику, реалізовану у темі з державним номером реєстрації.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Із представлених у СО даних дуже складно скласти повне враження про наукові здобутки кафедри, оскільки відсутні посилання на наукові статті і не зрозуміло яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик. У робочих програмах дисциплін відсутні посилання (у списку літератури) на авторські наукові доробки

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Предсталена інформація про навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО не є переконливою, оскільки підтверджується тільки стажуванням викладачів

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ЕГ не визначено унікальних особливостей, зракових практик та інноваційності за критерієм 5. Хоча усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, однак у методичному забезпеченні ОК відсутня система оцінювання в умовах дистанційного навчання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають стандартним вимогам вищої школи, але не мають унікальних особливостей, зракових практик та інноваційності.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу,

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності впроваджені у ЗВО. Здобувачі вищої освіти та НПП мають можливість безоплатно перевірити свої наукові роботи через системи UNICHEK та StrikePlagiarism

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз таблиці, де представлена зведена інформація про викладачів, показав, що у деяких викладачів публікації не відповідають дисциплінам, які вони забезпечують на ОП, зокрема, доц. Шандор Ф.Ф. викладає "Туризмологію", а усі фахові публікації з соціології і жодної з туризму; Левкулич В.В. фахівець з обліку і аудиту, має лише одну статтю, яка торкається сфери гостинності, а викладає дисципліну "Управління якістю туристичних послуг", Шула Р.С., фахівець з обліку, викладає Стратегічний менеджмент, має фахові публікації економічного спрямування, але специфіка туризму в них не проглядається

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедуру конкурсного відбору НПП, що забезпечуватимуть ОП, рекомендовано здійснювати з урахуванням, у першу чергу, базової освіти

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

До реалізації освітньої програми практично не залучаються гостьові лектори з академічного середовища (ЕГ зафіксовано один приклад). Рекомендація: активізувати залучення до проведення аудиторних занять провідних науковців із вітчизняних та іноземних ЗВО.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Професіонали-практики запрошуються до роботи при атестації здобувачів ВО як голови екзаменаційних комісій, викладачі Шандор Ф.Ф. Кашка М.Ю - мають власний досвід пракичної діяльності.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Професійний розвиток викладачів здійснюється через програми співпраці з вітчизняними та зарубіжними університетами

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У СО представлене «Положення про визначення рейтингів науково-педагогічних працівників ДВНЗ «УжНУ», але не представлені результати цього рейтингу і які місця посідають там викладачі кафедри.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Підтримуємо висновок ЕГ щодо оцінювання критерію 7. Матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП в повній мірі забезпечують досягнення ПРН. Найвнє різнобічне спеціалізоване програмне забезпечення, а саме: комплекс Парус, SPSS Statistics, OCA, яке забезпечує різні освітні компоненти та сприяє гармонійному розвитку відповідних компетентностей у здобувачів вищої освіти в сфері туризму, що можна вважати взірцевою/інноваційною практикою. Окрім того, достатній рівень укомплектованості мультимедійним обладнанням, високий рівень навчально-методичного забезпечення створюють необхідну базу для досягнення заявлених цілей ОП та різностороннього розвитку здобувачів.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

За висновком ЕГ, студенти мають вільний безкоштовний Wi-Fi, доступ до електронної дистанційної платформи на базі Moodle ресурсів, до послуг бібліотеки. Студенти мають можливість займатись у комп'ютерному класі в позанавчальний час.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти. На базі ЗВО функціонують санаторій-профілакторій «Скалка», студентський центр дозвілля «Ювентус», які формують культурний, оздоровчий і спортивний аспекти життя студентів. Також працює відділ соціально-психологічної служби.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Із висновку ЕГ видно, що студенти в повній мірі задоволені існуючими формами організаційної, консультаційної, освітньої, інформаційної підтримки з боку керівництва факультету туризму та міжнародних комунікацій і кафедри туризму.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Пропозицію ЕГ щодо розширення інклюзивного простору для слабозорих осіб (для ключових приміщень інфраструктури встановити таблички Брайля тощо), вважаємо недоцільною, оскільки на ОП "Туризм" зазвичай не

буває студентів з такими обмеженими можливостями.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В УжНУ існує політика вирішення конфліктних ситуацій, що регламентується Положенням «Про порядок застосування заходів із врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та здобувачів вищої освіти». Випадків конфліктних ситуацій чи корупції на даній ОП не спостерігається. У ЗВО панує комфортний та сприятливий морально-психологічний клімат.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Підтримуємо позицію ЕГ щодо оцінювання критерію 8.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтримуємо ЕГ щодо оцінювання критерію 9. Всі учасники освітнього процесу, під час реалізації освітньої програми дотримуються правил, які чітко визначені і зрозумілі. Вся необхідна інформація є у вільному доступі та постійно оновлюється. На офіційному сайті УжНУ публікується важлива інформація. Взірцевою практикою можна вважати наявність на сайті Інфо-центру, де опублікована вичерпна та структурована інформація щодо структурних підрозділів, нормативних документів, інформації щодо кафедр, освітніх програм, академічної доброчесності, алгоритмів запобігання корупції, соціально-культурних заходів тощо.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ЗВО оприлюднює проєкти освітньої програми в установлений термін на офіційному сайті.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті УжНУ опублікована достовірна та вичерпна інформація щодо освітньої програми. Наявні всі ОК, ПРН, цілі, матриці відповідностей. Також у вільному доступі розміщені, робочі програми, силабуси, навчальні плани та методичні рекомендації

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Для формування унікальності та високої конкурентоспроможності ОП рекомендовано посилити регіональний контекст ОП та обґрунтувати інноваційну складову щодо проектування ОП та формулювання її цілей

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо врахувати територіальне розміщення ЗВО та зробити акцент на транскордонному співробітництві через вибіркові освітні компоненти, а ОК Міжнародний туризм перенести до бакалаврської ОП (вимога стандарту освіти), Впроваджувати дуальну форму освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано активізувати роботу щодо реалізації неформальної освіти та продовжувати роботу щодо розширення можливостей проходження закордонних практик за ОП «Туризм».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розширити міжнародне співробітництво в рамках реалізації ОП шляхом реалізації міжнародних програм мобільності; рекомендовано активізувати залучення до проведення аудиторних занять провідних науковців і іноземних ЗВО, забезпечити реалізацію внутрішньої мобільності на системній основі

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано розробити систему оцінювання знань студентів в умовах дистанційного навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано підвищити наукову публікаційну активність НПП відповідно до дисциплін, які вони викладають; активізувати кількість публікацій у міжнародних наукометричних виданнях, які включені до баз даних Scopus та Web of Science (кат. А).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано активно роводити моніторинг якості ОП, зокрема через опитування, анкетування, інтерв'ювання здобувачів вищої освіти та оприлюднювати результати опитування та анкетування на сайті УжНУ. Створити на сайті платформу (форум) для обговорення реалізації ОП зі здобувачами ОП. В анкетах, розроблених закладом ВО, використовуються закриті питання з обмеженою варіативністю відповідей - рекомендовано удосконалити структуру та зміст анкет для здобувачів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА