

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	20876 Міжнародне право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	293 Міжнародне право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.11.2021 р.

Справа № 1407/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуєчий,
Єременко Ольга Олексіївна,
Жукорська Ярина Михайлівна,
Литвин Марина Валентинівна,
Луцишин Зоряна Орестівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,

за участі запрошених осіб:

Лазур Я. В., декан – представник ЗВО,
Котляр Ольга Іванівна – гарант ОП,
Братко Ірина Василівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20876
Назва ОП	Міжнародне право
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	293 Міжнародне право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП «Міжнародне право» становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає п. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>. Термін навчання – 1 рік 4 місяці. На дисципліні за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 23 кредитів ЄКТС. Стандарт відсутній. Освітньо професійну програму розроблено у відповідності до Національної рамки кваліфікацій для сьомого (магістерського) кваліфікаційного рівня.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В ОП «Міжнародне право» зазначається про здатність застосовувати норми міжнародного приватного права (ФКЗ та ФК7) та отримати програмні результати навчання з цієї галузі ПРН 20. Проте, обов'язкові ОК не відповідають положенням ОП. Необхідно додати до ОК, найбільш актуальні для магістерської програми, зважаючи на регіональні аспекти розвитку Закарпатського регіону, наприклад: Правове регулювання іноземного інвестування, Транскордонна неспроможність, Правове регулювання міжнародних перевезень, тощо. Також ЕГ звернула увагу на зміст ВК 1.1. Доктрина трудового права – при аналізі силабусу даної дисципліни (зокрема предмету та мети) зроблено висновок, що там увага присвячується насамперед Трудовому праву України, лише в Темі 6 відображається порівняльно-правовий аналіз трудового права. ЕГ вважає, що насамперед в назві та змісті даної ВК необхідно відобразити насамперед порівняльно-правову характеристику і змістовно оновити силабус та робочу програму даної дисципліни. Аналогічна ситуація з ВК 1.2 Право інтелектуальної власності – робоча програма вказує на національне право України. ЕГ звертає увагу, що ступінь вищої освіти магістр передбачає отримання навичок певної наукової діяльності, тому доцільно відновити даний ОК, тим більше він передбачений Проектом стандарту для даного (магістерського) рівня спеціальності 293 Міжнародне право. Також ЕГ звернула увагу, що в даній ОП відсутній такий компонент як іноземна мова - ЕГ вважає за доцільним запровадження даного компоненту як ОК «Іноземна мова для наукової комунікації» та зробити його обов'язковим зважаючи на необхідність практичної підготовки здобувачів вищої освіти за даною спеціальністю. У своїй відповіді ЗВО звернули увагу на те, що зміст робочої програми ОК 10 «Практикум перекладу», складові якої забезпечують також і здатність застосовувати іноземну мову в наукових дослідженнях (ПРН12).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП «Міжнародне право» в цілому відповідає предметній сфері визначеній для неї спеціальності 293 "Міжнародне право". Така відповідність підтверджується, передусім предметом, об'єктом вивчення, методами та більшістю з ОК, що передбачені ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Експерти зазначили, що оскільки дана програма освітньо-професійна, то необхідно дотримуватись даних положень та практику проходити у тих установах, підприємствах, організаціях, що відповідають майбутньому фаху здобувачів. ЗВО в своїй відповіді на зауваження експертної групи зазначає, що Практична підготовка здобувачів освітньої програми «Міжнародне право» завжди здійснювалась на базах практики, з якими укладені як довгострокові, так і короткострокові договори. Як виключення, в 2020-2021 н.р., з урахуванням карантинних обмежень, науково-виробнича практика здобувачів здійснювалась дистанційно на кафедрах юридичного факультету. При цьому, здобувачі вищої освіти та керівники практики здійснювали комунікацію з відповідальними посадовими особами баз практик (підприємствами, установами, організаціями) в режимі онлайн, забезпечуючи таким чином виконання завдань практики здобувачами та набуття ними практичних навичок обумовлених робочою програмою практики. Експертна група у своєму звіті вказує на необхідність замінити даний ОК 16 науково-виробничу практику на ОК виробничу (переддипломну) практику та відновити ОК Кваліфікаційну роботу, скорелювавши при цьому кредити ЄКТС. А також оновити та привести у відповідність Робочу програму даного освітнього компоненту насамперед в змістовному навантаженні, та забезпечити відповідну процедуру проходження даної практики. У своїй відповіді ЗВО зазначили щодо рекомендацій відновити кваліфікаційну роботу, цілком розділяють позицію ЕГ. Але зазначили, що на момент розробки та затвердження ОП, проект стандарту зі спеціальності «Міжнародне право» був відсутній, а відповідно до п.2.3 проекту Концепції розвитку юридичної освіти, розміщеного на сайті МОН України, передбачається, що атестація здобувачів вищої освіти спеціальності «Міжнародне право» має здійснюватись виключно у формі спільного для спеціальностей «Право» та «Міжнародне право» єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Зазначили, що це також йдеться і в Постанові КМУ (№354 від 18 травня 2018 року.), Постанові КМУ (№497 від 19.05.2021 року) та наказі МОН України (№1076 від 08.10. 2021 р.) «Про затвердження програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями «Право» та «Міжнародне право» на другому (магістерському) рівні вищої освіти».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Вимоги до вступників ОП «Міжнародне право» відповідають загальним вимогам, визначеним Правилами прийому до Університету <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/abiturient/rules>, та не передбачають додаткових особливих умов. Конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань, складених у рік вступу. Здобувачі, які планують навчатись за ОП «Міжнародне право», для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти за спеціальністю 293 «Міжнародне право» – здають у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови та єдиного фахового вступного випробування з права та загальних навчальних правничих компетентностей або вступних іспитів в передбачених цими Правилами прийому випадках (за умови успішного складання єдиного вступного іспиту з іноземної мови, складеного у 2020 та 2021 роках, кожного блоку єдиного фахового вступного випробування, складеного в рік вступу.). Однак ЕГ звернула увагу, що за даною ОП передбачено навчання іноземних здобувачів вищої освіти: навчання іноземців здійснюється за денною (очною) та заочною формами навчання на підставі документів про попередню освіту. Проте, ОК Іноземна наукова мова взагалі відсутній, тому ЕГ відзначає необхідність включення вищезгаданого ОК до даної ОП та перекладу документів по даній ОП на англійську мову.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідно до Положенням про визнання результатів неформальної освіти, від 03.03.2020 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22966>) визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті поширюється на здобувачів усіх рівнів освіти в УжНУ. Університет може визнати до 10% від загального обсягу кредитів ЕКТС, передбачених ОП, які здобуті у неформальній освіті. Створюється комісія для визнання результатів навчання до складу якої входить гарант ОП, завідувач кафедри та працівники які викладають навчальну дисципліну, що пропонується до перезарахування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Згідно зі звітом Експертної групи, детальний розгляд інформаційних джерел робочих програм виявив деякі недоліки. Зокрема, РП "Дипломатичний етикет та етіка юриста-міжнародника" містить застарілу літературу, серед джерел права відсутнє посилання на ЗУ "Про дипломатичну службу України" 2018 року. ОК Міжнародне медичинське право містить значну кількість різноманітних джерел інформації. Утім, деякі з них застарілі або нечинні. Автореферат кандидатської дисертація з акушерства та гінекології спеціальності 14.01.01, що позначена як джерело ОК, не містить інформації стосовно міжнародно-правового регулювання інституту міжнародного медичинського права https://nmapo.edu.ua/zagruzka2/DrAr/Ar_Dariy.pdf, а значна кількість нормативних документів, частина яких є нечинною, ускладнює роботу студентів з інформаційними джерелами. РП ОК "Міжнародне митне право" потребує уточнення посилань на інформаційне джерела, оскільки значна кількість джерел РП цієї дисципліни не містить взагалі посилань на інформаційні джерела або джерела публікації. Крім того, теми лекцій, теми семінарських занять та самостійна робота цієї дисципліни повністю співпадають, що неприйнятно. У РП спостерігаються технічні помилки, так, РП ОК Міжнародне право навколишнього середовища містить два однакових переліка ПРН у табличній формі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідно до Положення про академічну доброчесність в УжНУ <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/12223> здійснюються заходи, спрямовані на інформування студентів про вимоги та правила академічної доброчесності, а також проводиться роз'яснювальна робота при написанні письмових робіт. На офіційному веб-сайті УжНУ розміщено корисні посилання з щодо роз'яснення питань академічної доброчесності, а також посилання на сервіси безкоштовної перевірки робіт. <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/30440>. Роз'яснення та популяризація академічної доброчесності здійснюється різними способами, в тому числі за рахунок участі у освітніх проектах. Зокрема, такі проекти як «Академічна доброчесність починається з тебе» <https://mediacenter.uzhnu.edu.ua/news/chomu-spysuvaty-ne-kruto-iyak-akademdobrochesnist-zminyut-krayinu-govoryly-v-uzhnu/2019-10-23-36990> та «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/uzhnu-doluchivysya-do-pro-Initsiativaakademichnoji-dobrochesnosti.htm> дозволяють долучитись студентам та викладачам до ознайомлення з практикою дотримання доброчесності в академічному середовищі. В університеті випускається бюлетень Академічна доброчесність <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/26469>. Викладачам надана можливість проходити профільні курси. https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:Prometheus+AI101+2021_T2/course/ Учасники освітнього процесу підписують Декларацію https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/Deklar_pro_dobr.pdf Для врегулювання спорів в Університеті створено Комісію з питань академічної доброчесності та етики, що діє на підставі п.8 Положення про академічну доброчесність в УжНУ <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/12223>.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного відбору на вакантні посади здійснюється відповідно до Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний». На сайті відділу кадрів оприлюднюється інформація про наявні вакансії та інформація необхідна для участі у конкурсі. https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_personal/vacancies. Процедура підбору кадрів об'єктивна та неупереджена, питання про проведення відкритої лекції претендентами на посаду вирішується на рівні кафедри.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Бібліотека безоплатно надає доступ до великої кількості навчальної літератури та періодичних видань. Окремо потрібно виділити те, що студенти та викладачі мають електронні кабінети на сайті бібліотеки. З їх допомогою вони мають доступ до електронної навчальної літератури, а також до наукометричних баз даних Web of Science та Scopus. На сайті ЗВО діє інформаційний центр, який виступає основною базою даних університету. Тут зібрані різноманітні документи та нормативні акти, доступ до яких має кожен охочий (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/open>). Здобувачі та викладачі мають безоплатний доступ до електронних ресурсів УжНУ, зокрема до: а) електронного репозитарію університету - <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/>; б) електронної платформи Moodle - <https://e-learn.uzhnu.edu.ua/>; с) сторінки кафедри «міжнародного права» на сайті УжНУ - https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/flaw-inter_law.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО закріпив у своєму статуті, а саме в п. 2.6 Статуту ДВНЗ «УжНУ», зобов'язання створювати необхідні умови для здобуття вищої освіти особами з особливими освітніми потребами. Відповідно до звіту ЕП, наразі за ОП особи з особливими потребами не навчаються.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми затверджені такими нормативними документами: 1. Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ», затвердженого рішенням Вченої ради ДВНЗ «УжНУ» від 30 жовтня 2018 р. та введеного в дію наказом ректора № 95/01-04 від 05.11.2018 р. - <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/19667>; 2. Положенням про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм, затвердженого рішенням Вченої ради ДВНЗ

«УжНУ» від 03 березня 2020 р. та введеного в дію наказом ректора № 161/01-04 від 03.03.2020 р. - <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22968>.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ОП «Міжнародне право» для підготовки фахівців на другому (магістерському) рівні вищої освіти проходить первинну акредитацію, попередні пропозиції щодо її вдосконалення відсутні. Наявні документи про розробку, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм регламентуються відповідним положенням - <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22968>.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП акредитується вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

За затвердженням Гаранта ОП та адміністрації факультету проєкт програми був оприлюднений раніше ніж за 6 місяців до затвердження ОП або змін до неї. На сайті університету функціонує дистанційний механізм залучення до процесу внесення пропозицій та зауважень до проєкту ОПП «Міжнародне право». На сайті є певна форма, завантаживши та заповнивши яку можна внести та обґрунтувати свої зауваження, після чого надіслати заповнену форму на електронну адресу кафедри міжнародного права протягом місяця з дати опублікування проєкту на вебсайті університету. Результати анкетувань на сайті оприлюднені не були - <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/34377>.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Доцільно конкретизувати фокус ОП «Міжнародне право» з врахуванням специфіки ОП; в самій ОП більшу міру присвятити переліку ЗВО та установ, в рамках яких здійснюється академічна мобільність. 2. Рекомендовано додати ОК ОП «Міжнародне право», які будуть підкреслювати регіональний контекст та будуть зорієнтовані на засвоєння відповідних компетентностей (Транспортне право ЄС, Митне право ЄС, Екологічне право ЄС, Трудове право ЄС тощо). 3. Доцільно систематизувати та видозмінити ПРН ОП «Міжнародне право», оскільки деякі з них дублюються та мають прив'язку лише до окремих дисциплін, а не усієї ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано в ОП «Міжнародне право» відновити ОК кваліфікаційну роботу (наприкл. магістерську роботу); додати до ОК найбільш актуальні для магістерської програми компоненти. 2. Доцільно запровадити ОК «Іноземна мова для наукової комунікації», зробивши його обов'язковим зважаючи на необхідність практичної підготовки здобувачів вищої освіти за даною спеціальністю. 3. Рекомендовано замінити ОК 16 Науково-виробнича практика на виробничу (переддипломну) практику скорелювавши при цьому кредити ЕКТС з кваліфікаційною роботою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Доцільно включити ОК Іноземна мова до ОП «Міжнародне право» та перекласти документи по даній ОП на англійську мову (або забезпечити створення відповідної спеціалізації для іноземців англійською мовою).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно переглянути робочі програми дисциплін ОП "Міжнародне право" та оновити інформаційні джерела. 2. Рекомендовано включити до ОП "Міжнародне право" курсову роботу або курсовий проект, що має забезпечити формування важливих, в прешу чергу аналітичних результатів навчання (за відсутності кваліфікаційної роботи, як форми атестації студентів ОП). 3. Доцільно активізувати роботу кафедри міжнародного права, спрямовану на академічну мобільність студентів-магістрантів, які навчаються за ОП «Міжнародне право».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендовано активно застосовувати можливості розповсюдження інформації через сторінки сайту Університету. Зокрема, розміщати розклад занять на окремій сторінці Інфоцентру Юридичного факультету.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Доцільно на сторінці факультету та кафедри надавати та оновлювати інформацію про викладачів, включаючи фото, досягнення, перелік предметів, які вони викладають та публікації їх наукових робіт. 2. Рекомендовано підвищити наукову та публікаційну активність НПП відповідно до дисциплін, які вони забезпечують, зокрема у фахових виданнях України, виданнях, які індексуються в міжнародних наукометричних базах даних (Scopus, Web of Sciences).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Доцільно розвивати віртуальне навчальне середовище та удосконалювати інструменти онлайн освіти. 2. Рекомендовано додати на сайт (сторінка з контактними даними викладачів) фото викладачів, їх біографію, участь в проєктах, курси які вони читають, список наукових праць задля покращення та спрощення комунікації між здобувачами та викладачами. 3. Доцільно збільшити фінансування для оновлення бібліотечних фондів новітньою іноземною науковою фаховою літературою, навчально-методичними виданнями, які відповідають змісту ОП "Міжнародне право", зокрема англійською мовою.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Доцільно інтенсивніше працювати з роботодавцями та здобувачами ВО у сенсі періодичного перегляду ОП «Міжнародне право» та інших процедур забезпечення її якості. Наприклад, шляхом включення роботодавців та здобувачів ВО до групи забезпечення ОП і безпосереднього контакту з ними в процесі роботи над удосконаленням ОП. 2. Рекомендовано розробити зручний механізм внесення пропозицій щодо моніторингу ОП «Міжнародне право» (в електронній формі на сайті Університету) стейкхолдерами та врахування цих пропозицій у процесі перегляду та внесення змін в ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано розміщувати на офіційному сайті, протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення, таблиці пропозицій до ОП «Міжнародне право». 2. Доцільно продовжити роботу над удосконаленням інформаційних ресурсів ЗВО з тим, щоб зробити їх максимально зручними для усіх стейкхолдерів. 3. Рекомендовано оптимізувати сторінку кафедри шляхом створення відповідних розділів для новин, організації освітнього процесу та додавання функціонального змісту сторінки для швидкого переміщення серед необхідної інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ