

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"</b>
Освітня програма	<b>9771 Журналістика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.11.2021 р.

Справа № 1411/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 06 "Журналістика" у складі:

Бабенко Вікторія Володимирівна – головуєчий,  
Близнюк Андрій Сергійович,  
Романюк Вікторія Сергіївна,  
Садівничий Володимир Олексійович,  
Сінько Андрій Сергійович,  
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,  
Шулик Роман Тарасович,

за участі запрошених осіб:

Бідзіля Юрій Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>9771</b>
Назва ОП	<b>Журналістика</b>
Галузь знань	<b>06 Журналістика</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП чіткі, узгоджені зі стратегією розвитку, що сформульована в Концепції інноваційного розвитку ДВНЗ «Ужгородський національний університет» на 2015-2025 рр.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Враховано думки залучених стейкхолдерів освітнього процесу.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Попри те, що ЗВО визначає програму як освітньо-професійну, вона поєднує наукову та практичну компоненти, де теоретична та наукова частини суттєво переважають. Спостерігається невиправдане домінування ОК, які пов'язані з викладацькою діяльністю. В цілому цілі ОП зважають на потреби регіонального медіаринку та враховують галузевий контекст.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) освітнім рівнем зі спеціальності 061 «Журналістика» відсутній.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту» та сягає 90 кредитів, з них нормативних навчальних дисциплін – 67 кредитів, цикл дисциплін вільного вибору становить 23 кредити (25%).

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Компоненти, компетентності та ПРН ОПП прописані логічно, складають взаємопов'язану систему. Розроблено структурно-логічну схему за роками навчання.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

У цілому ОПП відповідає предметній сфері зазначеної спеціальності, проте спостерігається нестача практичних дисциплін у галузі медіа та журналістики. Більшість ОК є теоретичними та пов'язані з підготовкою майбутніх науковців, дослідників та викладачів.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ОПП реалізує право здобувачів на вільний вибір дисциплін. Процедура вибору дисциплін прозора.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

В ОПП передбачено практичну підготовку. НП включає науково-дослідницьку практику, педагогічну практику в ЗВО, практику зі спеціалізації, проте спостерігається недостатність практичної підготовки здобувачів в галузі журналістики в межах ОК. В ОПП п. 4. Придатність до працевлаштування зазначено, що випускник зданий працювати журналістом мультимедійних видань, засобів масової інформації, ведучим програм, кореспондентом, але практичні ОК, які б були пов'язані з мультимедійним та/або телевиробництвом в ОПП відсутні. Попри те, що серед баз практик зазначено комунікаційні відділи державних органів (Берегівська РДА, ГУ Нац. поліції в Закарпатській області, Управл. комунікацій із громадськ. Закарпатської ОДА) ОК, які пов'язані з PR або практичними комунікаціями, в НП ОПП відсутні.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ОК та ПРН передбачають набуття здобувачами вищої освіти «soft skills» – критичного мислення, уміння працювати в колективі, менеджерських навичок, уміння планувати власну і командну роботу, тощо.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Навантаження здобувачів вищої освіти відповідає досягненням програмних результатів навчання.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

ОП не передбачає дуальної форми освіти.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання на ОП «Журналістика» зрозумілі, чіткі, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті ЗВО.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому за освітньою програмою беруть до уваги специфіку спеціальності й ОП.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, врегульовано Положенням про академічну мобільність студентів у ДВНЗ «Ужгородський національний університет», Положенням про академічну мобільність студентів у ДВНЗ «УжНУ». Однак наразі практика визнання результатів навчання, одержаних в інших ЗВО, відсутня.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, чіткі та зрозумілі і були застосовані щодо студентки Ольги Богославської, яка пройшла тренінги, майстер-класи в межах проекту «Сприяння етнічній толерантності в Закарпатті шляхом запуску мультимедійної платформи» (2 кредити, 60 год).

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Зафіксовано розмаїття застосовуваних у межах ОПП форм і методів навчання та викладання.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Інформування про зміст та очікувані результати навчання, порядок і критерії оцінювання надають студентам у повному обсязі. ОПП, робочі навчальні плани, графік навчального процесу розміщено на офіційному сайті ДВНЗ «УжНУ». Також інформування щодо змісту, мети та структури навчальної дисциплін відбувається на перших заняттях.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ЗВО долучає здобувачів до дослідницької діяльності та участі в міжнародних науково-практичних конференціях. У документації наведено приклади участі студентів у різноманітних конференціях та наукових заходах.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Зміст освітніх компонентів ОП оновлюваний за результатами участі НПП у наукових заходах та за результатами власних наукових досліджень, що відображено у наукових публікаціях.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЗВО має велику кількість міжнародних партнерів. У документації зазначено активну міжнародну діяльність на ОПП. Академічної мобільності на ОПП не спостерігаємо.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

## Обґрунтування ГЕР

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Оцінювання результатів навчання здобувачів регламентовано низкою положень про організацію освітнього процесу. Критерії оцінювання є прозорими та відповідають сучасній системі оцінювання знань студентів.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Стандарт вищої освіти відсутній. Кваліфікаційна магістерська робота передбачає виконання самостійного наукового дослідження із медійної проблематики. Атестація здобувачів проходить у формі обов'язкового публічного захисту. Здобувачі виконують автореферат магістерської роботи, що нехарактерно для програм освітньо-професійного спрямування.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Проведення контрольних заходів регламентовано в положеннях про організацію навчального процесу. В документації ЗВО зазначено, що інформацію про контрольні заходи та критерії оцінювання студенти отримують на першому занятті. У ЗВО відбуваються опитування здобувачів, в тому числі й щодо об'єктивності оцінювання.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Політика та процедури дотримання академічної доброчесності регламентовані низкою положень. Випадків повторного проходження ОК і відрахувань на ОП унаслідок порушень академічної доброчесності не було. Системою перевірки на плагіат у ЗВО є «Strikeplagiarism».

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Рівень НПП сприяє забезпеченню досягнення цілей і програмних результатів навчання. Проте варто посилити співпрацю з практиками.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедура конкурсного добору НПП є прозорою й урегульована Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у ДВНЗ «УжНУ».

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ЗВО залучає до організації й реалізації освітнього процесу роботодавців. Думку роботодавців враховано під час перегляду ОПП.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

На ОПП організують майстер-класи, тренінги та інші види навчальних занять з журналістами-практиками (Тетяна Вашаргелі, Андрій Куликов, Тетяна Лебедева, Наталія Габор, Олена Ткаченко, Евеліна Гурницька, Олексій Погорелов та ін.). Проте є потреба активніше залучати професіоналів-практиків до викладання ОК за спеціальністю.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

У ДВНЗ «УжНУ» підвищують кваліфікацію згідно з Положенням про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників. НПП проходили стажування в медіаустановах та університетах.

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Викладачів, які посідають найвищі позиції в рейтингу, стимулюють доплатами до заробітної плати. В ЗВО існує практика преміювання науково-педагогічних працівників, чії наукові статті опубліковані у наукометричних базах Scopus та Web of Science.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Матеріально-технічна база ЗВО назагал дає змогу забезпечити навчання за ОП.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Здобувачі та НПП мають вільний доступ до матеріальних й інформаційних ресурсів ЗВО.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Освітнє середовище безпечне для життя та здоров'я здобувачів та НПП.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів ВО забезпечено.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

У ЗВО створено достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Зафіксовано наявність пандусів, спеціальних ліфтів. Будівля, де здійснюється навчання на ОПП облаштована сигналізацією для людей із порушеннями зору та кнопкою виклику допоміжного персоналу.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій закріплені в документації. ЗВО констатує, що конфліктних ситуацій на цій ОП не було.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Процедура моніторингу та перегляду ОП закріплена в документації ЗВО.

### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У протоколах засідань кафедри зафіксовано факт залучення студентів до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Констатовано, що думка здобувачів врахована під час оновлення ОПП.

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Р. Джумурат, шеф-редактор програми «Ранок на Тисі», М. Носа, голова редакційної ради газети «Неділя. Закарпатські новини», Е. Гурницька, кореспондентка «Ужінформ», Т. Бабич, головна редакторка журналу «Унікум» були залучені про процесу оновлення ОПП.

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

В університеті проводять активну роботу щодо сприяння формування кар'єрного шляху випускників – організовують дні кар'єри, зустрічі з роботодавцями, тощо. Випускники запрошуються на ОПП у якості гостей лекторів, членів журі, тощо.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Кафедра журналістики активно бере участь у процедурах із забезпечення якості освіти. На ОПП здійснюються анкетування випускників щодо якості надання навчання та викладання; роботодавців; здобувачів вищої освіти щодо результатів проходження практики за ОП «Журналістика»; здобувачів ОП «Журналістика» другого (магістерського) ступеня; здобувачів щодо якості надання освітніх послуг; анкетування щодо вирішення конфліктних ситуацій.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Рекомендації попередньої акредитації враховано під час оновлення ОПП.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Згідно з Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ» у ЗВО функціонує Відділ моніторингу якості освіти.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Інформація щодо організації освітнього процесу наявна у відкритому доступі на офіційному сайті та доступна.

### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

У документації зазначено, що в ЗВО здійснюється робота над оновленням ОПП. На офіційному сайті ЗВО проєкт освітньої програми другого «Журналістика» відсутній.

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Назагал вся необхідна інформація оприлюднена на офіційному веб-сайті університету.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано з огляду на освітньо-професійну орієнтацію програми увизначити цілі та мету. Рекомендовано узгодити та впорядкувати зміст ОП з її задекларованим спрямуванням. Забезпечити системну роботу з роботодавцями.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано збільшити кількість практичних дисциплін, щоб забезпечити задекларовані кар'єрні шляхи випускників в ОП (мультимедійний журналіст, ведучий, кореспондент). Сфокусувати ОП на підготовці журналістів,

запропонувати ОК відповідно до потреб медійного ринку. Посилити практичну медійну підготовку. Переглянути доцільність в НП ОК, які пов'язані з формуванням навичок викладацької діяльності.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано заохочувати здобувачів вищої освіти до академічної мобільності. Організувати заходи інформування та популяризації академічної мобільності, зокрема у формі дистанційної співпраці з міжнародними ЗВО.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Продовжувати практику регулярного оновлення матеріалів робочих програм навчальних дисциплін (тематику модулів, списки літератури, тощо). Поглиблювати міжнародну співпрацю із ЗВО.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Зважаючи на освітньо-професійне спрямування ОП переглянути доцільність виконання автореферату магістерської роботи. Рекомендовано розглянути можливість урізноманітнити спрямування кваліфікаційних робіт практичними медіапроектами.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендовано активніше залучати професіоналів практиків до навчання та викладання. Стимулювати участь НПП у майстер-класах та тренінгах від українських медіафахівців.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано з огляду на динамічний розвиток галузі регулярно та своєчасно оновлювати матеріально-технічну базу.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано систематично залучати студентів та стейкхолдерів до перегляду освітньої програми та своєчасно враховувати їхні пропозиції.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано надати в публічному доступі усі редакції програми та проєкт ОПП. Активніше промоціювати ОП у соціальних мережах.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### 4. Додатки

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БАБЕНКО ВІКТОРІЯ ВОЛОДИМИРІВНА**