

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	6142 Психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2021 р.

Справа № 1445/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Король Ігор Іванович, проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6142
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

На думку ГЕР, мета ОП сформульована доволі узагальнено та не відображає її фокусу та унікальності. При описі основного фокусу ОП рекомендовано зосередитись не лише на загальних аспектах психології як науки, але й на компонентах унікальності аналізованої ОП – наприклад, серед іншого, на відзначених у ПРН 14-17 можливостях набуття здобувачами навиків роботи із профілактики стресу та професійного вигорання працівників у сфері правовідносин.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Перелік передбачених ОП компетентностей та ПРН відповідає стандарту освіти відповідного рівня, а також у частині спеціальних компетентностей (СК 11-15) та програмних результатів навчання (ПРН 14-17) відображає її унікальність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема ОП відображає фактично лише розподіл ОК за семестрами, але не містить зв'язків між окремими ОК, то ж рекомендовано внести в неї корективи. Матриці відповідності ОК та компетентностей і ПРН визначають формування деякими дисциплінами (ОК13, 14) усіх передбачених програмою компетентностей та ПРН, що ГЕР не вважає можливим. Наприклад, незрозуміло, в який спосіб під час Агестаційного екзамену (ОК13) формується здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік (СК4), або як Захист кваліфікаційної роботи магістра (ОК14) сприяє оволодінню прийомами психологічної інтервенції, яка спрямована на поліпшення психічного стану, підвищення потенціалу внутрішньої активності особистості, стійкості до стресу (ПР15). Інші ОК в значній мірі також переобтяжені покладеними на них компетентностями та ПРН (понад 15-20 пунктів кожного), які потрібно формувати, що є абсолютно неможливими з урахуванням виділеного на їх вивчення часу (в основному 3-4 кредити). То ж змістове наповнення ОП потребує перегляду в аспекті досягнення ПРН та формування компетентностей та подальшого редагування матриць відповідностей для реалістичного відображення у них цих зв'язків. Окрім цього, виправлення потребують технічні помилки в матрицях, відображені у звіті ЕГ.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Позитивним фактом вважаємо наявність у здобувачів до вибору широкого «меню» вибіркових ОК, у тому числі загальноуніверситетського блоку, що мають світоглядне спрямування або акцент на формуванні соціальних навичок. Водночас, зі звіту ЕГ: «реєстрація на вивчення вибіркових дисциплін здійснюється у приймальній комісії УжНУ під час подачі оригіналів документів для зарахування на навчання». Це означає, що усі 6 ОК загальним обсягом 23 кредити здобувачі повинні обрати ще до початку навчання (хоча частина з них будуть вивчатись у другому семестрі). Така процедура вибору потребує вдосконалення, адже, цілком імовірно, абітурієнт може приймати рішення про вибір дисциплін випадковим чином (хоча у вільному доступі представлені анотації вибіркових дисциплін).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативні документи ЗВО щодо визнання РН, здобутих в інших ЗВО, наявні, утім практики їх застосування на ОП немає.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативні документи ЗВО щодо визнання РН, здобутих у неформальній освіті, наявні, утім практики їх застосування на ОП немає.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація про освітні компоненти представлена у формі робочих програм єдиного зразка, усі документи представлені на веб-сайті у вільному доступі, що є позитивною практикою. Для покращення робочих програм рекомендовано переглянути форму подачі РН – вони повинні бути не просто подані як перелік із опису ОП, відповідно до матриці відповідностей, а відображати реальний зміст ОК, тобто бути частковим випадком цих загальнопрограмних результатів навчання, відображати їх на частковому випадку конкретного ОК. Власне, тут актуальним також є зауваження, окреслене в рамках критерію 2 – в РПНД представлені великі за обсягом переліки практично усіх передбачених програмою компетентностей і ПРН, тоді як насправді можливість формування більшості з них не передбачена цим ОК. Наприклад, в РПНД ОК «Інноваційні тренінгові технології» та «Методика та організація наукових досліджень» зазначено, що вони спрямовані на формування ЗК10 «Здатність спілкуватися іноземною мовою». Водночас, уся програма дисципліни є україномовною та у переліку літератури не представлено жодного джерела іноземною мовою, то ж очевидно, що ця ЗК дисципліною не формується. Крім того, доцільно наводити рекомендовану літературу не лише загальним списком, але й співвідносити джерела з відповідними темами ОК; додати у кожному РПНД блок-інформування щодо політики академічної доброчесності.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Переліки рекомендованої літератури до деяких ОК потребують оновлення (наприклад, ОК «Теоретико-методологічні проблеми психології» пропонує до опрацювання джерела, найновіше з яких датоване 2009 роком). Рекомендовано також звертатись не лише до вітчизняних, але й до іноземних праць, адже попри те, що велика частина ОК апелює до формування здатності оволодіння іноземною мовою, англо- та іншомовних джерел у РПНД фактично не представлено. Погоджуємось з ЕГ щодо необхідності використання викладачами результатів власних наукових напрацювань у ході викладання дисциплін, та відображення цього у переліках рекомендованих джерел.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Викладачі та студенти беруть участь у реалізації міжнародних, актуальних для регіону проектів, що є доброю практикою. Доцільно розширювати аспекти інтернаціоналізації зокрема у напрямку участі здобувачів у програмах міжнародних академічних обмінів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідно до описаного в РПНД, єдиним видом контрольних заходів на ОП є проведення контрольних робіт (критерії оцінювання яких описані у кожній робочій програмі). Водночас, немає інформації про інші завдання, які виконують студенти під час вивчення ОК. Відтак, ГЕР рекомендує переглянути стратегію проведення контролю знань студентів, урізноманітнити підходи до нього, та відобразити цю інформацію у РПНД.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На веб-сайті кафедри психології uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35512 виділений розділ «Академічна доброчесність», де зібрані нормативні документи ЗВО, що урегульовують це питання. У них в цілому йдеться про нульову толерантність до порушення академічної доброчесності, зокрема, до виявлення ознак плагіату і неправомірних текстових запозичень як викладачами, так і студентами: «Порушення загальноприйнятих норм поведінки, ігнорування норм етики, моралі та громадської свідомості, етичних норм академічної та наукової діяльності може розглядатися комісією з питань академічної доброчесності та етики як вчинення аморального проступку, що за своїм характером несумісний із продовженням роботи, навчання в «УжНУ».» (п.7.2 Положення про академічну доброчесність в УжНУ). Попри це, рішенням Вченої ради факультету суспільних наук 30 вересня 2020 року було фактично прирівняно питання академічної доброчесності до відсотка унікальності тексту в роботах здобувачів (uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/36648). Так, відповідно до рішення про «Інформацію про політику, стандарти і

процедури дотримання академічної доброчесності при написанні кваліфікаційних робіт», ухвалили, що «при наданні рішення про допуск кваліфікаційних робіт до захисту в ДЕК кафедрам факультету рекомендувати користуватись наступною шкалою рівня унікальності роботи: робота допускається до захисту (70-100% унікальності); робота потребує доопрацювання (50-69% унікальності); робота відхиляється (менше 50% унікальності)». Цей підхід вважаємо застарілим і таким, що суперечить нормативним документам ЗВО, які апелюють до того, що будь-яке некоректне використання доробків інших авторів є порушенням академічної доброчесності. Відтак, слід відмовитись від оцінювання унікальності роботи як основного показника академічної доброчесності і дотримуватись норм ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Зі звіту ЕГ: «Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5950>) ... не враховує вимоги чинного Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науковопедагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 800.», то ж цей документ потребує оновлення та удосконалення.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

За свідченням ЕГ, матеріально-технічна база ЗВО потребує покращення, зокрема, в аспекті забезпечення мультимедійним обладнанням навчальних аудиторій, оновленням гуртожитків та ін.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідно до нормативних документів ЗВО (Положення про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм, п.3.3.8-3.3.9), перегляд ОП може відбуватись у двох формах – оновлення та модернізації програми. Перше передбачає внесення змін без перегляду цілей (мети) та ПРН та може відбуватись щороку, друга стосується саме їх зміни. Підставами для модернізації ОП є висновки про її низьку якість на підставі моніторингу чи аналізу динаміки набору здобувачів та зміни на ринку послуг / праці. Водночас, ЕГ заявляє, що у 2020 році були внесені зміни до ОП, що передбачали також правки у переліку ПРН, хоча були оформлені як оновлення. ОП слід неухильно дотриматись нормативних принципів ЗВО.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Слід відзначити позитивним те, що у ЗВО наявні опитування здобувачів щодо їхніх відгуків про освітній процес, які проводяться на регулярній основі двічі на рік, починаючи з 2012 року. Зведена інформація про результати опитувань представлена на веб-сторінці ЗВО. У матеріалах справи надано докази участі здобувачів в обговоренні ОП на робочих зустрічах, а також реальні приклади впровадження їхніх ініціатив у реалізацію освітнього процесу. Вважаємо, що цінним було б доповнити форму для опитування відкритими питаннями щодо вражень здобувачів від освітнього процесу. Також, доречним є збір даних також про окремі ОК, адже це може стати для НПП хорошим інструментом при удосконаленні ОК.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ у звіті заявляє про «некоректне представлення інформації для відкритого загалу під час акредитаційного процесу». Окрім цього, вказує на те, що частина веб-сторінок мають посилання без інформаційного наповнення, то ж робота з веб-сайтом ЗВО потребує удосконалення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Конкретизувати мету ОПП, відобразивши в ній її основний фокус та унікальність. 2. Переглянути перелік компетентностей та ПРН, формування та досягнення яких передбачено ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Удосконалити структурно-логічну схему ОНП. 2. Переглянути перелік ОК в контексті формування ними передбаченого ОП набору компетентностей та ПРН. Внести відповідні правки до матриць відповідності. 3. Переглянути підходи до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, а саме - стратегії та терміни вибору дисциплін здобувачами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Налагодити співпрацю з вітчизняними та закордонними університетами щодо запровадження програм академічної мобільності здобувачів. 2. Популяризувати неформальну освіту для здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути та вдосконалити робочі програми навчальних дисциплін в аспектах подачі РН, рекомендованої літератури тощо. 2. Оновити переліки рекомендованої літератури до ОК, доповнити їх іншомовними джерелами та результатами наукових досліджень викладачів. 3. Заохочувати студентів до участі у програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Переглянути стратегію проведення контролю знань студентів, урізноманітнити підходи до нього, та відобразити цю інформацію у РПНД. 2. Дотримуватись норм ЗВО щодо нульової толерантності фактів порушення академічної доброчесності здобувачами ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Привести у відповідність чинному законодавству вимоги ЗВО до підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Удосконалити матеріально-технічну базу: збільшити кількість мультимедійних проєкторів в аудиторіях, провести реновацію гуртожитків.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Неухильно дотримуватись принципів перегляду ОП, передбачених нормативними документами ЗВО. 2. Переглянути форму опитування здобувачів для збору відгуків про ОП та розглянути можливість її розширення через введення відкритих питань, а також висловлення вражень про окремі ОК.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Налагодити повноцінну роботу веб-сайту ЗВО, у т.ч. в ході акредитаційного процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА