

## РЕЗУЛЬТАТИ опитування викладачів університету у рамках Проєкту «Ініціатива академічної доброчесності»

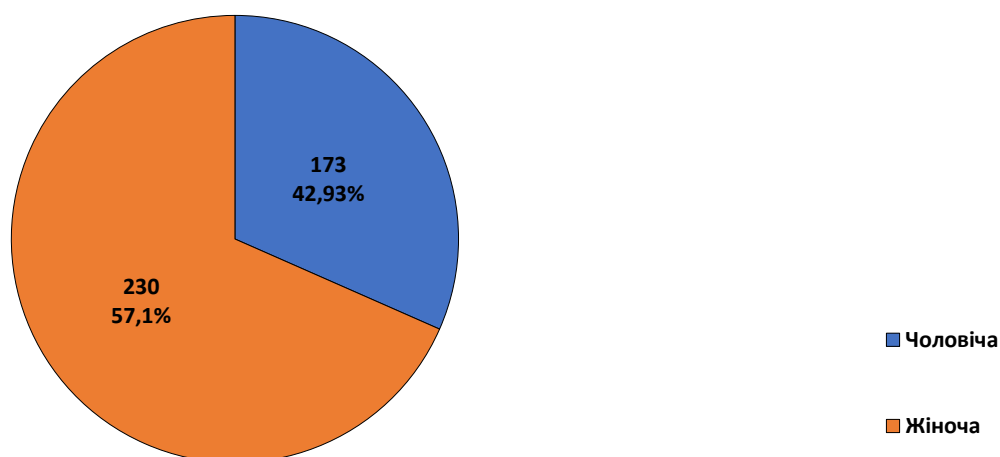
Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет» долучився до проєкту "Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти" (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ), який упроваджений Американськими Радами з міжнародної освіти за сприяння Посольства США в Україні, Міністерства освіти і науки України та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. У рамках цього Проєкту студентство та викладачі університету пройшли анкетування шляхом онлайн-опитування, щоб дати змогу Університету перевірити реальний стан практик та політики щодо академічної доброчесності.

Опитування проводилось у період з 1 грудня 2020 року до 12 лютого 2021 року.

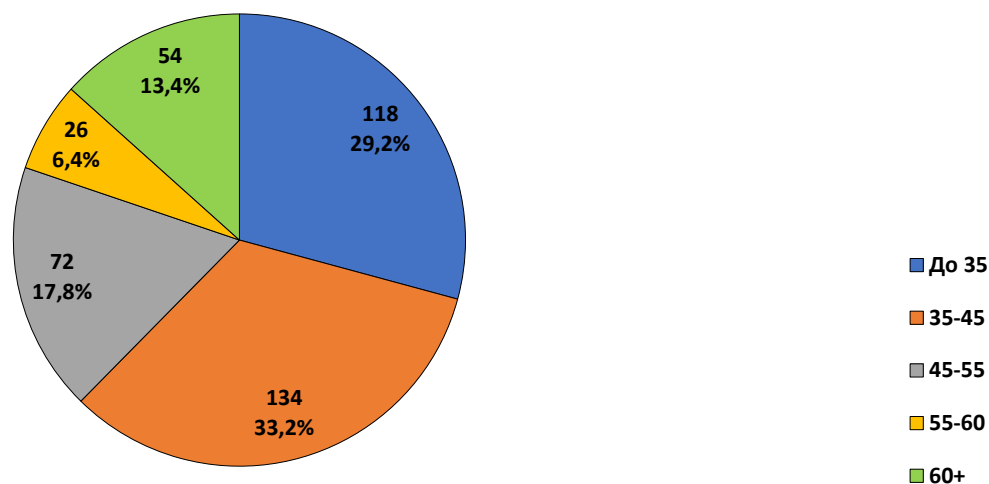
Долучитись до анкетування мали змогу студенти та викладачі усіх факультетів (інституту) університету. В опитуванні взяли участь **429 викладачів** університету.

Статистика по всіх питаннях наведена нижче:

### 1. Вкажіть вашу стать

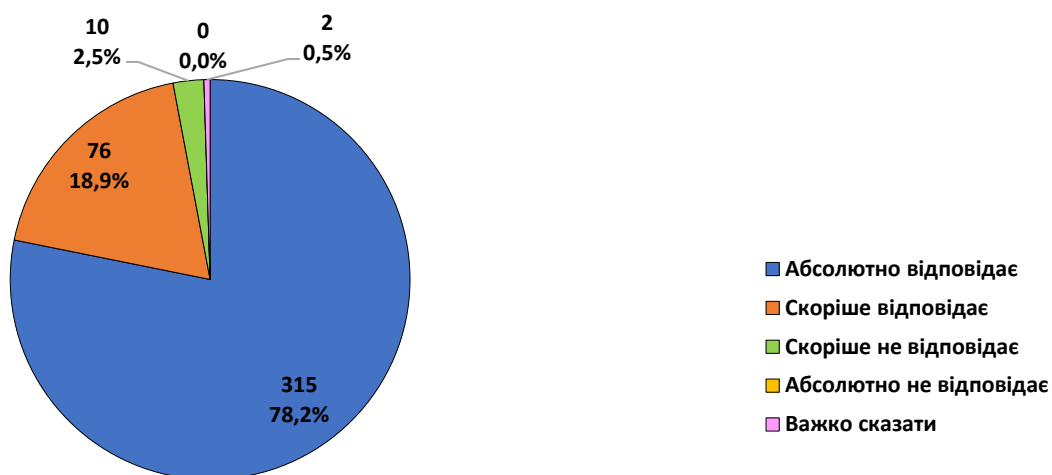


### 2. Вкажіть Ваш вік



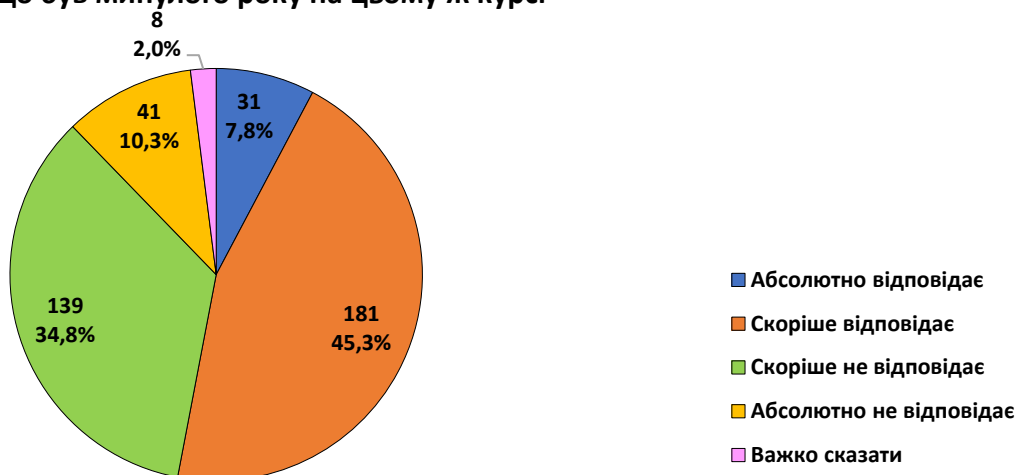
#### 4. Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання?

4.1. На початку дисципліни я пояснюю студентам мету цього курсу, та чому він включений до освітньої програми



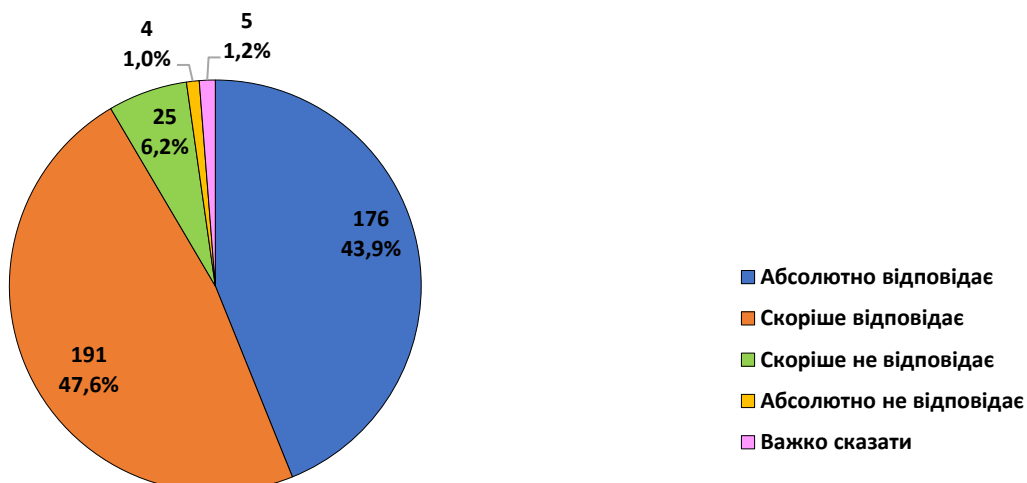
#### 4. Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання?

4.2. Я використовую той самий набір завдань та екзаменаційних питань, що був минулого року на цьому ж курсі



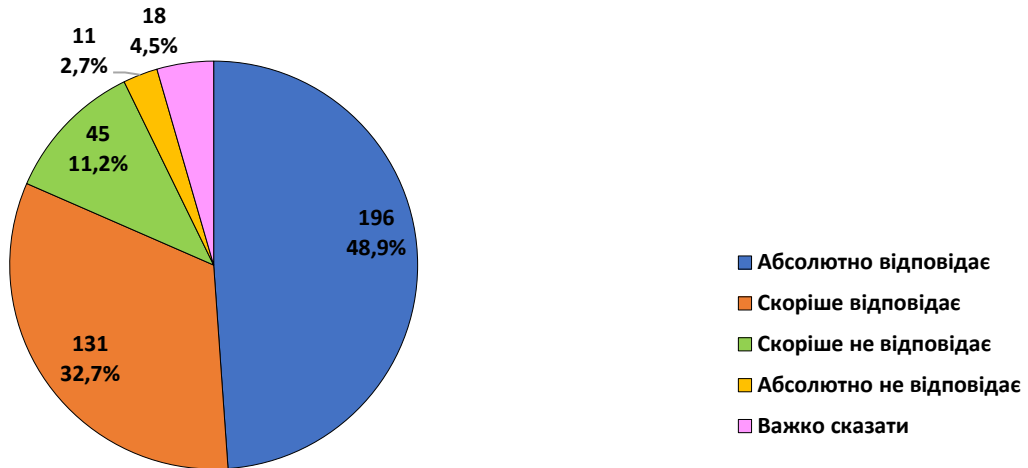
#### 4. Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання?

4.3. Я коригую програму курсу та підходи до викладання в залежності від студентських відгуків на курс



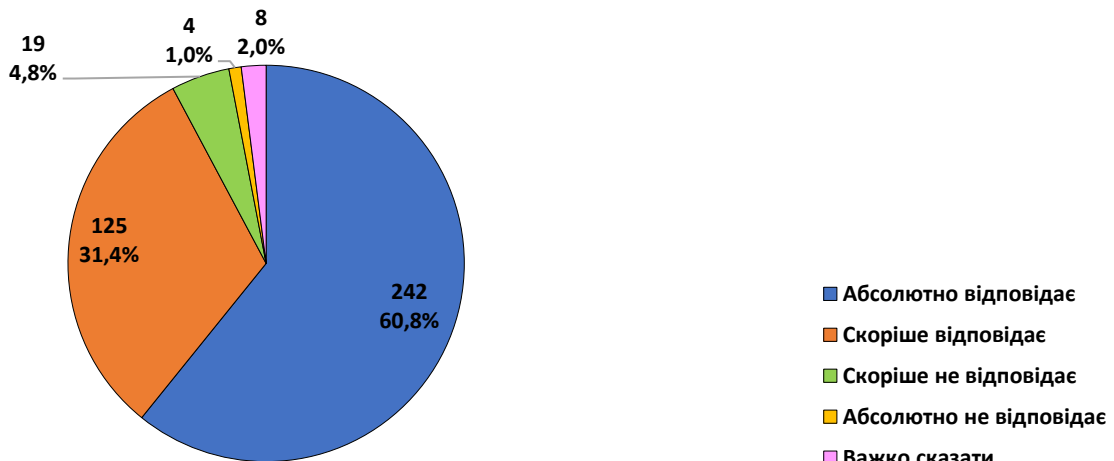
4. Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання?

4.4. Я пояснюю студентам, чому письмові роботи є важливими, та як саме знання, які вони отримують під час написання, будуть для них корисні



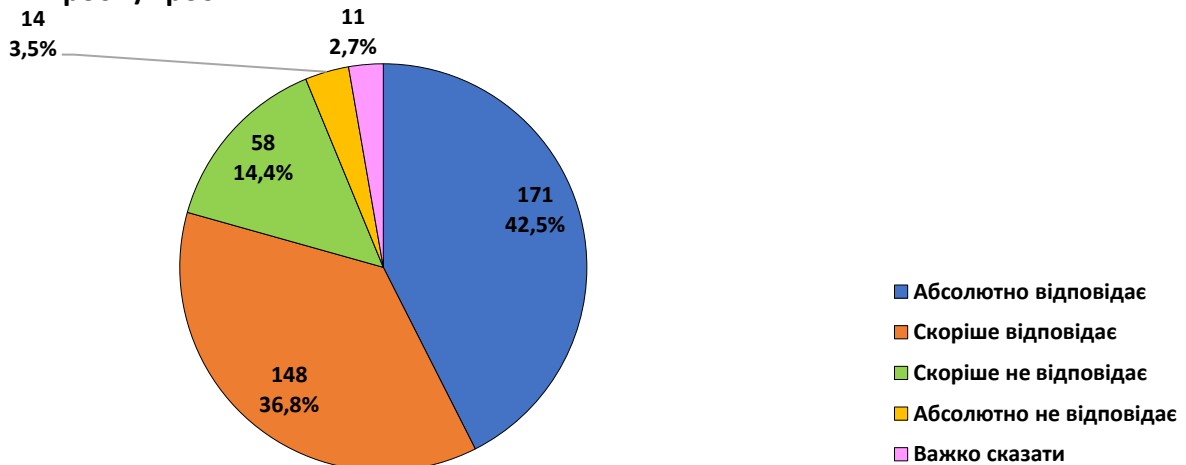
4. Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання?

4.5. Для мене важливіше, що студенти досягнули потрібних результатів, ніж форма виконання та обсяг роботи



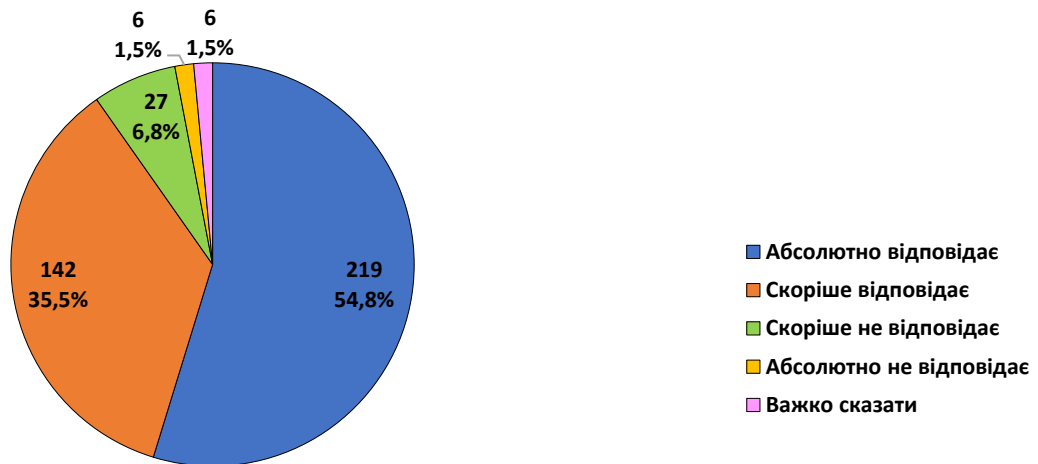
4. Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання?

4.6. Я заохочую студентів самостійно пропонувати теми для письмових робіт/проектів



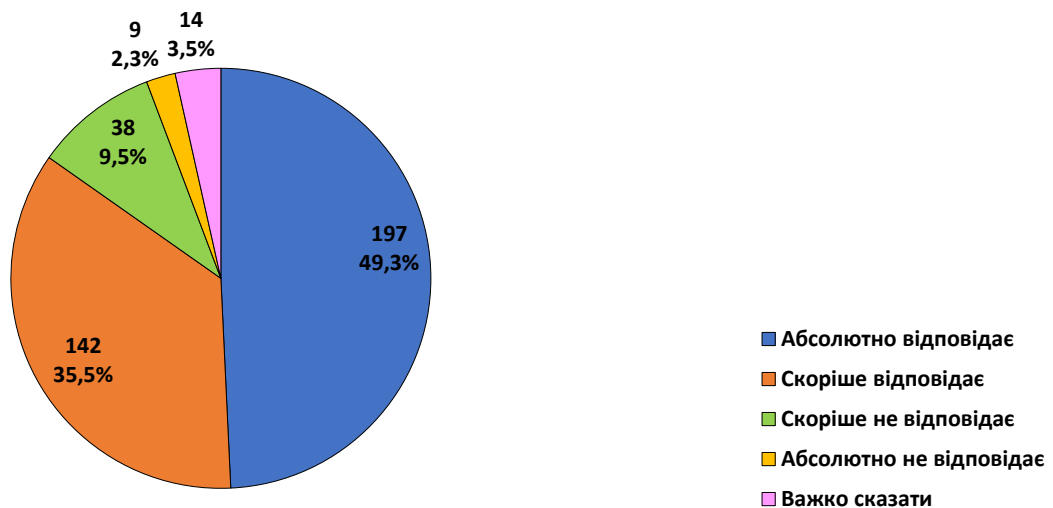
4. Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання?

4.7. Я прошу студентів презентувати їхні письмові роботи/проекти



4. Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання?

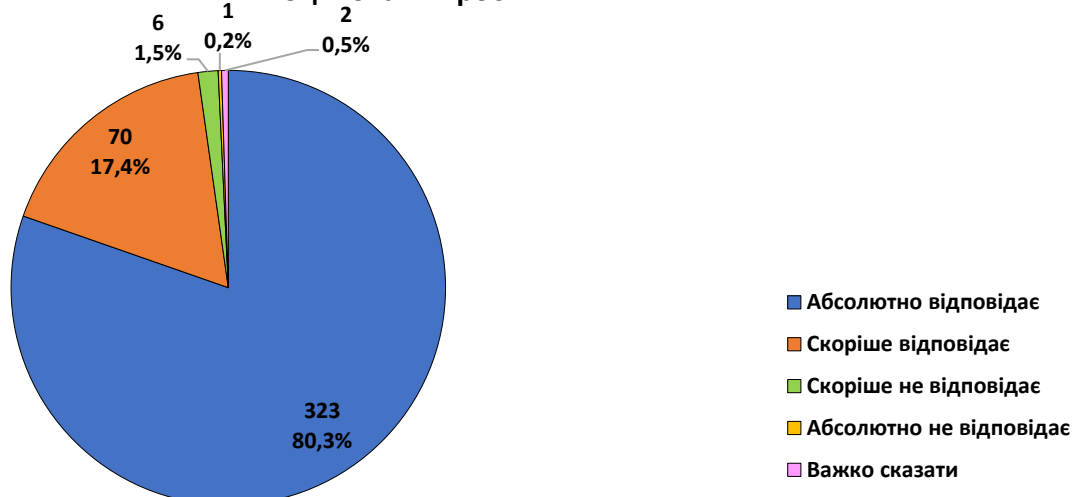
4.8. Я вказую, скільки часу займе виконання завдання



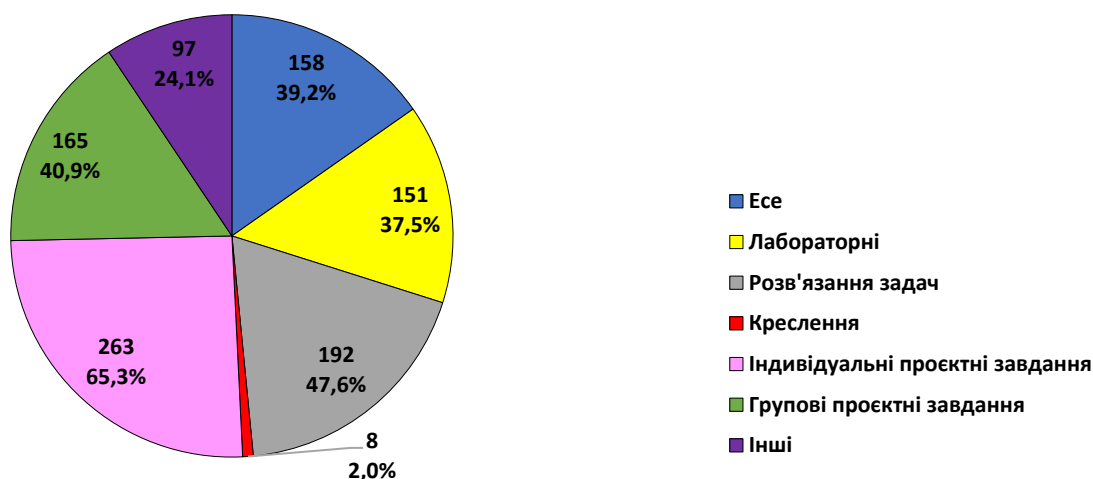
4. Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання?

4.9. Я завжди пояснюю, щоб студенти мали чіткі і зрозумілі критерії

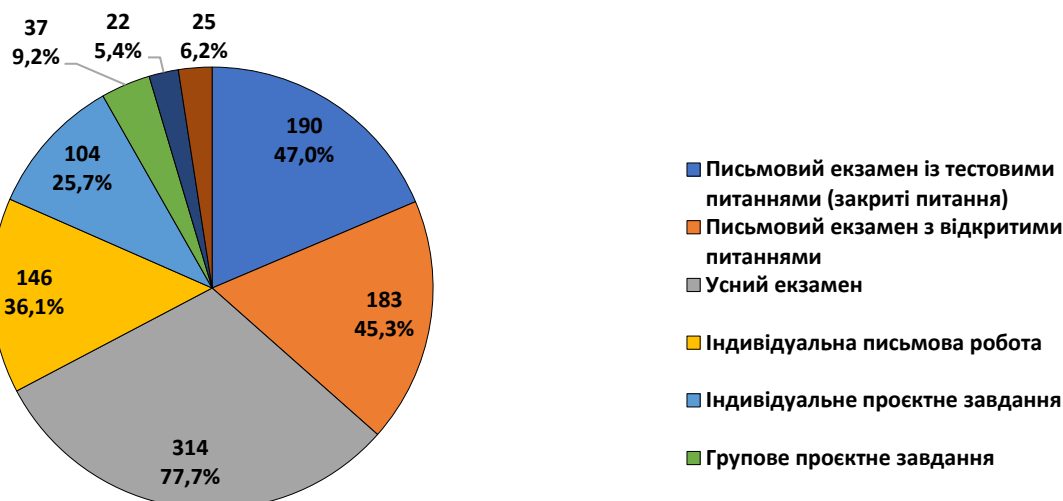
оцінювання робіт



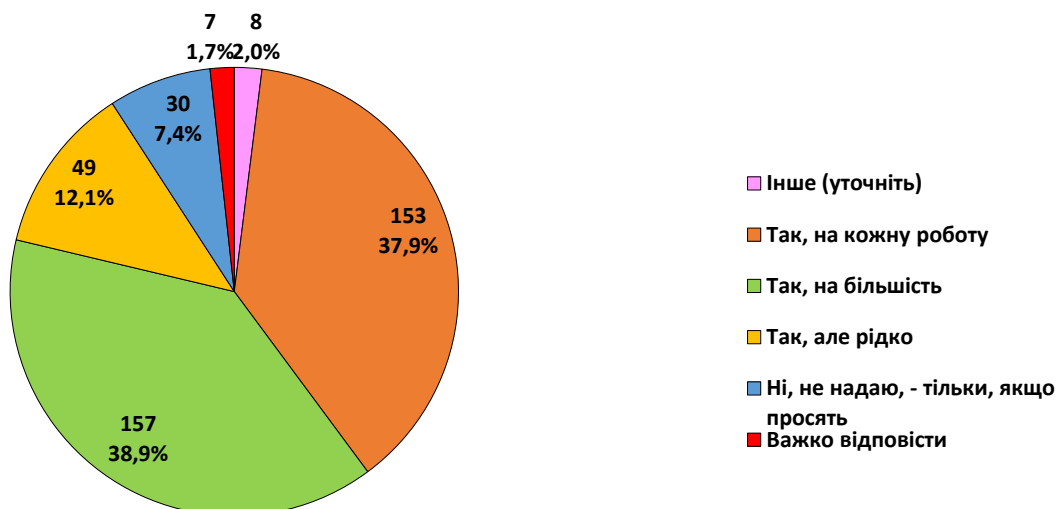
5. Які види робіт виконують студенти на Ваших дисциплінах? Оберіть усі потрібні варіанти.



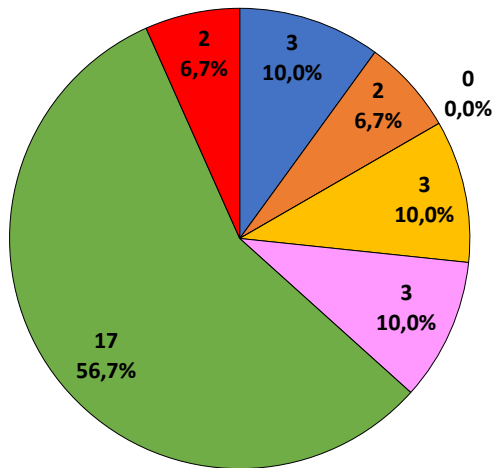
6. Яким способом контрольного оцінювання Ви надаєте перевагу на своїх дисциплінах? Оберіть усі потрібні варіанти.



7. Чи надаєте Ви відгук на роботи студентів?

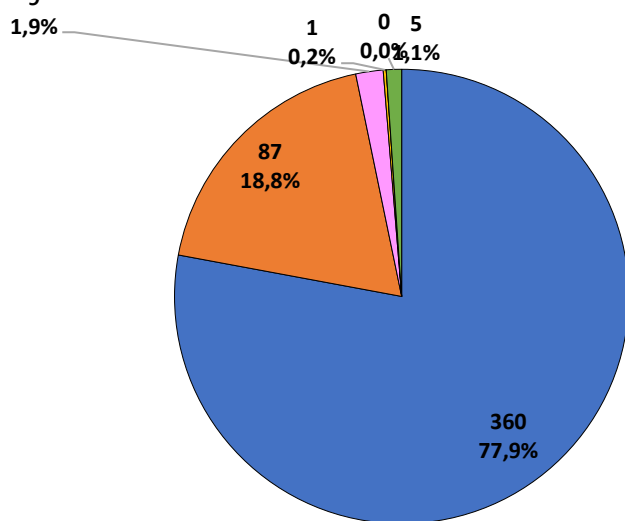


8. Поясніть, чому саме Ви не надаєте відгук?



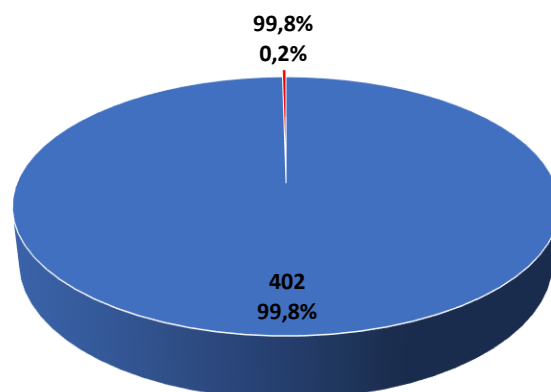
- Інше (уточніть)
- Мені бракує часу для цього
- Мені за це не платять зарплату
- Вважаю недоцільним
- Не спало на думку це робити
- Студенти не звертаються
- Важко відповісти

9. Чи пояснюєте Ви студентам критерії оцінювання? Оберіть усі потрібні варіанти.



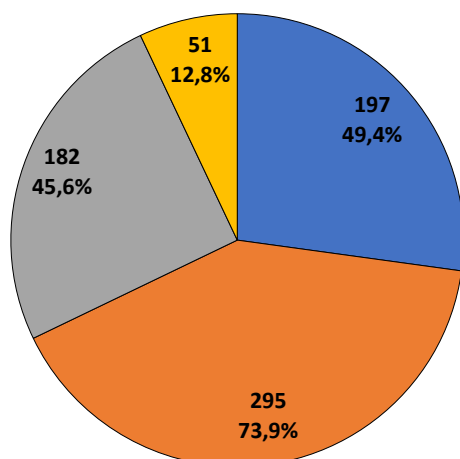
- Так, проговорюємо на початку курсу
- Так, якщо просять пояснити
- Ні, бо це прописано в силабусі
- Ні, і критерії не прописані в навчальній програмі/силабусі
- Важко відповісти

10. Чи надаєте Ви студентам рекомендації щодо того, де вони можуть знайти літературу/навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт?



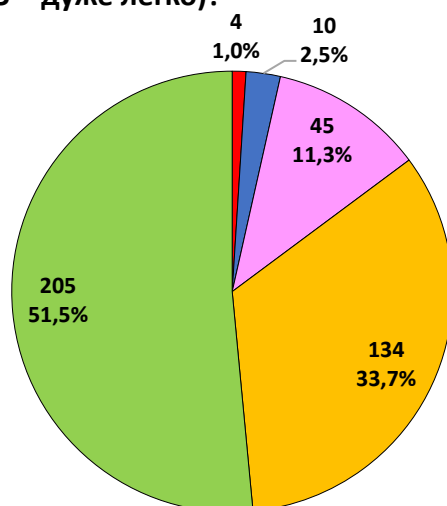
- Так
- Ні

11. У якому форматі студенти отримують рекомендації щодо того, де вони можуть знайти літературу/навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт?



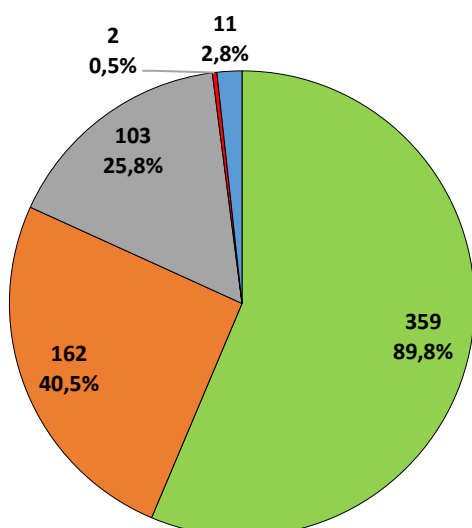
- Це прописано у силабусі
- Усно ознайомлюю студентів
- Надаю інформацію на прохання студентів

12. Як Ви оцінюєте доступність літератури/матеріалів, необхідних для виконання студентами робіт (на шкалі від 1 до 5, де 1 – дуже важко знайти, 5 – дуже легко)?



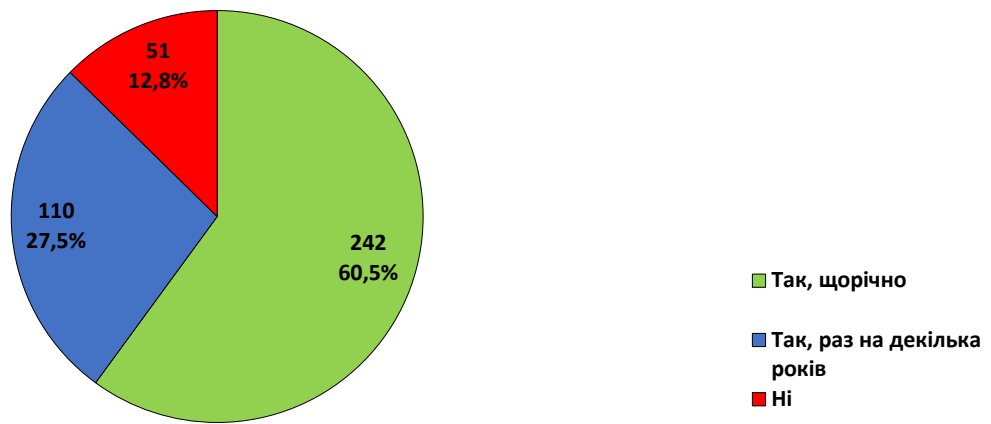
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

13. Чи Ви ознайомлюєте студентів на початку курсу з загальними критеріями оцінювання дисципліни? Оберіть усі потрібні варіанти.

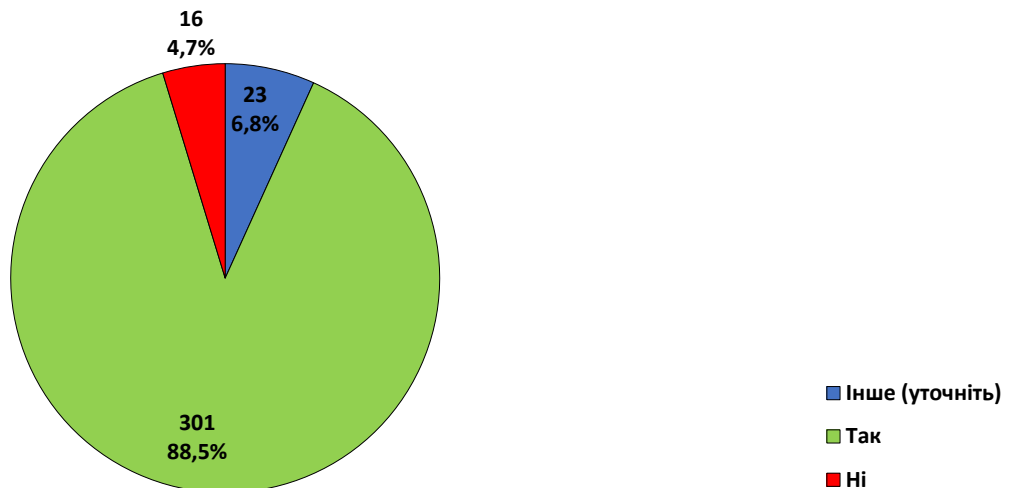


- Так, ознайомлюю усно
- Так, це прописано у силабусі
- Надаю інформацію на прохання студентів
- Ні
- Інше (уточніть)

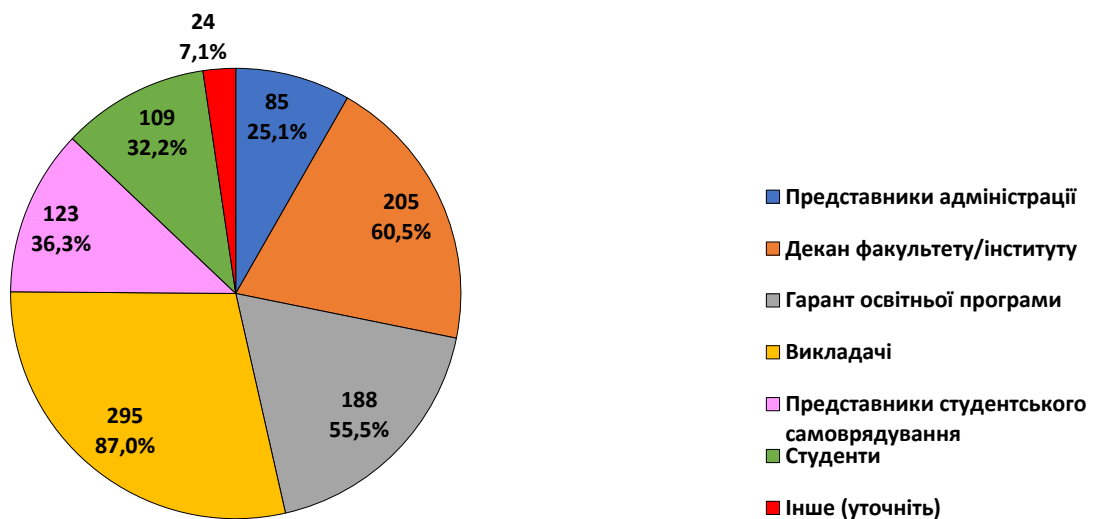
14. Чи проводяться у Вашому ЗВО опитування щодо якості освітніх програм?



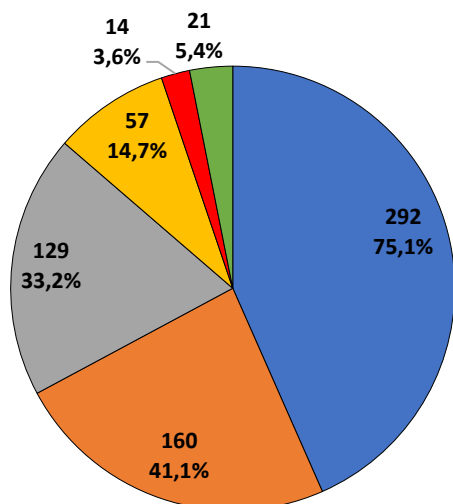
15. Чи вносять у освітні програми зміни за результатами опитувань щодо якості освітніх програм?



16. Хто бере участь у обговореннях і прийнятті рішень щодо внесення змін в освітні програми? Оберіть усі потрібні варіанти.

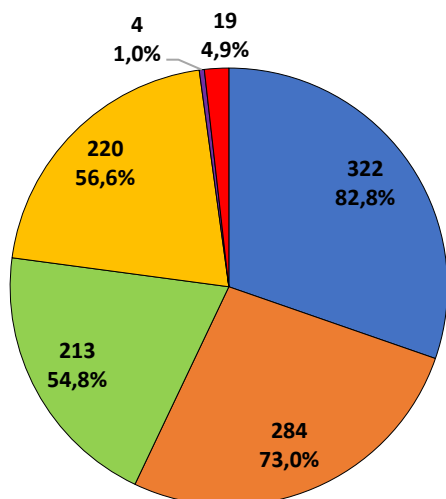


17. Як саме студенти отримують силабус Вашого курсу? Оберіть усі потрібні варіанти.



- Можуть його завантажити онлайн
- Я розсилаю їм на електронну пошту (групову/старості)
- До мене звертаються, і я надаю
- Кафедра розсилає
- Важко відповісти
- Інше (уточніть)

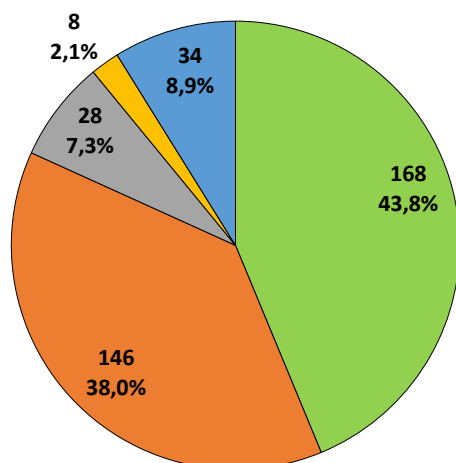
18. Як Ви підтримуєте комунікацію із студентами у час поза заняттями? Оберіть усі потрібні варіанти.



- Студенти можуть звернутись з питанням по e-mail
- Маємо чат у соціальній мережі (наприклад, Телеграм, Фейсбук, Вотса)
- Під час консультаційних годин
- Студенти можуть заздалегідь домовитись про консультацію у визна
- Важко відповісти
- Інше (уточніть)

19. Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі?

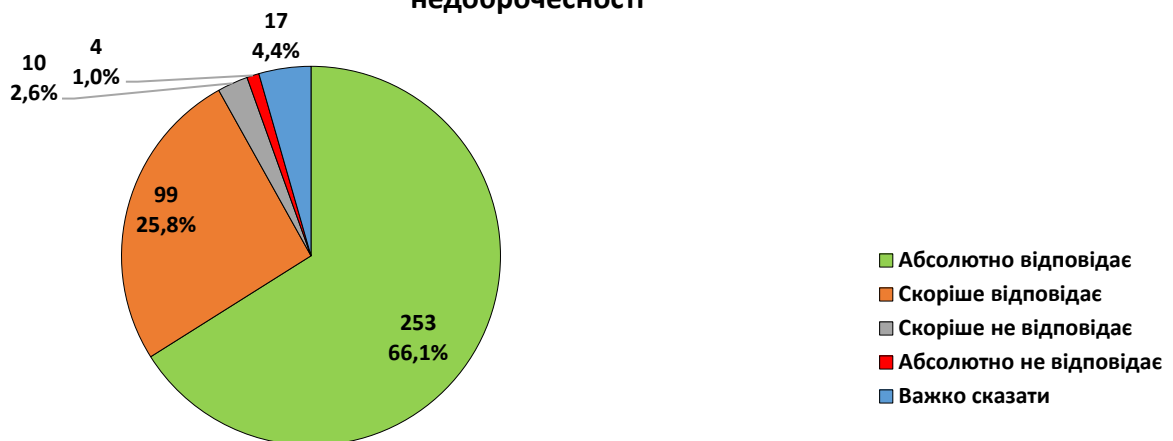
19.1. У нашому закладі діють механізми протидії академічній недобросовісності



- Абсолютно відповідає
- Скоріше відповідає
- Скоріше не відповідає
- Абсолютно не відповідає
- Важко сказати

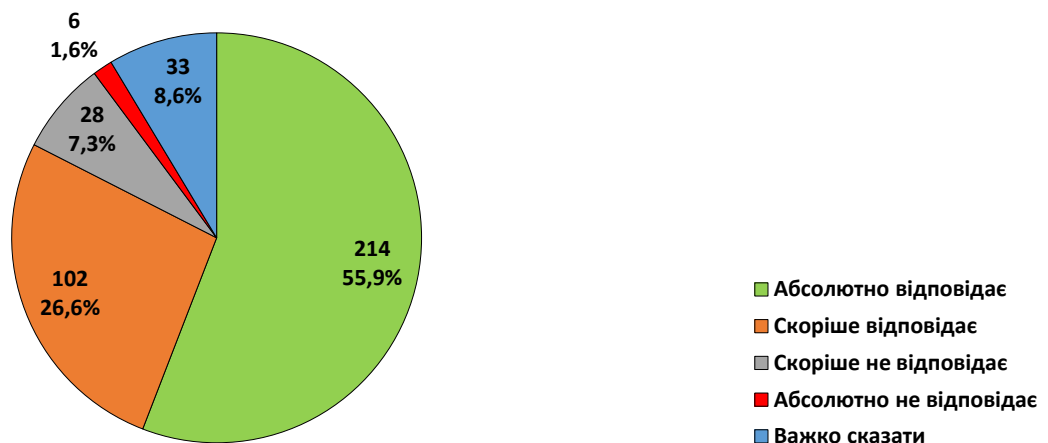
19. Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі?

19.2. Я розумію свою роль та функції у механізмах протидії академічній недоброчесності



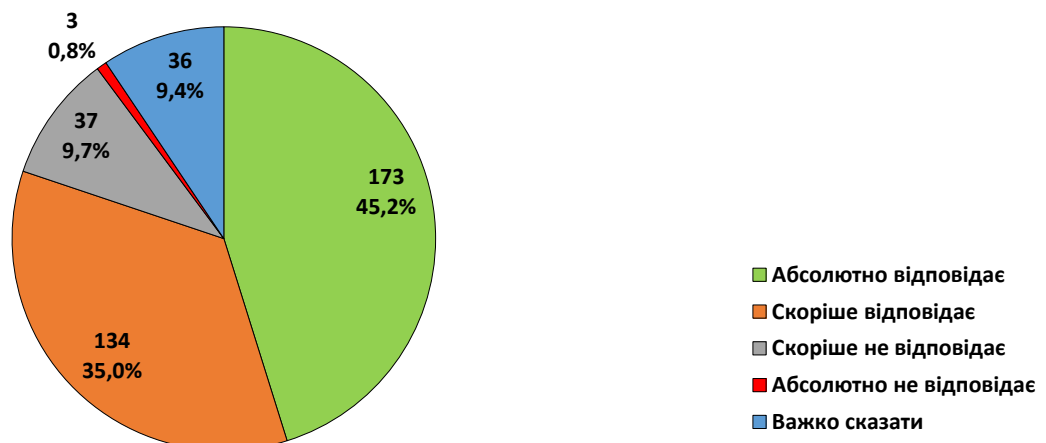
19. Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі?

19.3. Я знаю, куди повідомляти, якщо вважаю, що студент порушив правила академічної недоброчесності



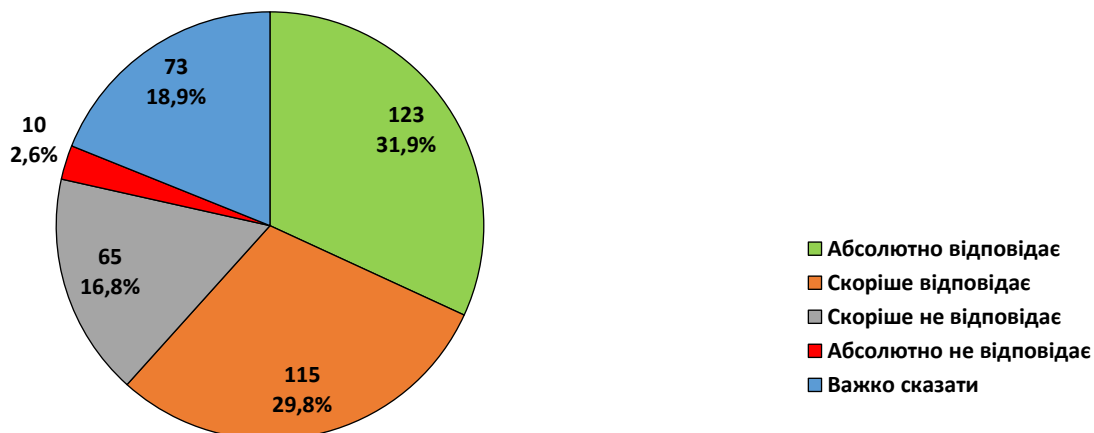
19. Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі?

19.4. Я знаю, які санкції накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності

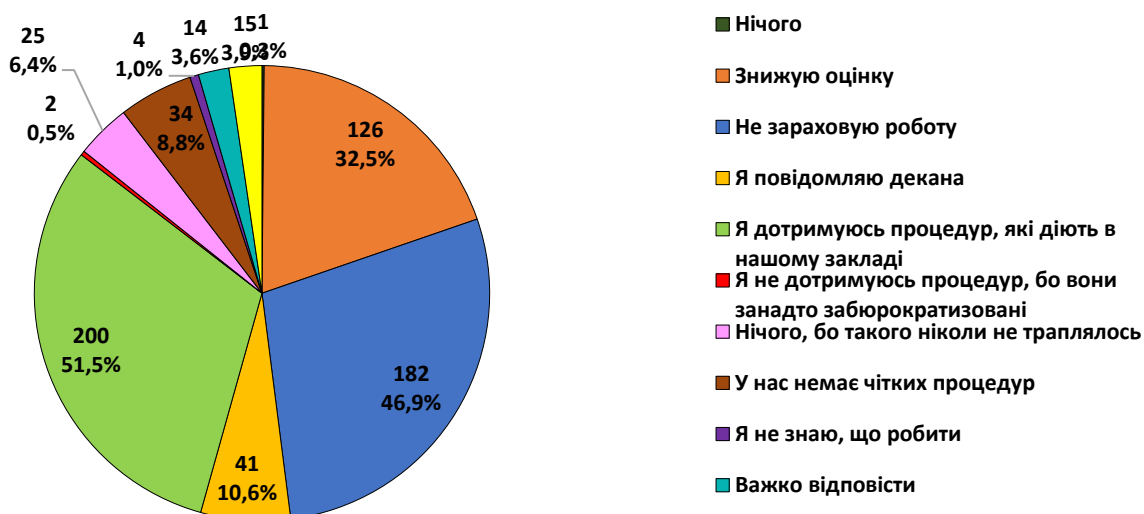


19. Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі?

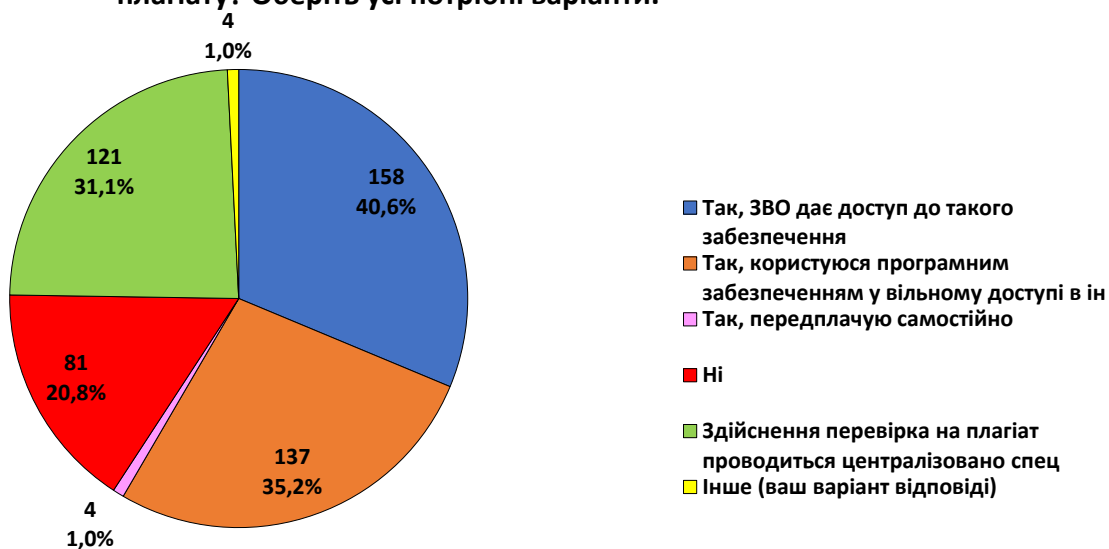
19.5. Усі викладачі університету дотримуються єдиної процедури, якщо виявили порушення академічної доброчесності



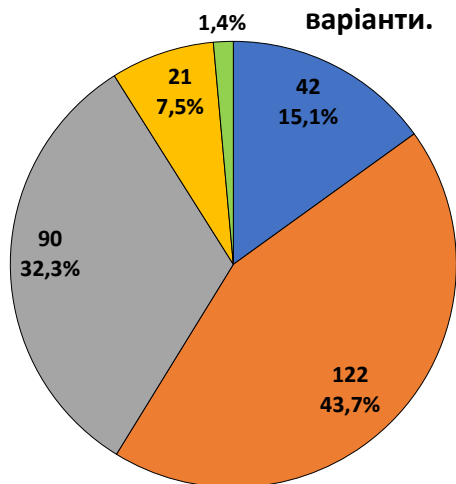
20. Що Ви робите, якщо вважаєте, що студент/-ка порушив/-ла правила академічної доброчесності на екзамені або в письмовій роботі? Оберіть усі потрібні варіанти



21. Чи маєте Ви доступ до програмного забезпечення з виявлення плагіату? Оберіть усі потрібні варіанти.

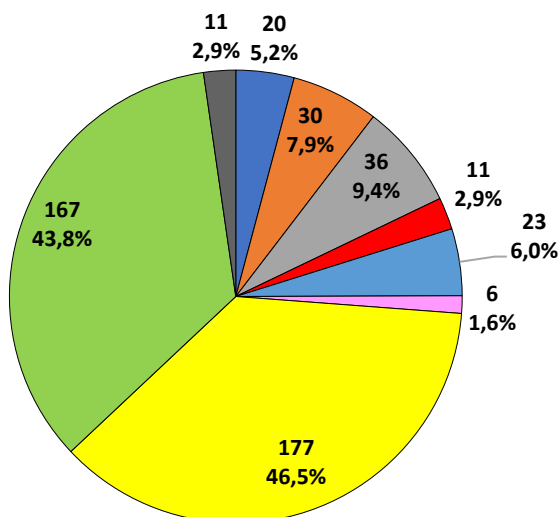


22. Як часто Ви використовуєте програмне забезпечення для виявлення плагіату у студентських роботах? Оберіть усі потрібні варіанти.



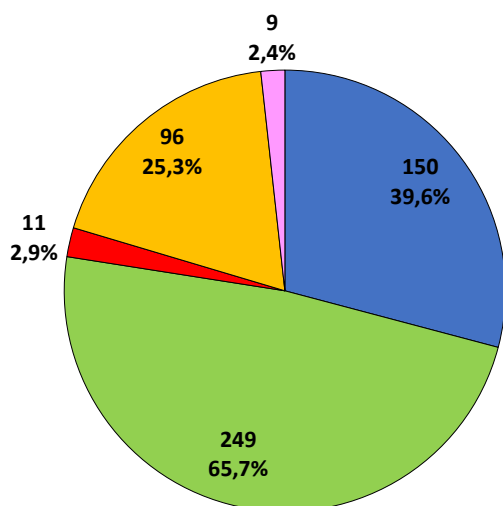
- Не було потреби - ніколи не було підозри на плагіат
- Час від часу, коли маю підозру
- Використовую, але тільки для курсових та дипломних
- Використовую завжди для всіх студентських письмових робіт

23. Вкажіть, в яких випадках Ви можете заплушити очі на плагіат? Оберіть усі потрібні варіанти.



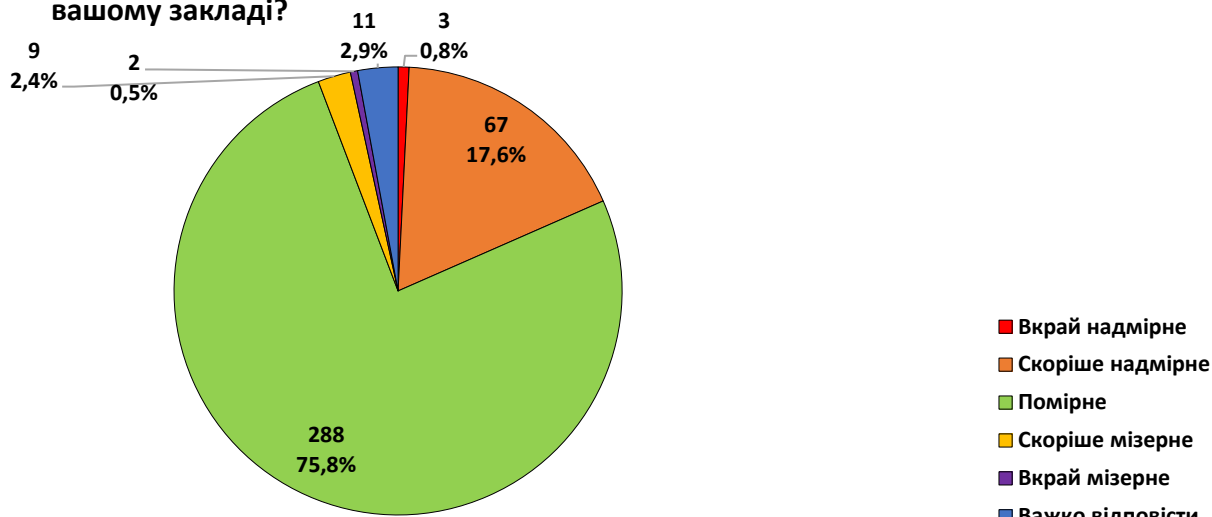
- Якщо студент/ка має надмірне навчальне навантаження
- Якщо студент/ка не знав/ла про наслідки та санкції за плагіат
- Якщо студент/ка не розуміє, що таке плагіат
- Якщо студент/ка має синдром відмінника і понад усе хотів/ла отримати
- Якщо студент/ка заявляє про надмірну складність завдання/не зміг
- Якщо більшість студентів вдається до плагіату

24. Чи надаєте Ви студентам можливість компенсувати низький бал додатковими завданнями? Оберіть усі потрібні варіанти.

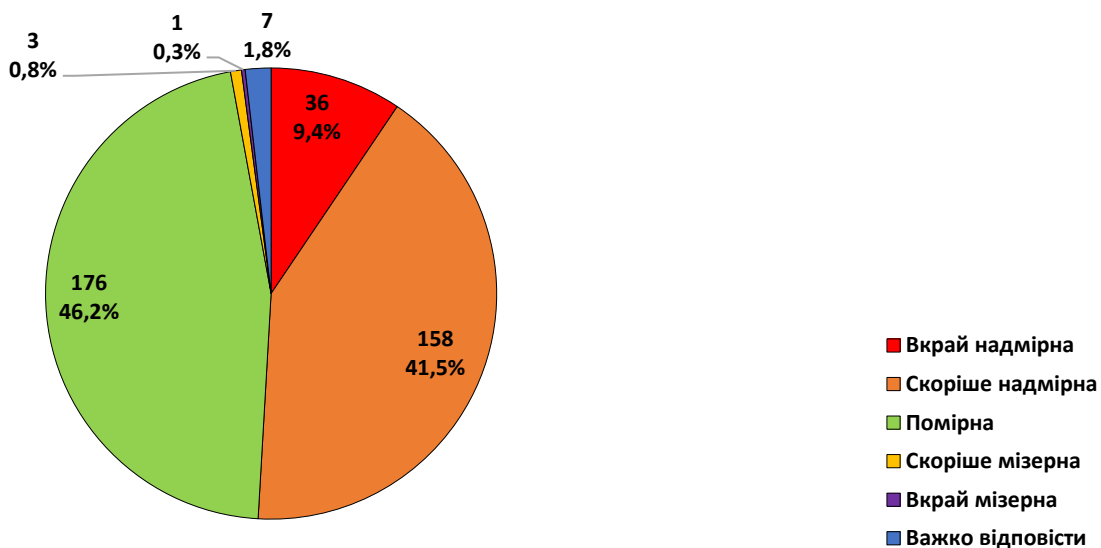


- Так, це прописано у силабусі
- Так, усно ознайомлюю студентів
- Ні
- Надаю інформацію на прохання студентів
- Важко відповісти

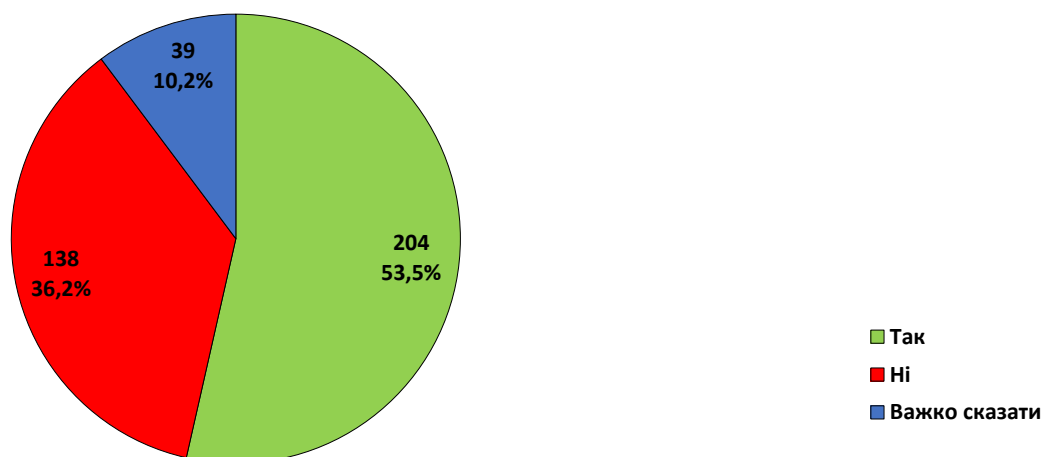
**25. Як Ви загалом оцінюєте навчальне навантаження студентів у вашому закладі?**



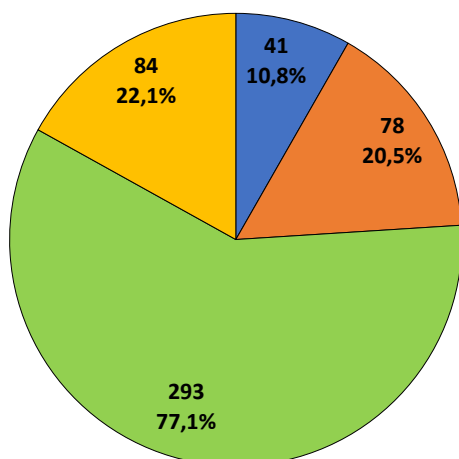
**26. Як Ви загалом оцінюєте власну завантаженість?**



**27. Чи доводилося Вам брати участь у заходах, на яких роз'яснювали викладачам норми законодавства, рекомендацій МОН, політики закладу щодо академічної доброчесності в навчальному процесі? Семінари/тренінги/збори**

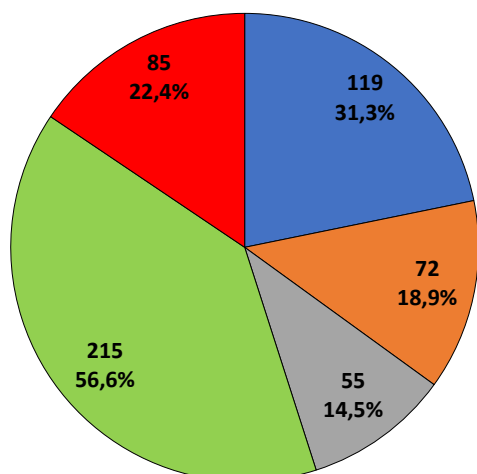


28. Якщо студент/-ка скопіював/-ла одне речення з іншого джерела та використав/-ла у своїй роботі, за яких умов Ви НЕ вважатимете це плагіатом? Оберіть усі потрібні варіанти



- Якщо кілька слів змінено, навіть якщо немає посилання
- Якщо це речення взято з іншої власної роботи, навіть якщо немає посилання
- Якщо це речення взято в лапки та є згадка автора та сторінки праці-джерела
- Якщо це лише одне речення, то цього недостатньо, щоб вважатись плагіатом

29. Якщо студент/-ка скопіював/-ла одне речення з іншого джерела та використав/-ла у своїй роботі, за яких умов, на Вашу думку, не потрібно ставити посилання? Оберіть усі потрібні варіанти



- Якщо це речення взято з іншої власної роботи
- Якщо це речення взято з загальнодоступного джерела, наприклад, з
- Якщо це речення взято з особистого дозволу автора
- Якщо це речення є загальноприйнятою інформацією
- В жодному із зазначених випадків

## Узагальнення висновків на основі опрацьованих даних

Переважає більшість науково-педагогічних працівників чітко розуміють свою роль та функції у механізмах протидії академічній не доброчесності; знають, які санкції можна і варто накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності, дотримуючись прописаних нормативними документами процедур у випадку виявлення порушення академічної доброчесності. Але варто активізувати роботу по залученню до організації, вивчення, обговорення та роз'яснення питань академічної доброчесності шляхом участі НПП у різноманітних заходах такого спрямування.

Застосування санкцій щодо порушення норм академічної доброчесності під час екзамену або виконання письмової роботи найчастіше здійснюється у вигляді усних попереджень або зниження балів. При порушенні норм академічної доброчесності під час написання і захисту курсових та/або кваліфікаційних робіт, дуже часто проводиться анулювання робіт.

З метою виявлення плагіату викладачі використовують або вільно поширюване програмне забезпечення, або те, до якого надається доступ закладом вищої освіти. У кожному навчальному структурному підрозділі є відповідальна особа, яка систематично здійснює перевірку письмових, особливо випускових, робіт на плагіат.

У переважній більшості випадків викладачі досить строго відносяться до проявів академічної недоброчесності. Якщо студент порушив правила академічної доброчесності на екзамені або в письмовій роботі, то викладачі або знижують оцінку, або не зараховують роботу, при цьому вони дотримуються правил, які прописані в нормативних документах, які стосуються академічної доброчесності.

Освітній процес в університеті проводиться на належному рівні, університет має високо кваліфікованих викладачів, потужну матеріально-технічну базу.

В університеті на постійній основі відбуваються процедури моніторингу, перегляду та оновлення освітніх програм. В освітні програми вносяться усі необхідні зміни, які викликані зміною нормативної бази з питань освіти та за результатами опитувань. В опитуваннях беруть участь науково-педагогічні працівники, студенти та інші стейкхолдери. Це ілюструється статистичними даними зробленого анкетування.

У разі звернення студента за роз'ясненнями щодо критеріїв оцінювання, викладачами надаються їм вичерпні відповіді. Викладачі постійно надають відгуки на роботи студентів.

Викладачі вважають, що навантаження студентів знаходиться на належному рівні і не є надмірним. Хоча в деяких випадках, на думку викладачів, вони самі є перенавантаженими. Але варто зауважити, що усі викладачі університету мають навантаження в межах норм Закону України «Про вищу освіту».