

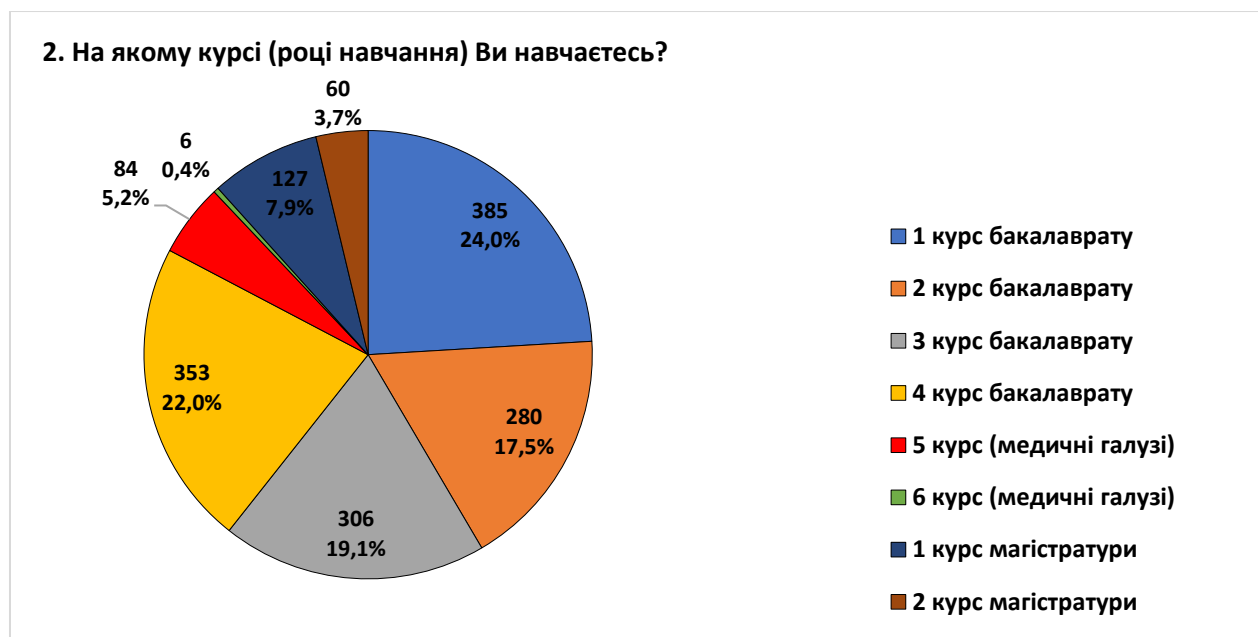
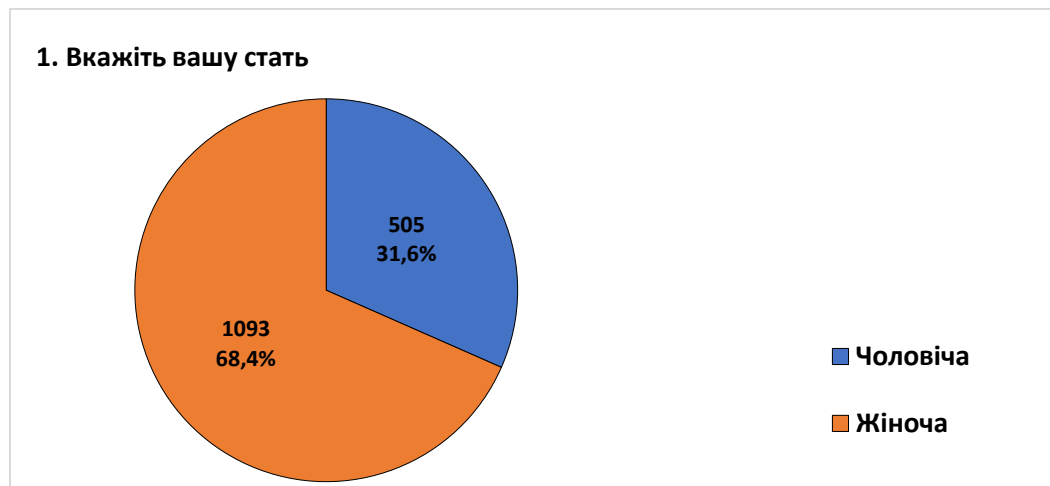
РЕЗУЛЬТАТИ опитування студентів університету у рамках Проєкту «Ініціатива академічної доброчесності»

Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет» долучився до проєкту "Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти" (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ), який упроваджений Американськими Радами з міжнародної освіти за сприяння Посольства США в Україні, Міністерства освіти і науки України та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. У рамках цього Проєкту студентство та викладачі університету пройшли анкетування шляхом онлайн-опитування, щоб дати змогу Університету перевірити реальний стан практик та політики щодо академічної доброчесності.

Опитування проводилось у період з 1 грудня 2020 року до 12 лютого 2021 року.

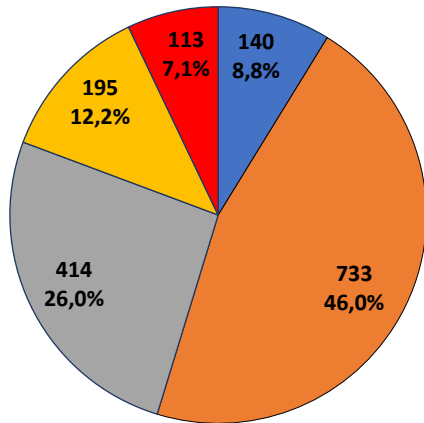
Долучитись до анкетування мали змогу студенти та викладачі усіх факультетів (інституту) університету. В опитуванні взяли участь **1629 студентів**, які навчаються за освітніми ступенями «Бакалавр» і «Магістр».

Статистика по всіх питаннях наведена нижче:



5. Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?

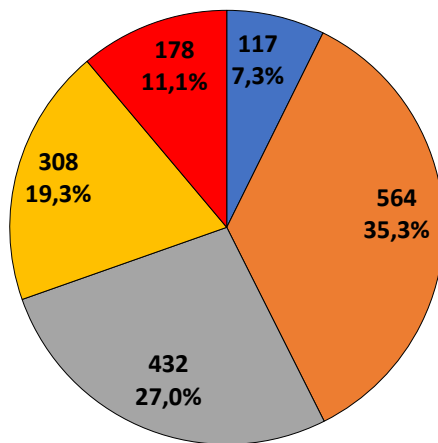
5.1. Вимоги до письмових робіт на курсі



■ Дуже часто
■ Часто
■ Рідко
■ Дуже рідко
■ Важко відповісти

5. Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?

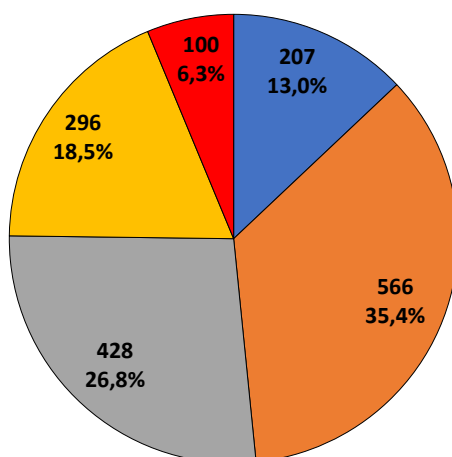
5.2. Етика та/або академічна доброчесність



■ Дуже часто
■ Часто
■ Рідко
■ Дуже рідко
■ Важко відповісти

5. Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?

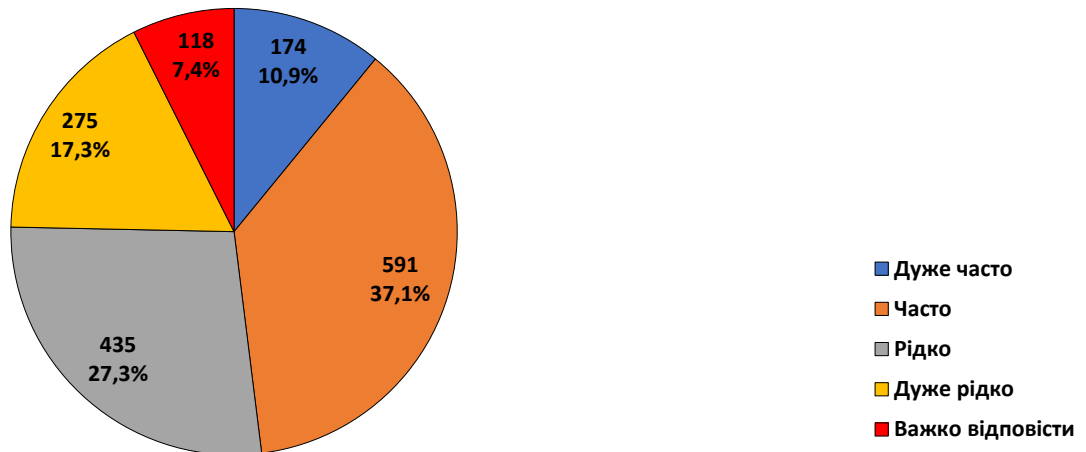
5.3. Плагіат, списування та інші порушення



■ Дуже часто
■ Часто
■ Рідко
■ Дуже рідко
■ Важко відповісти

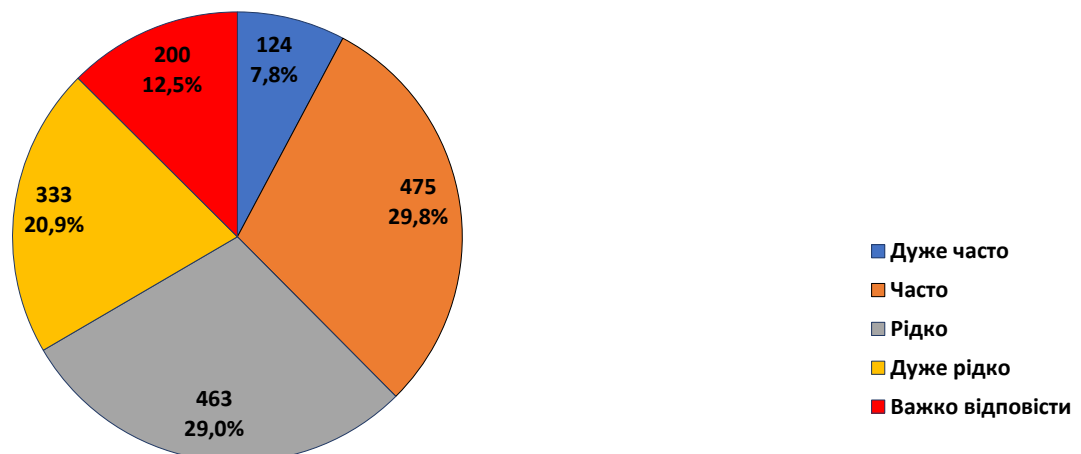
5. Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?

5.4. Правила цитування запозичених текстів та правила посилання на використану літератур



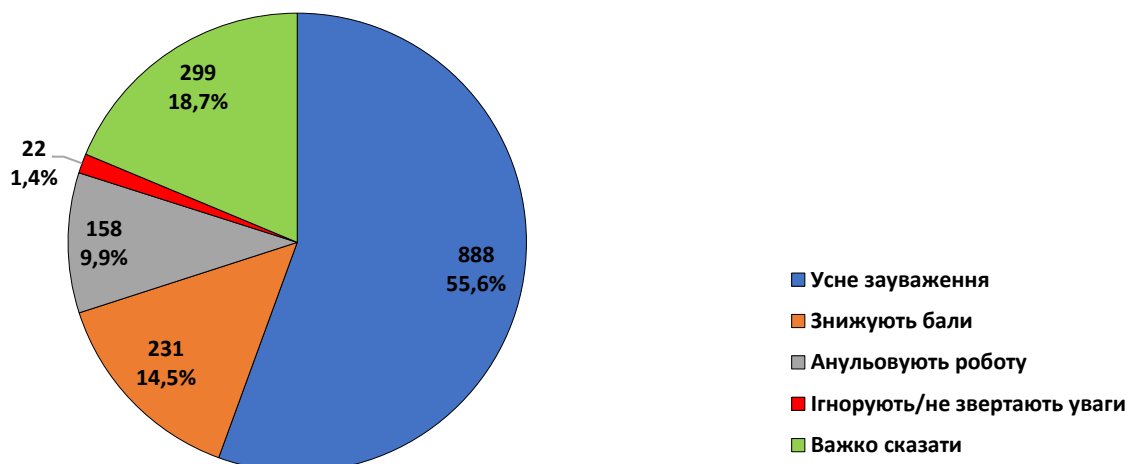
5. Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?

5.5. Санкції за плагіат, списування та інші порушення



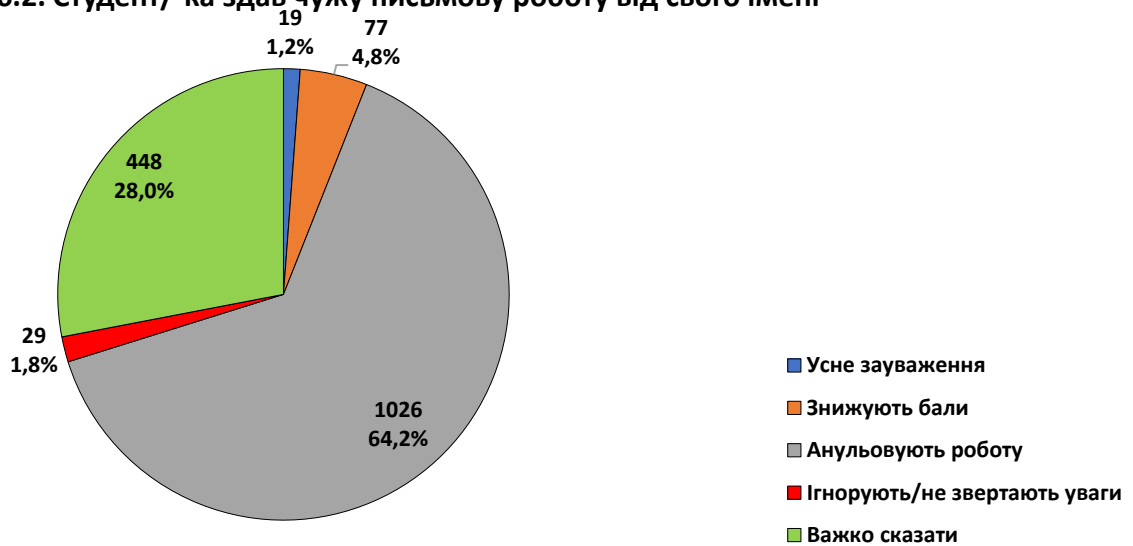
6. Що зазвичай роблять викладачі, якщо....?

6.1. Студент/-ка допомагає іншому студенту/-ці під час екзамену (дії викладача по відношенню до студента/-ки, який допомагає)



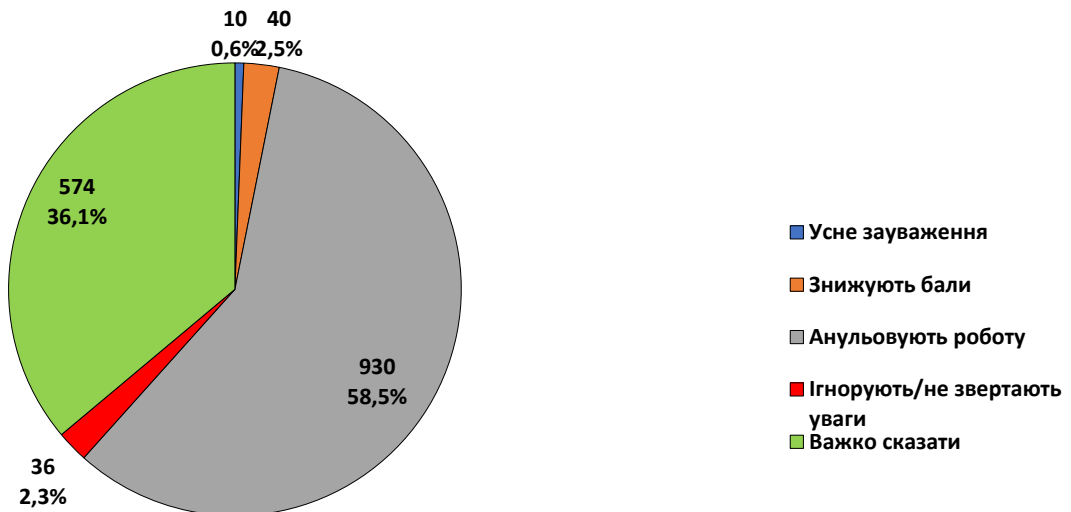
6. Що зазвичай роблять викладачі, якщо....?

6.2. Студент/-ка здав чужу письмову роботу від свого імені



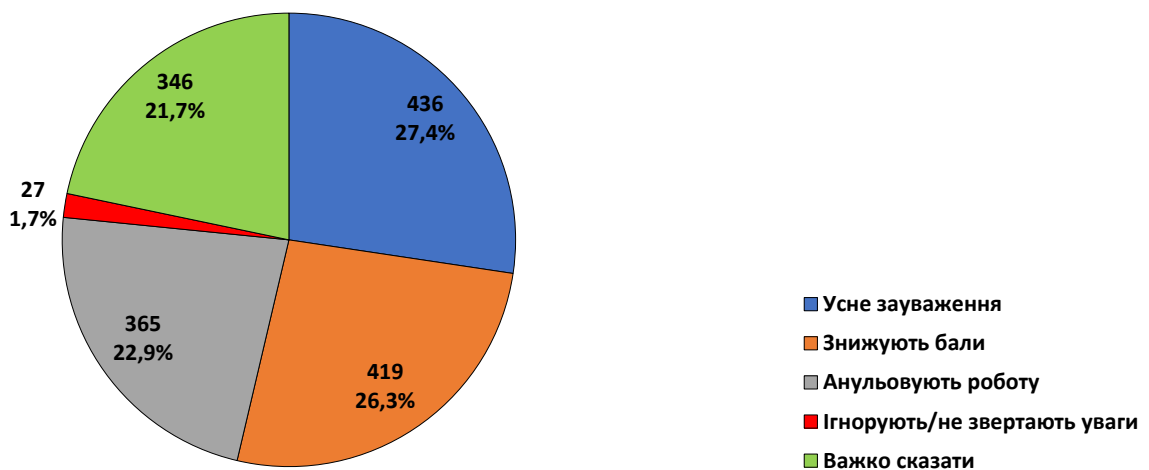
6. Що зазвичай роблять викладачі, якщо....?

6.3. Студент/-ка здав чужу курсову роботу від свого імені



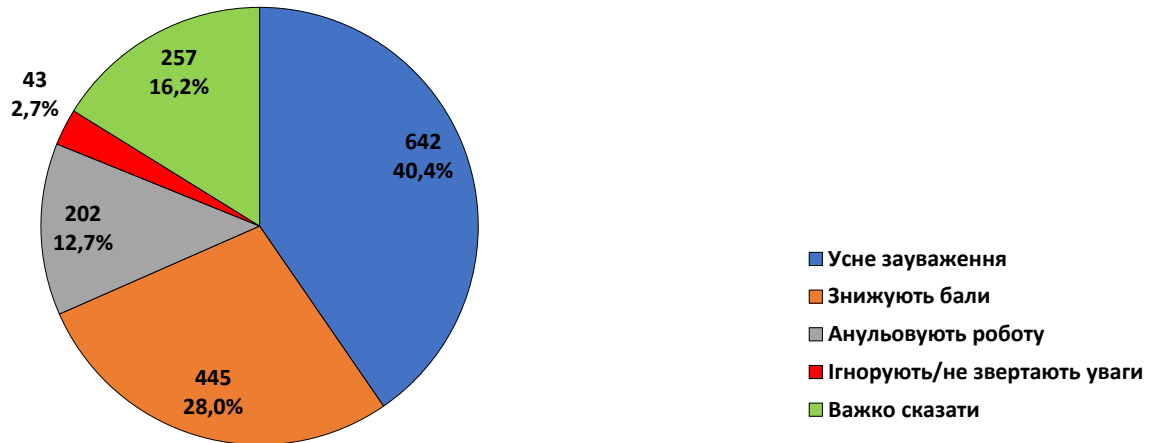
6. Що зазвичай роблять викладачі, якщо....?

6.4. Студент/-ка списує в іншого студента/-ки під час екзамену



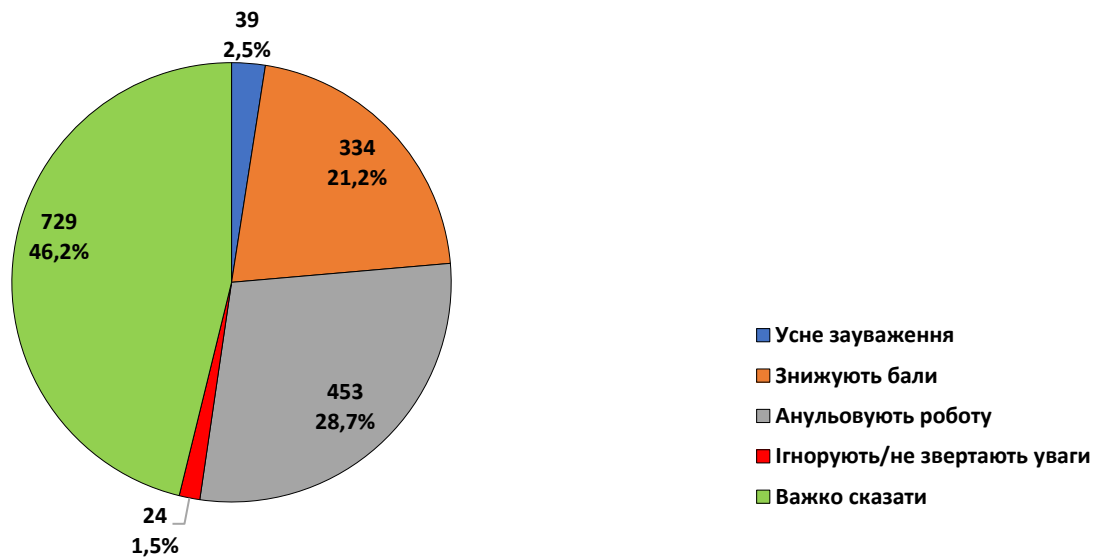
6. Що зазвичай роблять викладачі, якщо....?

6.5. Студент/-ка списує в іншого студента/-ки під час письмової роботи

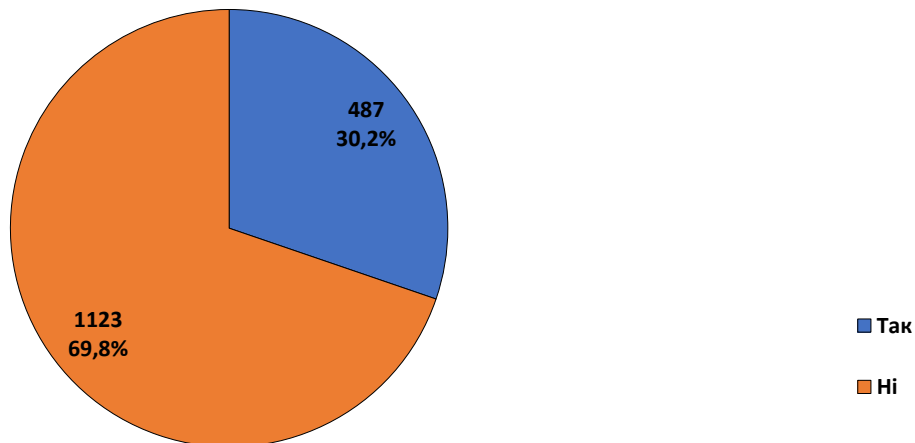


6. Що зазвичай роблять викладачі, якщо....?

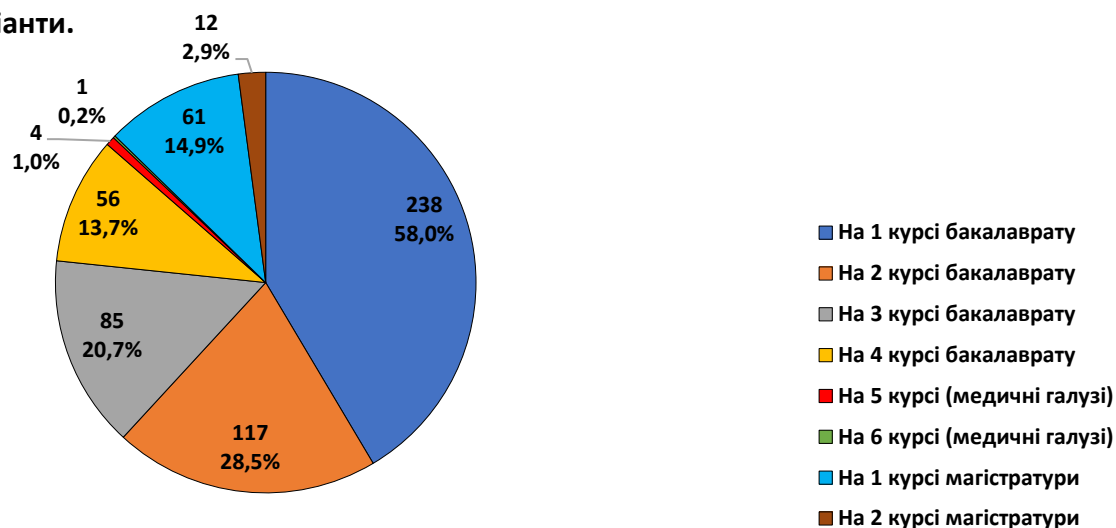
6.6. У дипломній роботі студента/-ки виявлений плагіат



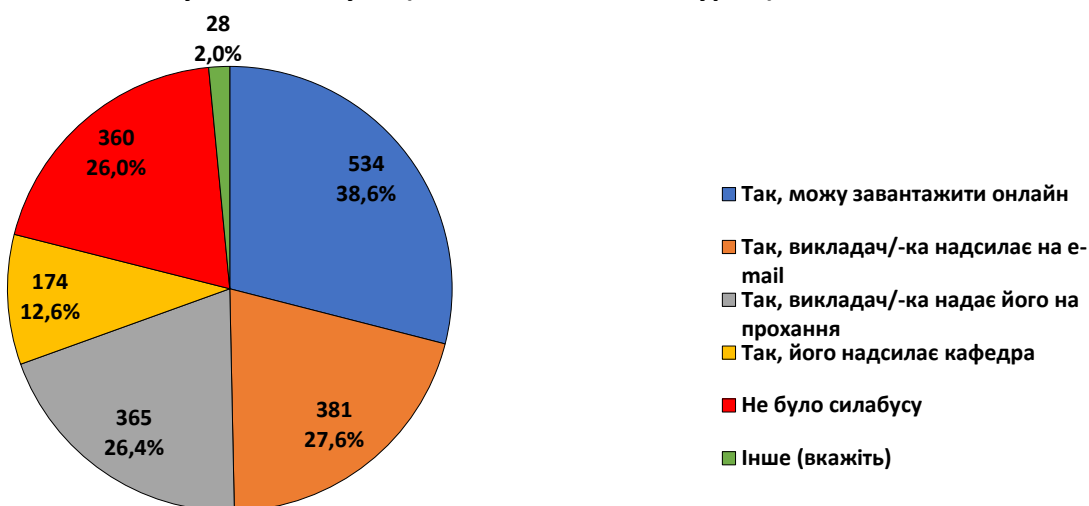
7. Чи доводилося Вам слухати курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності?



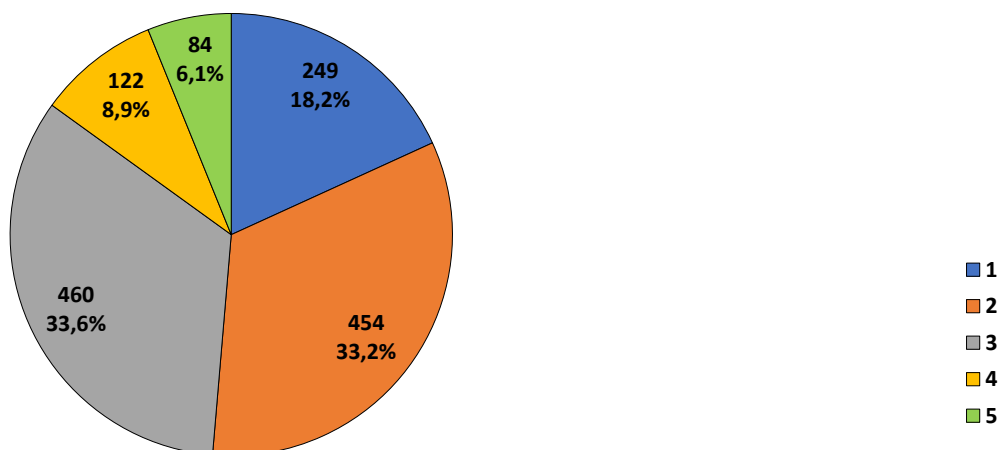
8. На якому році навчання Ви слухали курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності? Оберіть усі потрібні варіанти.



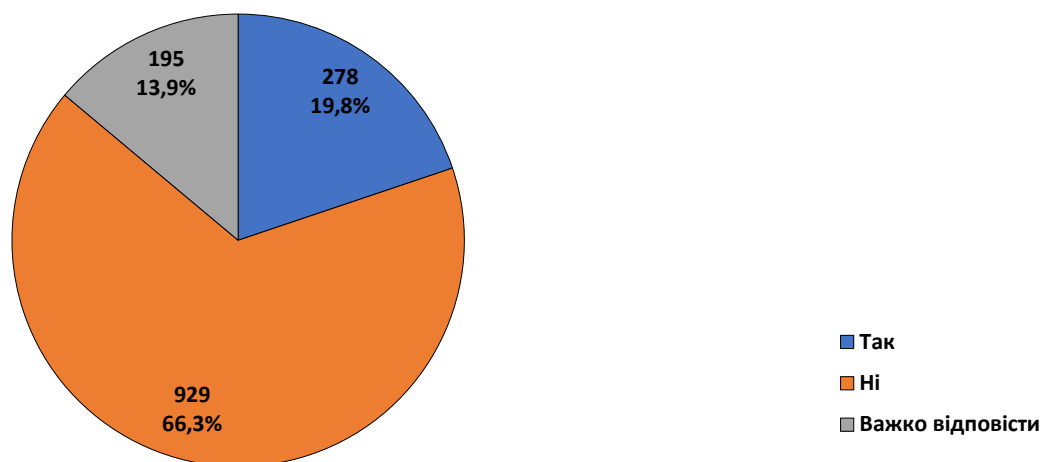
9. Чи маєте Ви доступ до силабусів (тематичних планів курсів)?



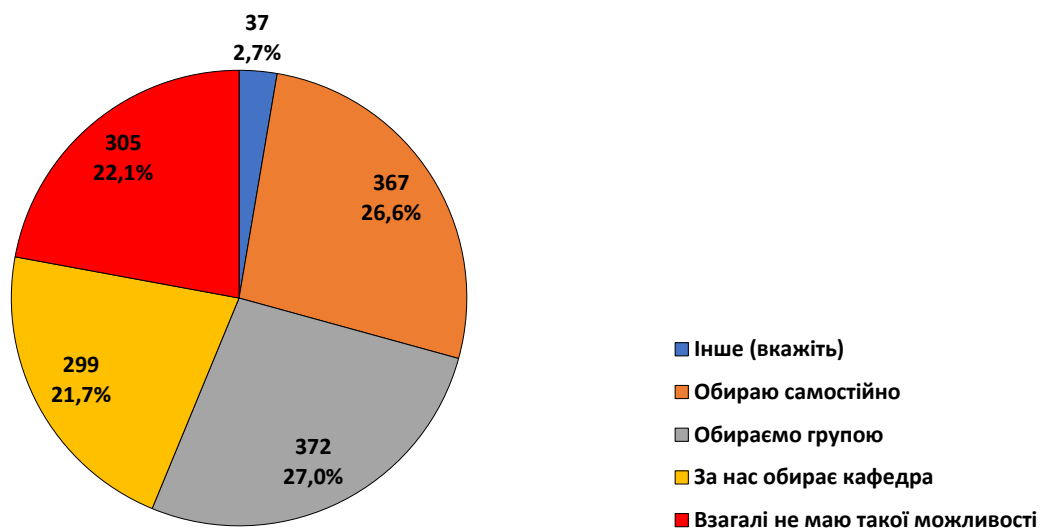
10. Оцініть як часто Вам доводилося зустрічати повтори тем на різних дисциплінах? (на шкалі від 1 до 5, де 1 - взагалі не доводилось, 5 - дуже часто)



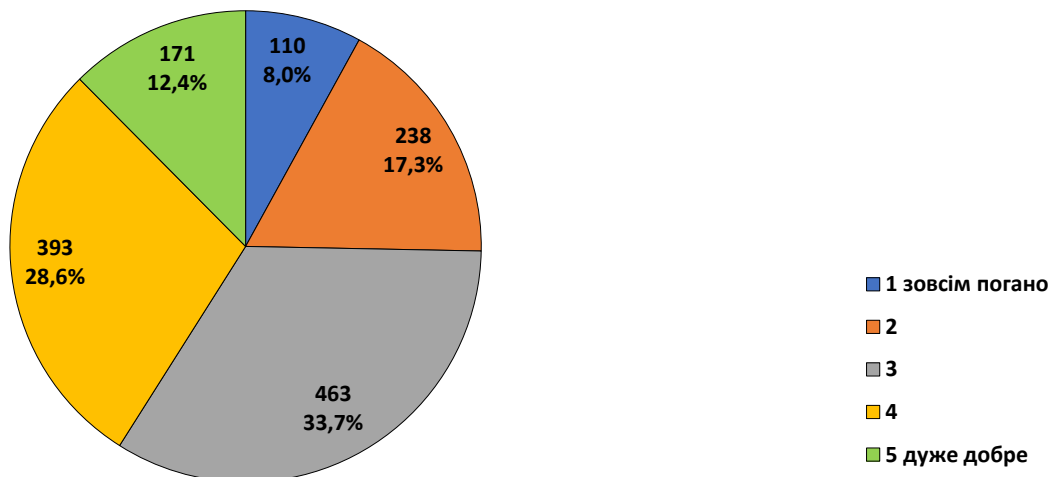
11. Чи доводилося Вам писати однакові роботи для різних дисциплін?



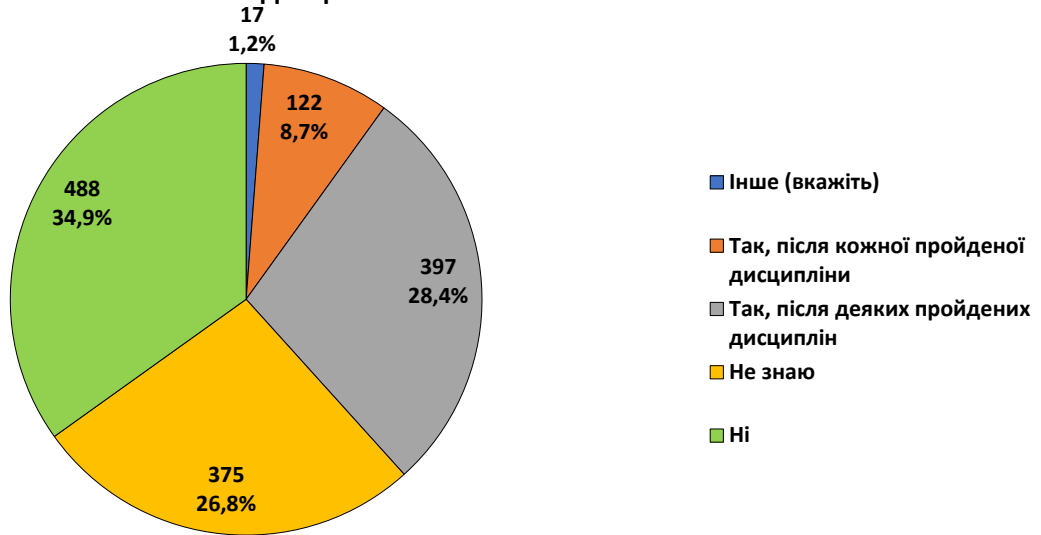
12. Як Ви обираєте вибіркові навчальні дисципліни?



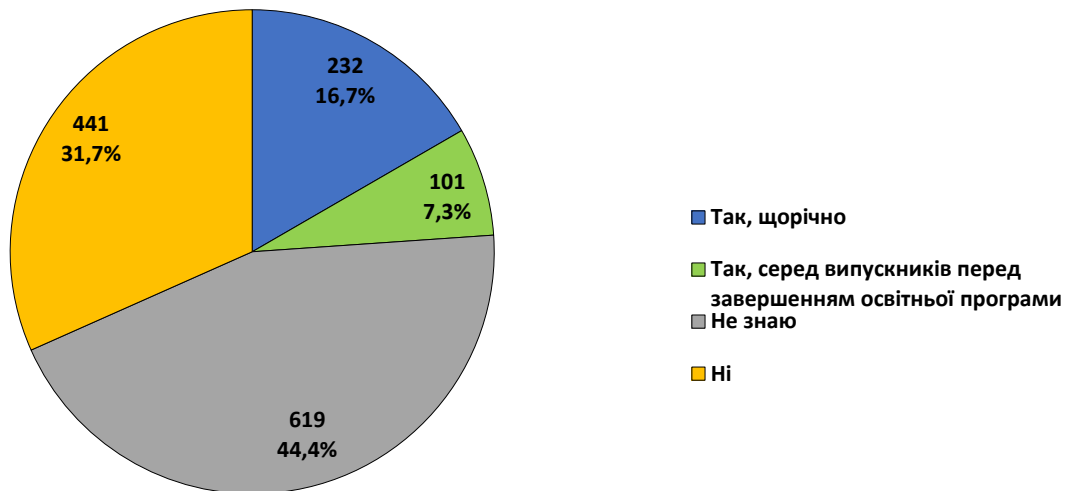
13. Оцініть наскільки добре Вам вдається планувати свій час для навчання (на шкалі від 1 до 5, де 1 - зовсім погано, 5 - дуже добре)



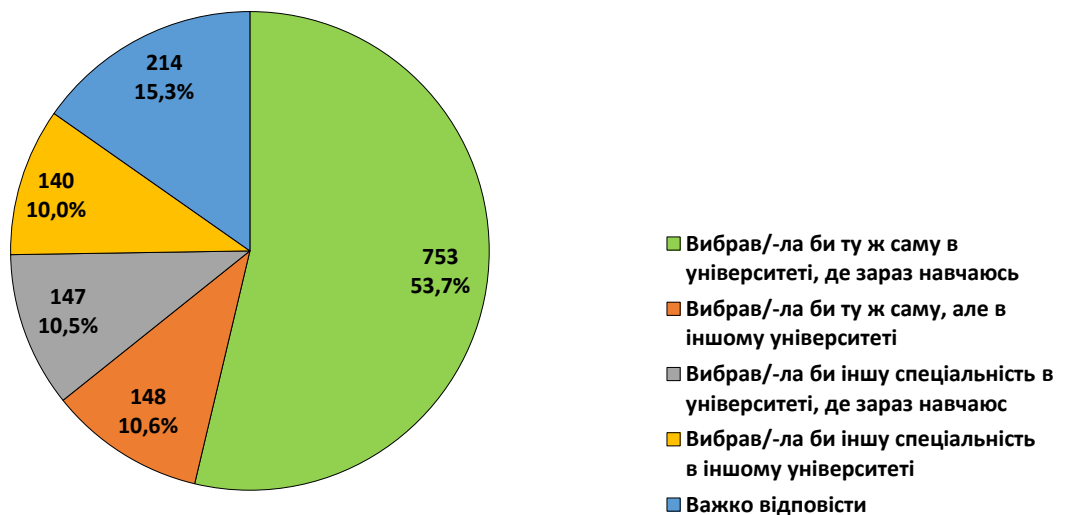
14. Чи проводять у вашому ЗВО опитування щодо рівня задоволеності пройденою навчальною дисципліною?



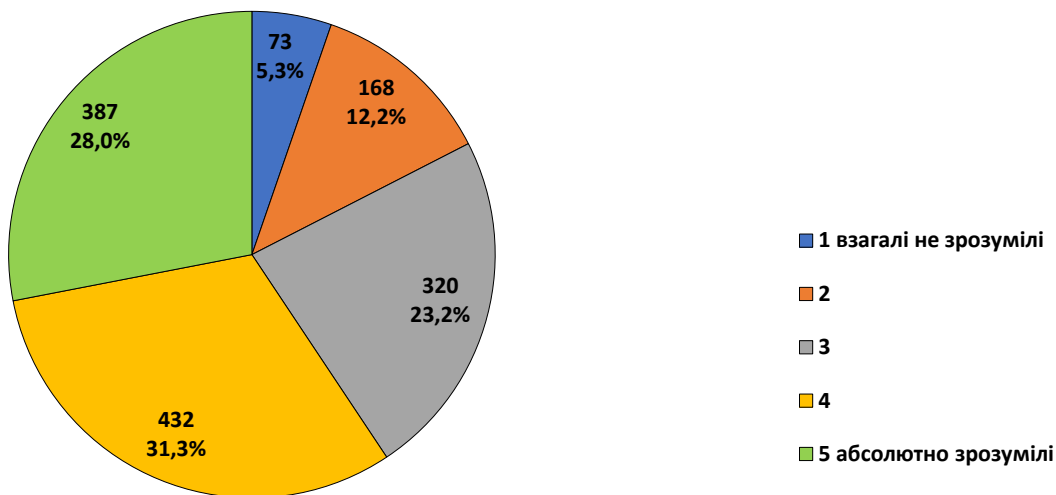
15. Чи проводять у вашому ЗВО опитування щодо задоволеності змістом освітніх програм?



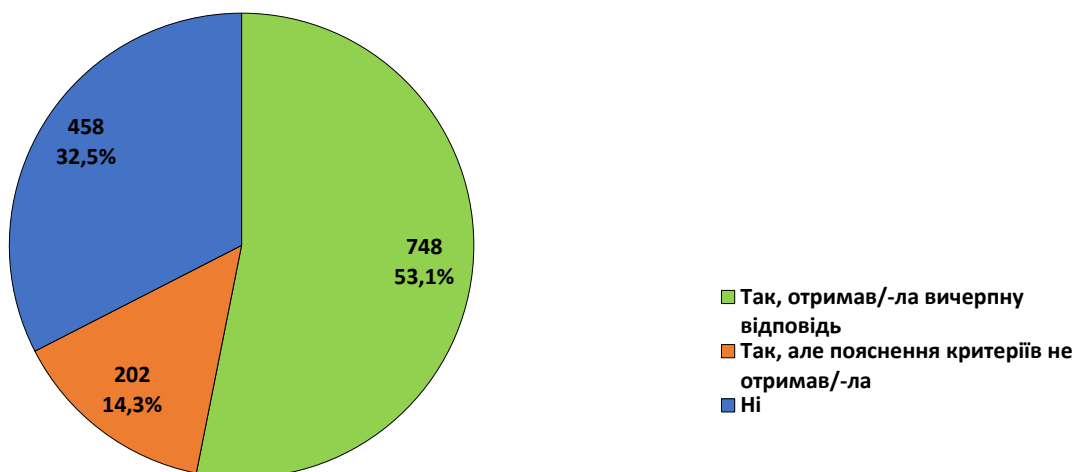
16. Якби Вам зараз довелося повторно обирати спеціальність, яким був би Ваш вибір?



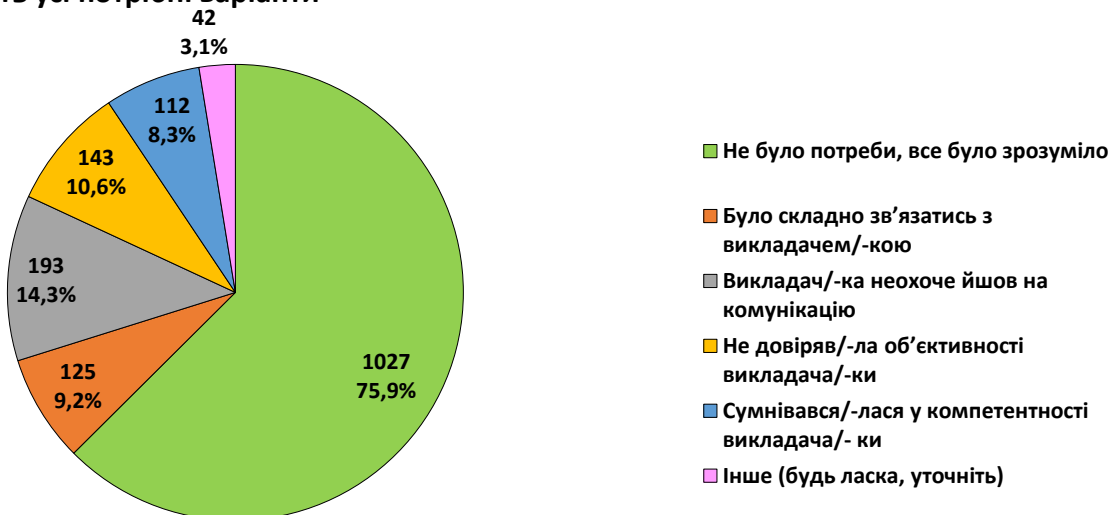
17. Оцініть наскільки зрозумілими є критерії оцінювання письмових робіт на дисциплінах (на шкалі від 1 до 5, де 1 – взагалі незрозумілі, 5 – абсолютні зрозумілі)



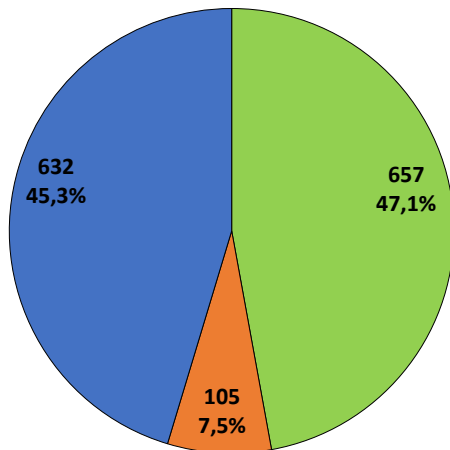
18. Чи доводилося Вам звертатися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення?



19. Чому не доводилося звертатися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення? Оберіть усі потрібні варіанти

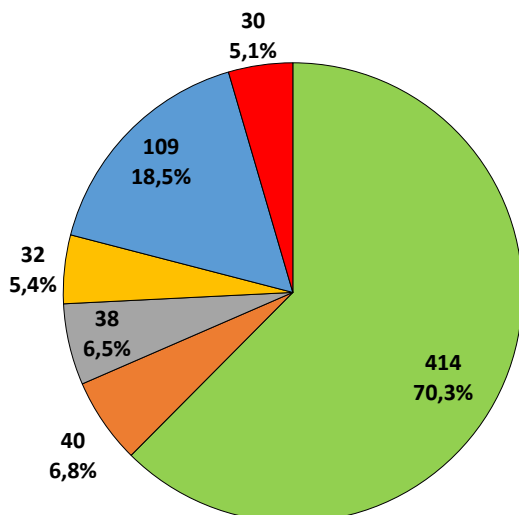


20. Чи доводилося Вам звертатися до викладачів з проханням надати відгук на Вашу роботу?



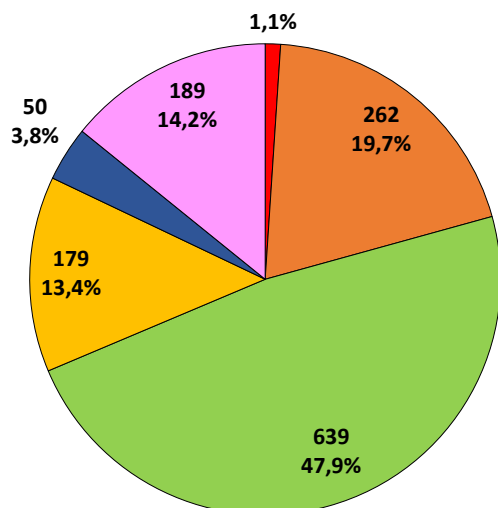
- Так, отримав/-ла вичерпну відповідь
- Так, але відгук не отримав/-ла
- Ні

21. Чому Вам не доводилося звертатися до викладачів з проханням надати відгук на Вашу роботу? Оберіть усі потрібні варіанти



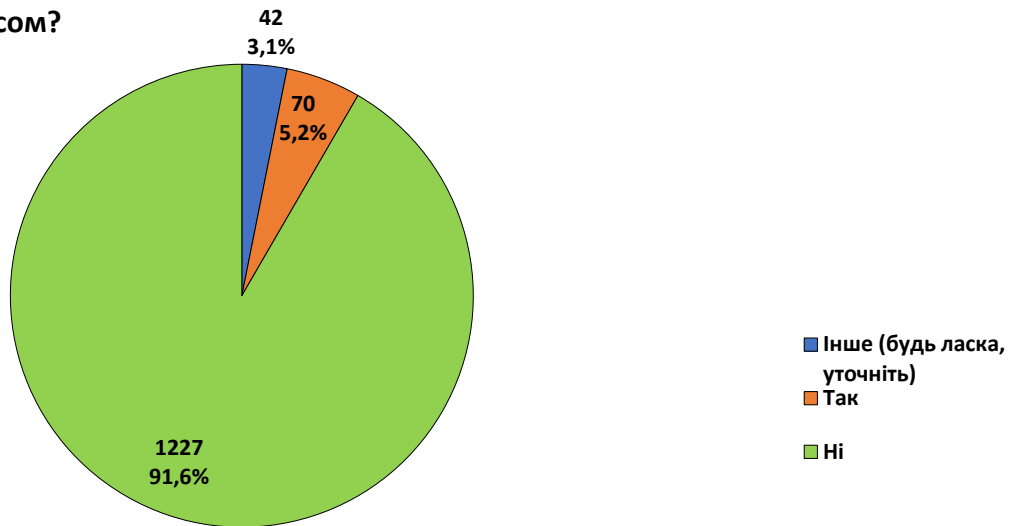
- Викладач/-ка завжди дає відгук з власної ініціативи
- Було складно зв'язатись з викладачем/-кою
- Викладач/-ка неохоче йшов на комунікацію
- Сумнівався/-лася у компетентності викладача/-ки
- Мені не цікавий відгук викладача/-ки
- Інше (будь ласка, уточніть)

22. Наскільки поширеною є можливість отримати додаткові бали за виконання додаткових завдань в межах курсу?

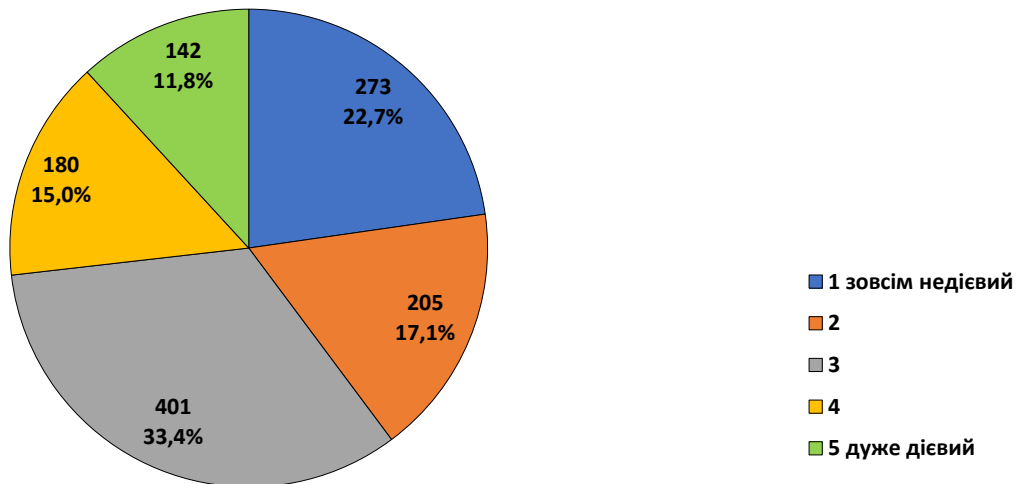


- Інше (будь ласка, уточніть)
- Дуже поширена
- Скоріше поширена
- Скоріше відсутня
- Відсутня
- Важко відповісти

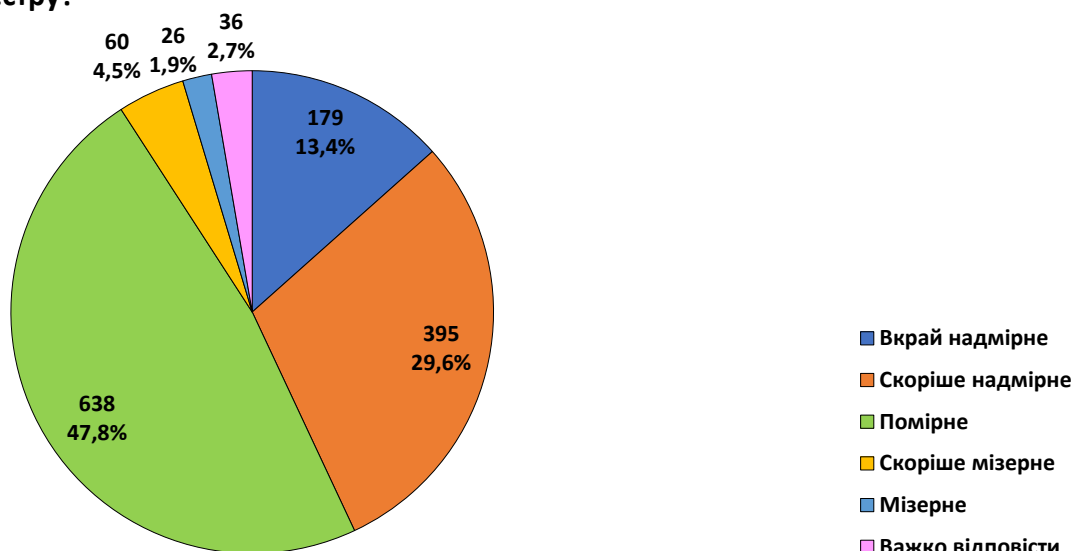
23. Чи доводилося Вам за весь період навчання скласти скаргу викладачеві/адміністрації у зв'язку з незадоволеністю освітнім процесом?



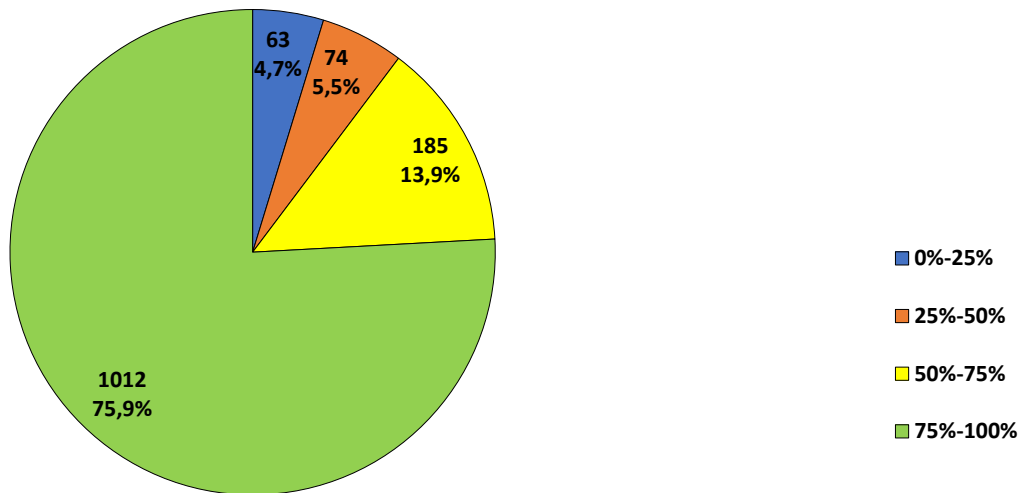
24. Оцініть наскільки, на вашу думку, дієвим є механізм подачі скарги щодо незадоволеності освітнім процесом у вашому університеті (на шкалі від 1 до 5, де 1 - зовсім недієвий, 5 - дуже дієвий)



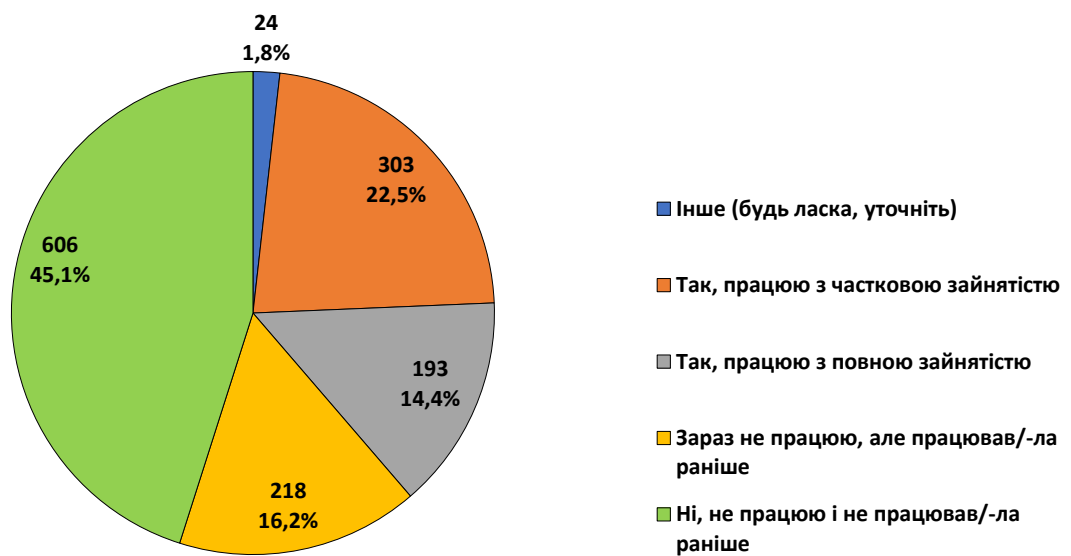
25. Як Ви оцінюєте власне навчальне навантаження впродовж цього семестру?



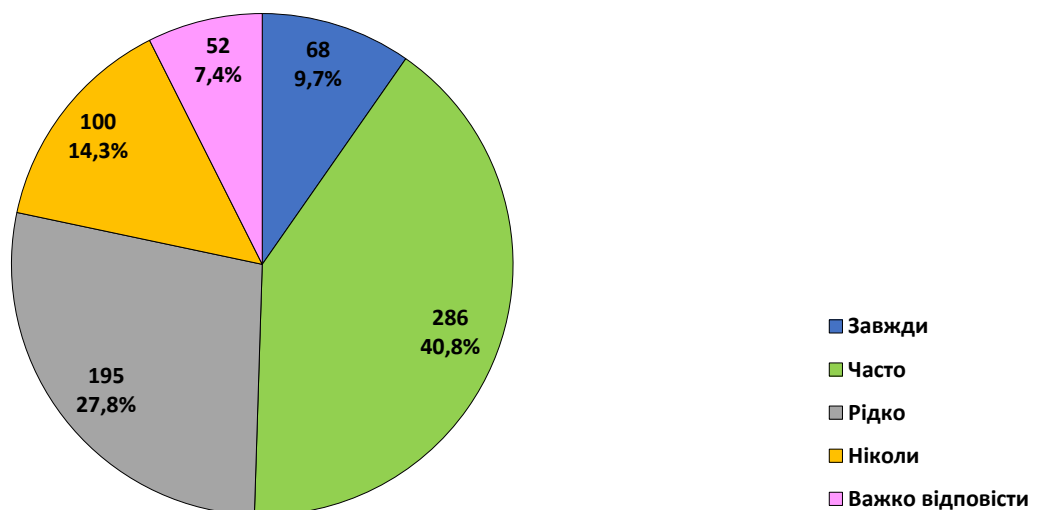
26. Який відсоток занять цього семестру ви відвідали (загалом онлайн та в аудиторіях)?



27. Чи поєднуєте Ви навчання з роботою?



28. Як часто у Вашій роботі Вам стають/ставали в нагоді навички та знання, здобуті під час навчання?



Узагальнення висновків на основі опрацьованих даних

Переважаюча частина опитаних студентів часто обговорюють з викладачами питання щодо написання письмових робіт з дотриманням етики академічної доброчесності, правил цитування запозичених текстів та посилення на використану літературу, але в меншій мірі обговорюються питання можливих санкцій за порушення правил академічної доброчесності.

В університеті з певною періодичністю здійснюються опитування щодо рівня задоволеності пройденими навчальними дисциплінами та задоволеності змістом освітніх програм. Переважаюча більшість студентів з даних питань дали негативні відповіді, так як анкетування проводиться в кінці навчального року, а переважна більшість з опитаних студентів – це першокурсники, які ще не проходили таке опитування.

На постійній основі відбуваються процедури моніторингу, перегляду та оновлення освітніх програм. В освітні програми вносяться усі необхідні зміни, які викликані зміною нормативної бази з питань освіти та за результатами опитувань. В опитуваннях беруть участь науково-педагогічні працівники, студенти та інші стейкхолдери. Це ілюструється статистичними даними зробленого анкетування.

Студенти знають про вимоги та критерії оцінювання їхніх робіт. Про ці вимоги вони дізнаються в усній формі від викладачів на перших заняттях з навчальної дисципліни або ж ознайомлюються з робочих програм навчальних дисциплін, які доступні на сайті університету. Для переважної більшості студентів критерії оцінювання письмових робіт є зрозумілими, і не потребують додаткових роз'яснень. У разі звернення студента за роз'ясненнями щодо критеріїв оцінювання, викладачами надаються їм вичерпні відповіді. Викладачі постійно надають відгуки на роботи студентів.

Норми навантаження студентів усіх рівнів вищої освіти прописані в Положенні про організацію освітнього процесу, а також регулюються навчальними планами, робочими навчальними планами, робочими програмами навчальних дисциплін і, як видно з відповідей студентів, є достатньо оптимальними, та не перевантажують студентів і дозволяють їм правильно організувати власний процес навчання. Це також дає можливість багатьом студентам поєднувати навчання з роботою.

В Університеті курс з академічного письма та/або академічної доброчесності існує як вибіркова дисципліна в загальноуніверситетському каталозі вибіркових дисциплін або ж викладається на окремих факультетах як нормативна. Але так як велика кількість опитаних студентів - це першокурсники, то відповіді їх є негативними, бо вони ще не обирали навчальні дисципліни. Дана ситуація має покращитися після вибору навчальних дисциплін, починаючи з 2-го курсу.

Питання вибору навчальних дисциплін регламентовано відповідним положенням, з переліком вибіркових дисциплін студенти дізнаються із анотацій та/або робочих програм, які розміщуються на сайті університету. Статистика з питань яким чином обирають студенти вибіркові дисципліни є передбачуваною в цьому випадку, бо опитування проводилось у грудні місяці, коли лише розпочинався процес здійснення вибору та роз'яснення, яким чином це має відбуватися. А велика кількість опитуваних – це студенти першого курсу, які будуть здійснювати таку процедуру вперше.

Питання доступу до силабусів могло бути незрозумілим, так як в університеті для ознайомлення із змістом дисципліни, в переважній більшості, використовуються робочі програми навчальних дисциплін. Запровадження силабусів а університеті, поки що на етапі започаткування, і їх розробка не є обов'язковою.