

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ДВНЗ «УжНУ»

Протокол № 8 від 30.08.2019 р.



проф. Смоланка В. І.

УВЕДЕНО В ДІЮ

наказом ректора ДВНЗ «УжНУ»

від 30.08.2019 р. № 323/01-04

ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ
«Про атестацію здобувачів ступеня
доктора філософії у
Державному вищому навчальному закладі
«Ужгородський національний університет»

1. Основні засади атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

1.1. Тимчасове положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» (надалі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (із змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями), Постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167 (надалі – Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533, листа МОН України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 1/9-492 від 03.07.2019 р.

1.2. Положення укладено з метою впорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – Здобувачі).

У Положенні розглянуто послідовність кроків від завершення виконання здобувачем університетської освітньо-наукової програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти та написання дисертації до затвердження МОН України рішення ради про присудження здобувачу ступеня доктора філософії і прийняття Вченою радою Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (надалі – Університет) рішення про видачу диплома доктора філософії.

1.3. Атестація Здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінювання наукового рівня дисертації на здобуття ступеня доктора філософії та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації Здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня.

1.4. Ступінь доктора філософії присуджується разовою спеціалізованою вченою радою (надалі – разовою СВР) у результаті успішного виконання Здобувачем відповідної освітньо-наукової програми (надалі – ОНП) та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.5. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії вступає в силу з дати набрання чинності наказу ректора Університету про видачу диплома доктора філософії (на підставі рішення Вченої ради Університету після набрання чинності наказу МОН України про затвердження рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії).

1.6. В Університеті можуть утворюватися разові СВР за спеціальностями, за якими Університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо- науковому) рівні вищої освіти.

1.7. У разі подання Здобувачем недостовірної інформації процедура його атестації призупиняється. Повторне подання документів допускається, як правило, не швидше, ніж через 12 місяців.

2. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача

2.1. Здобувач – особа, яка навчається у закладі вищої освіти (науковій установі) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

2.2. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.3. Здобувач подає дисертацію, оформлену відповідно до вимог наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що виконана Здобувачем особисто, містить наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати виконаних Здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують

проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок Здобувача в науку та характеризується єдністю змісту.

2.4. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.5. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Виявлення СВР порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі – академічна доброчесність) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

2.6. Після завершення Здобувачем відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник (керівники) Здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника (керівників)). Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, Здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради Університету про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка Здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані Здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правомочним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка Здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу.

3. Проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття ступеня доктора філософії

3.1. В Університеті проводиться попередня експертиза дисертацій Здобувачів, які проходять підготовку в Університеті. За дорученням МОН України Університет може проводити попередню експертизу дисертацій Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах).

3.2. Для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви Здобувач додає:

висновок наукового керівника (керівників), *на висновку обов'язково вказується дата, підпис/підписи наукового керівника/керівників (керівника структурного підрозділу) засвідчуються у встановленому порядку;*

академічну довідку про виконання відповідної ОНП (для Здобувачів Університету довідку формує відділ аспірантури та докторантури);

анотацію дисертації.

Заяву здобувача візують декан факультету (керівник структурного

підрозділу), де виконано дисертацію, та проректор з наукової роботи.

3.3. Голова Вченої ради Університету виносить на розгляд на засіданні Вченої ради Університету заяву Здобувача та подання декана факультету (керівника структурного підрозділу), де виконано дисертацію, щодо рекомендованих кандидатур рецензентів та структурного підрозділу для проведення фахового семінару.

До подання структурний підрозділ, в якому виконано дисертацію, додає: відомості про наукові ступені та вчені звання пропонованих рецензентів; перелік основних публікацій пропонованих рецензентів за останні п'ять років за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію; згоди пропонованих рецензентів на участь у роботі разової СВР.

3.4. Вимоги до кваліфікації рецензентів:

3.4.1. Рецензент – особа, яка є штатним працівником Університету, та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

3.4.2. Рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

3.4.3. Один із рецензентів може мати ступінь кандидата наук (доктора філософії), із часу затвердження присудження якого пройшло не менше п'яти років.

3.4.4. Рецензентом не може бути призначено близьких осіб Здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.

3.4.5. Рецензент може бути членом не більше восьми разових СВР протягом календарного року.

3.4.6. Якщо підготовка Здобувача здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації Здобувача.

3.5. За відсутності суттєвих зауважень Вчена рада Університету затверджує кандидатури рецензентів та структурний підрозділ для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рішення Вченої ради Університету приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні.

Рішення Вченої ради Університету про затвердження кандидатур рецензентів та структурного підрозділу для проведення фахового семінару вводиться в дію наказом ректора Університету. Копію наказу здобувач може отримати у відділі організації документообігу Університету.

3.6. До структурного підрозділу для проведення фахового семінару Здобувач подає:

копію наказу ректора Університету про призначення рецензентів, та визначення відповідного структурного підрозділу, на фаховому семінарі якого проводитиметься попередня експертиза дисертації;

рукопис дисертації та його електронну версію;

висновок наукового керівника/керівників (або кафедри);

академічну довідку про виконання відповідної ОНП;

копії наукових публікацій за темою дисертації.

3.7. Керівник структурного підрозділу, в якому здійснюється попередня експертиза дисертації, надає рецензентам документи, подані Здобувачем, та організовує проведення перевірки тексту дисертації на дотримання вимог академічної доброчесності.

Обговорення змісту дисертації на фаховому семінарі може бути проведене за умови відсутності в ній текстових запозичень без посилання на джерело, що мають ознаки плагіату, після проведення відповідної перевірки тексту рукопису дисертації. У разі виявлення таких запозичень дисертація до розгляду не допускається до їх повного усунення. Факт належного доопрацювання має бути письмово підтверджений кожним з рецензентів.

3.8. Керівник структурного підрозділу за участю рецензентів організовує та проводить на базі структурного підрозділу фаховий семінар для апробації дисертації. Задля забезпечення максимальної об'єктивності та всебічності наукової експертизи засідання з обговорення дисертації має проводитись відкрито та гласно.

На засідання фахового семінару запрошуються науково-педагогічні та наукові працівники, докторанти і аспіранти з інших структурних підрозділів факультету та Університету, а також фахівці з інших закладів вищої освіти і наукових установ.

Рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п'яти фахівців (разом із запрошеними) із наукової спеціальності за профілем дисертації Здобувача, з них не менш як два доктори наук зі спеціальності дисертації.

Інформування наукової спільноти про проведення фахового семінару та запрошення фахівців для участі у семінарі забезпечують керівник структурного підрозділу, рецензенти та здобувач.

3.9. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації. Для здобувачів з галузєю знань

«Біологія» та «Охорона здоров'я» висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

3.10. Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до Університету письмової заяви Здобувача щодо проведення такої експертизи. Датою надходження письмової заяви Здобувача є дата її реєстрації у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет».

3.11. У разі відмови (у письмовій формі) Університету закладу вищої освіти (наукової установи) провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

3.12. Висновок наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу (у двох примірниках) та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються Здобувачеві.

3.13. Після видачі Здобувачеві висновку наукового керівника/керівників (або кафедри) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

4. Утворення разових спеціалізованих вчених рад

4.1. Разова СВР – спеціалізована вчена рада, яка утворюється рішенням МОН України, що оформлене відповідним наказом, з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача.

4.2. За наявності позитивних висновків, зазначених у п. 3.12 цього Положення, для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо утворення СВР.

До заяви Здобувач додає:

засвідчену копію висновку наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу;

засвідчену копію академічної довідки про виконання відповідної ОНП;

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Заяву здобувача візують декан факультету (керівник структурного підрозділу), де виконано дисертацію, та проректор з наукової роботи.

4.3. Близькі особи ректора Університету з метою захисту дисертації звертаються до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) для утворення ради.

4.4. Голова Вченої ради Університету виносить на розгляд на засіданні Вченої ради Університету заяву Здобувача, обґрунтування утворення СВР та пропозиції структурного підрозділу, де виконано дисертацію, щодо рекомендованих кандидатур членів СВР після отримання письмових згод пропонуваніх голови ради та опонентів.

4.5. Вимоги до членів СВР:

4.5.1. Рада утворюється у складі голови та членів ради - двох рецензентів і двох опонентів.

4.5.2. Головою ради не може бути призначено:

наукового керівника Здобувача;
ректора (заступників ректора) Університету;
співавтора наукових публікацій Здобувача;
рецензента монографії Здобувача;
близьких осіб Здобувача.

4.5.3. Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

4.5.4. Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

4.5.5. Рецензентом або опонентом не може бути призначено близьких осіб Здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.

4.5.6. Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

4.5.7. У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

4.6. Вчена рада Університету приймає рішення про рекомендацію щодо клопотання до МОН України про створення СВР для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії Здобувачу. Рішення Вченої ради Університету приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні.

4.7. При не затвердженні складу СВР надається обґрунтоване рішення Вченої ради Університету та пропонується розглянути інші кандидатури голови та опонентів.

4.8. В Університеті може утворюватися структурний підрозділ, однією з функцій якого є забезпечення діяльності рад. В іншому разі такі повноваження покладаються на працівника Університету.

4.9. Працівник Університету, відповідальний за забезпечення діяльності СВР, готує пакет документів, необхідних для подання в МОН України клопотання про утворення разової ради.

4.10. Для утворення разової СВР Університет подає МОН України:

клопотання про утворення СВР з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;
персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій відповідно до чинних вимог;
копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради (засвідчені в установленому порядку).

4.11. Рішення про утворення ради приймає МОН України, про що видається відповідний наказ.

5. Подання документів до ради, проведення захисту дисертації і присудження ступеня доктора філософії

5.1. Спеціалізована вчена рада (СВР) Університету – спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН України з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня.

5.2. Голова СВР забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

5.3. Якщо один із членів СВР не може взяти участі у засіданні ради, Університет надсилає МОН України клопотання про зміну складу ради. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

5.4. Після опублікування на сайті МОН України наказу про створення разової СВР Університету Здобувач має подати голові ради ряд документів, вичерпний перелік яких міститься у Постанові КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», а саме:

заяву щодо проведення його атестації;

копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

копію диплома магістра (спеціаліста); у разі, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;

копію свідоцтва про зміну прізвища, імені (у разі потреби);

витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи)), засвідчений в установленому порядку;

академічну довідку про виконання відповідної ОНП;

висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;

дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;

копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань; копії зазначених

публікацій засвідчуються вченим секретарем закладу вищої освіти (наукової установи), в якому виконано дисертацію.

Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до абзаців 3 – 5 цього пункту, після прийняття заяви повертаються Здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі.

5.5. Працівник Університету, відповідальний за забезпечення діяльності СВР, перевіряє наявність документів відповідно до цього пункту, їх оформлення та у разі повного правильно оформленого пакету та передає голові СВР.

5.6. Голова СВР приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.7. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду: працівник Університету, відповідальний за забезпечення діяльності СВР, на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації,

голова СВР надсилає МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН України протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця;

голова СВР надає для вивчення опонентам дисертацію та наукові публікації, зараховані за її темою.

5.8. У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові СВР підписані ними відгуки. Підписи опонентів завіряються та скріплюються печатками установ, у яких вони працюють.

У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу другому цього пункту, голова СВР може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН України надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

5.9. Після надходження до СВР відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тритижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту дисертації.

5.10. Працівник Університету, відповідальний за забезпечення діяльності СВР, не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, примірник дисертації (із забезпеченням

відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів, адресу, на яку можна надсилати зауваження до дисертації та звернення інших осіб.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказу ректора Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

Вимоги, передбачені абзацом першим цього пункту, не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

5.11. За бажанням здобувача СВР зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

5.12. За тиждень до засідання СВР голова ради забезпечує: підготовку реєстраційної картки та бюлетенів для таємного голосування; проведення аудіо- та відеозапису засідання ради; скриньку для таємного голосування.

5.13. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні СВР. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства СВР забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання СВР оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказу ректора Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

Засідання ради вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу СВР.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

5.14. Засідання СВР проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів СВР про правоможність засідання;

голова ради інформує її членів про погоджену із Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету в письмовому вигляді чи електронною поштою;

обговорюється проект рішення СВР щодо присудження ступеня доктора філософії;

проводиться таємне голосування щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування);

голова СВР оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

голова СВР оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

5.15. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

5.16. У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені СВР протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН України надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

Дисертація, за результатами захисту якої СВР прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом третім п. 2.5 цього Положення).

5.17. Дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.18. СВР оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відповідному структурному підрозділі Університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказу ректора Університету про видачу диплома доктора філософії, а рішення СВР щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

5.19. Другий примірник атестаційної справи Здобувача надсилається до МОН України протягом місяця з дня захисту дисертації, що забезпечує голова СВР. Цей примірник атестаційної справи Здобувача формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- супровідного листа на бланку Університету;
- копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- рішення ради про присудження ступеня доктора філософії;
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- відгуків опонентів;
- копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку; у разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- копії академічної довідки про виконання здобувачем ОНП, засвідченої в установленому порядку;
- копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук України та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- копії реєстраційної картки присутності членів СВР, засвідченої в установленому порядку;
- стенограми (розшифрованої фонограми) засідання СВР, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Університету.

Нумерація аркушів атестаційної справи має бути наскрізною (номер проставляється олівцем у правому верхньому куті кожної заповненої сторінки).

Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка

присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН України.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН України до розгляду не приймається.

Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН України до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана СВР, в якій здійснювався захист дисертації.

5.20. МОН України з метою здійснення контролю за дотриманням СВР вимог нормативно-правових актів з питань атестації здобувача:

розглядає документи атестаційної справи Здобувача щодо дотримання радою процедури розгляду дисертації;

проводить експертизу дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутності (наявності) порушення академічної доброчесності.

5.21. Атестаційна колегія МОН України розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН України про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН України розміщується на офіційному веб-сайті МОН України.

6. Видання диплома доктора філософії

6.1. Вчена рада Університету після набрання чинності наказу МОН України про затвердження рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом Ректора та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

6.2. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Університетом після затвердження атестаційною комісією МОН України рішення разової СВР.

Зразок диплома доктора філософії, що видається Університетом, затверджує Вчена рада Університету.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним ЗВО (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

6.3. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до Університету подаються:

заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;

довідка органу внутрішніх справ, що засвідчує втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);

копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

7. Скасування рішення ради

7.1. У разі виявлення порушення СВР вимог Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії МОН України скасовує рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН про скасування зазначеного рішення СВР на підставі рішення атестаційної комісії МОН України розміщується на офіційному веб-сайті МОН України.

7.2. Виявлення МОН України академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі у підготовці Здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації Здобувачів.

7.3. Здобувач має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН України після прийняття МОН України рішення про скасування рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії.

7.4. Якщо рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням радою процедури розгляду дисертації, така дисертація може бути подана Здобувачем до захисту повторно.

Якщо рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням вимог до дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація може бути подана до захисту Здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати прийняття рішення про скасування такого рішення ради.

Якщо рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація не може повторно подаватися до захисту.

8. Розгляд апеляцій

8.1. На рішення СВР про відмову у присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати протягом двох місяців з дня захисту дисертації апеляцію до Університету або до МОН України.

Розгляд апеляції в Університеті здійснюється в порядку, встановленому Університетом.

У разі надходження апеляції Університет, за розпорядженням ректора або проректора з наукової роботи, утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, керівник проектної групи з відповідної спеціальності. Апеляційна комісія готує висновок, який підписують усі члени комісії, для розгляду Вченою радою Університету.

У разі, коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

8.2. На рішення МОН України про скасування рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до МОН України не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття.

8.3. Рішення МОН України за результатами розгляду апеляції може бути оскаржено у судовому порядку.

9. Прикінцеві положення

9.1. Зміни та доповнення до цього Тимчасового порядку вносяться рішенням Вченої ради Університету.

9.2. Цей Порядок набуває чинності з моменту його затвердження Вченою радою Університету та уведення в дію наказом ректора Університету.

Погоджено:

Проректор з наукової роботи

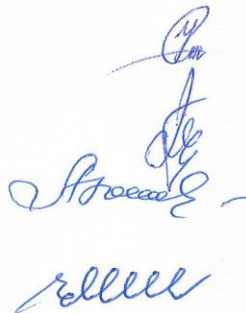
Начальник юридичного відділу

Начальник навчальної частини

Вчений секретар

Виконавець:

В.о. завідувача аспірантури



І.П. Студеняк

В.В. Тимчак

А.Ю. Штимак

О.О. Мельник

М.І. Кайла