

СИЛАБУС курсу «Проблеми кримінально-правової кваліфікації» 2020-2021 навчального року	
Назва курсу	Проблеми кримінально-правової кваліфікації
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Юридичний факультет, кафедра кримінального права та процесу
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Спеціальність 081 Право Галузь знань 08 Право
Форма навчання	Денна, вечірня, заочна
Викладачі курсу	Сийплові Микола Васильович, кандидат юридичних наук, доцент
Посилання на робочу програму	https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/24897
Коротка анотація курсу	Курс «Проблеми кримінально-правової кваліфікації» є вибірковою дисципліною для здобуття третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 Право, яка викладається в 1-2 семестрах в обсязі шести кредитів ECTS. Обсяг курсу становить 42 години лекційних, 30 годин практичних, 108 годин самостійної роботи.
Мета та завдання курсу	Метою курсу «Проблеми кримінально-правової кваліфікації» є поглиблене знання законодавчих та теоретичних проблем, пов'язаних з кваліфікацією злочинів, кваліфікації попередньої злочинної діяльності, множинності злочинів, злочинів, вчинених у співучасті, кваліфікації помилок у кримінальному праві, кваліфікації злочинів проти особи та власності, детальне вивчення роз'яснень Пленуму Верховного Суду з вказаних проблем та судово-слідчої практики, вміння тлумачення кримінального закону та положень постанов Пленуму Верховного Суду, вироблення вміння правильної кваліфікації та відмежування злочинів
Очікувані результати навчання	Очікуваними результатами вивчення навчальної дисципліни здобувачами є: <ul style="list-style-type: none"> • знання поняття, видів та значення кримінально-правової кваліфікації; • набуття нових знань про науково обґрунтовані і концептуально оформлені ідеї та погляди науковців на проблемні питання теорії, практики та законотворчості в сфері кримінально-правової кваліфікації; • знання проблемних аспектів кримінальної відповідальності за незакінчений злочин; • знання проблемних аспектів кримінальної відповідальності співучасників;

	<ul style="list-style-type: none"> •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки злочинів проти основ національної безпеки України.; •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містить ознаки злочинів проти життя та здоров'я особи; •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки злочинів проти здоров'я особи. •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки злочинів проти волі, честі та гідності. •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи. •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки злочинів проти власності. •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки злочинів у сфері господарської діяльності. •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки злочинів проти громадської безпеки. •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки некорупційних злочинів у сфері службової діяльності. •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки корупційних злочинів. •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки злочинів проти правосуддя. •набуття нових знань про кваліфікацію діянь, що містять ознаки злочинів проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини); • вміння самостійно працювати з першоджерелами, порівнювати, аналізувати та тлумачити норми законодавства; • вміння узагальнювати, критично мислити й аналізувати явища та проблеми, які вивчаються, проявляти гнучкість у прийнятті рішень на основі логічних аргументів та перевірених фактів в умовах обмеженого часу і ресурсів на засадах загальнонаукової методології; • вміння використовувати практичний досвід прийняття виважених і обґрунтованих з точки зору правових вимог рішень як у стандартних, так і в нестандартних умовах юридичної діяльності; • вміння застосовувати на постійній основі деонтологічні правила і керівні принципи наукових досліджень в галузі кримінального права; • вміння відбирати, порівнювати, співставляти необхідну інформацію і фактичний матеріал для підготовки та проведення наукових досліджень відповідно до поставленої мети та визначених завдань; • вміння швидко та якісно здійснювати аналіз, систематизацію зовнішніх та внутрішніх ознак злочину; • вміння правильно кваліфікувати міжнародні злочини та злочини міжнародного характеру.
Ключові слова	кримінально-правова кваліфікація, кваліфікація злочинів, проблеми кваліфікації злочинів
Теми	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття та значення кримінально-правової кваліфікації 2. Проблемні аспекти кримінальної відповідальності за незакінчений злочин

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Проблемні аспекти кримінальної відповідальності співучасників 4. Кваліфікація діянь, що містять ознаки злочинів проти основ національної безпеки України 5. Кваліфікація діянь, що містить ознаки злочинів проти життя особи 6. Кваліфікація діянь, що містять ознаки злочинів проти здоров'я особи 7. Кваліфікація діянь, що містять ознаки злочинів проти волі, честі та гідності 8. Кваліфікація діянь, що містять ознаки злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи 9. Кваліфікація діянь, що містять ознаки злочинів проти власності 10. Кваліфікація діянь, що містять ознаки злочинів у сфері господарської діяльності 11. Кваліфікація діянь, що містять ознаки злочинів проти громадської безпеки 12. Кваліфікація діянь, що містять ознаки некорупційних злочинів у сфері службової діяльності 13. Кваліфікація діянь, що містять ознаки корупційних злочинів 14. Кваліфікація діянь, що містять ознаки злочинів проти правосуддя 15. Кваліфікація діянь, що містять ознаки злочинів проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)
Підсумковий контроль, форма	Залік в кінці першого семестру, екзамен – за підсумками року
Навчальні методики	Лекції, обговорення актуальних питань на семінарських заняттях, проходження тестування, наукові дискусії за результатами представленого реферату.
Оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за таким співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> • за роботу на семінарських заняттях: 60% семестрової оцінки; максимальна кількість балів –60; • захист підготовленого реферату перед аудиторією: 40% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 40 <p>Знання здобувачів ступеня доктора філософії з дисципліни оцінюється за такими критеріями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оцінки «відмінно» (90–100 балів) заслуговує здобувач, який міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок. - Оцінки «добре» (70–89 балів) заслуговує здобувач, який твердо засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички,

	<p>висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного.</p> <p>- Оцінки «задовільно» (50–69 балів) заслуговує здобувач, який в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю.</p> <p>- Оцінка «незадовільно» (1–49 балів) виставляється здобувач, який не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі; відсутнє наукове мислення, практичні навички не сформовані.</p>
<p>Орієнтовні питання для підсумкового контролю</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття кваліфікації злочинів. 2. Види і значення кваліфікації злочинів. 3. Структура кваліфікації злочинів. 4. Види підстав кваліфікації злочинів. 5. Склад злочину і кваліфікація. 6. Формула кваліфікації. 7. Значення роз'яснень Пленуму Верховного Суду України для кваліфікації. 8. Етапи та стадії кваліфікації. 9. Кваліфікація закінченого злочину. 10. Кваліфікація готування до злочину. 11. Кваліфікація замаху на злочин. 12. Формула кваліфікації при попередній злочинній діяльності. 13. Кваліфікація добровільної відмови від доведення злочину до кінця. 14. Кваліфікація позитивної посткримінальної поведінки (дійове каяття). 15. Кваліфікація готування до злочину та замаху на злочин при альтернативному та неконкретизованому умислі. 16. Кваліфікація посягання при "відхиленні дії". 17. Кваліфікація при помилці в об'єкті. 18. Кваліфікація злочину, вчиненого у співучасті. 19. Формула кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті. 20. Кваліфікація дій виконавця. 21. Кваліфікація дій організатора, підбурювача та пособника. 22. Кваліфікація дій учасників організованої групи чи злочинної організації. 23. Добровільна відмова від доведення злочину до кінця при співучасті. 24. Кваліфікація дій співучасників при ексцесі виконавця. 25. Кваліфікація посереднього виконавства. 26. Кваліфікація співучасті із спеціальним суб'єктом. 27. Кваліфікація вчиненого при провокації злочину. 28. Кваліфікація причетності до злочину, її відмінність від співучасті. 29. Поняття конкуренції кримінально-правових норм. Відмінність

	<p>конкуренції від колізії.</p> <p>30. Кваліфікація при конкуренції загальної та спеціальної норми.</p> <p>31. Кваліфікація при конкуренції "частини і цілого".</p> <p>32. Кваліфікація при конкуренції між основними та кваліфікованими складами злочинів.</p> <p>33. Кваліфікація при конкуренції норм з обтяжуючими та пом'якшуючими обставинами.</p> <p>34. Кваліфікація при конкуренції норм з пом'якшуючими обставинами.</p> <p>35. Кваліфікація повторності злочинів.</p> <p>36. Кваліфікація сукупності злочинів.</p> <p>37. Кваліфікація рецидиву злочинів.</p> <p>38. Кваліфікація триваючих, продовжуваних та складених злочинів, їх відмінність від множини злочинів.</p> <p>39. Кваліфікація при помилці в об'єкті та предметі.</p> <p>40. Кваліфікація ідеальної сукупності злочинів.</p> <p>41. Кваліфікація готування, що утворює склад самостійного злочину.</p> <p>42. Кваліфікація замаху з непридатними засобами.</p> <p>43. Кваліфікація при помилці в потерпілому.</p> <p>44. Кваліфікація при помилці в розвитку причинного зв'язку.</p> <p>45. Кваліфікація при помилці в суспільне небезпечних наслідках.</p> <p>46. Кваліфікація при юридичній помилці.</p> <p>47. Загальні правила кваліфікації злочинів проти особи.</p> <p>48. Кваліфікація злочинів проти волі, честі та гідності особи.</p> <p>49. Кваліфікація умисного вбивства при пом'якшуючих обставинах.</p> <p>50. Кваліфікація умисного вбивства за обтяжуючих обставин.</p> <p>51. Кваліфікація тілесних ушкоджень.</p> <p>52. Кваліфікація побоїв і мордування</p> <p>53. Кваліфікація зґвалтування.</p> <p>54. Загальні правила кваліфікації злочинів проти власності.</p> <p>55. Кваліфікація крадіжки.</p> <p>56. Кваліфікація грабежу.</p> <p>57. Кваліфікація розбою.</p> <p>58. Кваліфікація вимагання.</p> <p>59. Кваліфікація шахрайства</p> <p>60. Кваліфікація привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем</p>
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p>Основна література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів. К.: Атіка, 2002. 2. Кримінальне право України: Особлива частина: Підручник / За ред. М. І. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Тація. К.: Юрінком Інтер, 2005. 3. Збірник постанов Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах: Видання четверте / Упоряд. Гуторова Н.О., Житний О.О. Х.: Одиссей, 2008. 528 с. 4. Проблеми кримінально-правової кваліфікації: навч. посіб./М.Г. Арманов, О.О. Книженко, Н.М. Ярмиш та ін. К.: Національна академія прокуратури України, 2017. 392 с. <p>Допоміжна література:</p>

- | | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none">1. <i>Тарарухин С.А.</i> Квалификация преступлений в судебной и следственной и судебной практике. К.: “Юринком”, 1995. С. 8–35.2. <i>Шишов О.Ф.</i> Теоретические проблемы квалификации преступлений. М., 1988.3. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України: За станом законодавства та постанов Пленуму Верховного Суду України на 1 липня 2002 р. / Відп. ред. С. С. Яценко. К.: А.С.К., 2002.4. Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978.5. Новый Кримінальний кодекс України: Питання застосування і вивчення: Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Харків) 25–26 жовтня 2001 р. / Редкол.: В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. К.; Х.: Юрінком Інтер, 2002.6. Кузнецов В. В., Савченко А. В., Плугатир В. С. Кримінальне право України: теоретичний курс і практикум: Навч. посібник. / За заг. ред. В. Я. Горбачевського. К.: Вид. ПАЛІВОДА А.В., 2005.7. Александров Ю. В., Дудоров О. О., Володько М. В. Кримінальне право: Особлива частина: Підручник / За ред. М. І. Мельника, В. А. Клименка. К.: Юридична думка, 2004. |
|--|--|