

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з наукової роботи

_____ / Студеняк І.П./
«_____» _____ 2019 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ДОКТРИНА ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА

Галузь знань «Право», освітній ступінь «Доктор філософії»

юридичний факультет

Робоча програма «Доктрина цивільного процесуального права» для аспірантів із спеціальності «Право», 2019 року. 20 с.

Розробники:

д.ю.н., професор Заборовський Віктор Вікторович

д.ю.н., професор Булеца Сібілла Богданівна

к.ю.н., доцент Фазикош Василь Георгійович

к.ю.н., доцент Чепис Олеся Іванівна

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри цивільного права та процесу

Протокол № 1 від "30" серпня 2019 року

Завідувач кафедри _____ Булеца С.Б. "_____" _____ 2019 року
(підпис) (прізвище та ініціали)

Схвалено науково-методичною комісією вищого навчального закладу за напрямом підготовки (спеціальністю) _____ 9.081- «Право» _____
(шифр, назва)

Протокол від "30" серпня 2019 року № 1

"_____" _____ - _____ 2019 року Голова _____ Булеца С.Б.
(підпис) (прізвище та ініціали)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3 (ESTS)	Галузь знань 08. Право	Нормативна (за вибором)	
		Рік підготовки:	
		1-й	1-й
Індивідуальне науково-дослідне завдання: _____ наукова стаття _____ (назва)		Семестр	
Загальна кількість годин – 90		1-й	1-й
		Лекції	
		15 год.	10 год.
		Практичні, семінарські	
		15 год.	8 -год.
		Лабораторні	
		- год.	-год.
		Самостійна робота	
		60 год.	162 год.
		Індивідуальні завдання: год.	
		Вид контролю: іспит	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи – 4	Освітньо-кваліфікаційний рівень: Доктор філософії		

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 60

для заочної форми навчання – 162

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою навчальної дисципліни є: опанування аспірантами методології наукових досліджень в сфері цивільного процесуального права, формування системи знань з доктрини цивільного процесуального права України; акцентування уваги аспірантів на складних теоретичних та практичних проблемах цивільних процесуальних правовідносин; на основі конкретно-предметного матеріалу сприяти виробленню навиків аналітичного мислення у аспірантів.

Основними завданнями вивчення дисципліни «Доктрина цивільного процесуального права України» є: поглиблене вивчення аспірантами проблем науки цивільного процесуального права, аналіз актів цивільного процесуального законодавства України, міжнародних договорів, актів вищих судових інстанцій, практики Європейського суду з прав людини; монографічної та наукової літератури, вирішення аналітичних завдань відповідно до програми курсу.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми аспіранти повинні:

знати:

- теоретичні основи цивільного процесуального права;
- актуальні проблеми реформування цивільного судочинства;
- перспективи розвитку науки цивільного процесуального права.
- концепцію підходів до розуміння принципів цивільного процесу, їх систему та порядок реалізації в сучасному цивільному процесі;
- особливості процесуального становища учасників цивільного процесу;
- теоретичні та практичні аспекти окремих видів проваджень та стадій цивільного процесу в світлі нової законодавчої регламентації;
- актуальні питання інституту доказування і застосування окремих засобів доказування;
- вимоги щодо форми, змісту, процедури ухвалення судових рішень;
- особливості перегляду судових рішень.

вміти :

- збирати, обробляти та аналізувати теоретико-прикладні дослідження як вітчизняних, так і зарубіжних науковців в контексті розвитку доктрини цивільного процесуального права;
- організовувати та проводити комплексні дослідження, а також використовувати сучасні інформаційні та комунікативні технології при проведенні наукових досліджень в даній сфері;
- застосовувати норми цивільного матеріального і процесуального права у власних наукових дослідженнях;
- професійно висловлювати свої думки відносно певних питань з теорії цивільного процесу та поглиблювати стан наукових досліджень в даній сфері;
- критично аналізувати норми цивільного процесуального законодавства, виявляти колізії, формувати способи їх усунення;
- юридично обґрунтовано викладати свої думки при складанні різних процесуальних документів;
- професійно презентувати результатів своїх досліджень насамперед на семінарських заняттях;
- уміло використовувати набуті знання в практичній діяльності.

3. Програма навчальної дисципліни

РОЗДІЛ 1. Загальна характеристика доктрини цивільного процесуального права

Тема 1. Поняття та значення доктрини цивільного процесуального права

1. Поняття доктрини цивільного процесуального права.
2. Місце доктрини цивільного процесуального права в доктрині приватного права.
3. Методологія наукових досліджень в сфері цивільного процесуального права.
4. Формування доктрини цивільного процесуального права:
 - історія правових вчень у сфері цивільного процесуального права в дореволюційний період;
 - історичний розвиток науки цивільного процесуального права в ХХ ст.;
 - розвиток науки цивільного процесуального права в незалежній Україні.

Тема 2. Проблемні питання реалізації принципів цивільного процесу

1. Поняття і значення принципів цивільного процесу як найважливіших гарантій здійснення правосуддя.
2. Наукові концепції підходів щодо визначення принципів цивільного процесу.

3. Значення принципів цивільного процесуального права в реалізації завдань цивільного судочинства.
4. Місце принципів цивільного процесу в механізмі правозастосовчої діяльності: проблеми теорії і практики.
5. Особливості системи принципів цивільного процесу: наукові підходи вчених-процесуалістів.
6. Підстави класифікації принципів цивільного процесуального права: наукові підходи.
7. Взаємозв'язок принципів цивільного процесуального права.

Тема 3. Суб'єкти цивільних процесуальних правовідносин: актуальні питання теорії і практики

1. Учасники судового процесу: законодавчі новели.
2. Загальна класифікація учасників цивільного процесу: наукові погляди вчених-процесуалістів.
3. Зловживання сторонами процесуальними правами у цивільному процесі: проблемні питання.
4. Особливості процесуального становища учасників судового процесу.
5. Поняття та види третіх осіб в цивільному процесі.
6. Особливості складу інших учасників цивільного процесу.

Тема 4. Процесуальне представництво та шляхи його розвитку в цивільному процесуальному праві України

1. Поняття процесуального представництва його природа та суть
2. Участь у справі представника: питання теорії і практики.
3. Правовий статус адвоката як представника в цивільному процесі
4. Особи, які можуть бути та які не можуть бути представниками
5. Оформлення повноважень представника як необхідна умова здійснення його діяльності.
6. Повноваження представника в суді: питання теорії і практики.

РОЗДІЛ 2.

Тема 5. Актуальні питання інституту доказування в доктрині цивільного процесуального права

1. Місце інституту доказування в здійсненні цілей і завдань правосуддя.
2. Поняття та ознаки судових доказів: нові підходи вчених процесуалістів.
3. Предмет доказування. Обов'язок доказування і подання доказів.
4. Належність, допустимість, достовірність та достатність доказів.
5. Спірні питання класифікація доказів.
6. Електронні докази як новела Цивільного процесуального кодексу.
7. Забезпечення доказів до і після пред'явлення позову.

Тема 6. Актуальні проблеми позовної форми захисту цивільних прав

1. Загальна характеристика позову як засобу судового захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів.
2. Характеристика ознак позову і позовної форми процесу.
3. Проблемні питання елементів позову.
4. Спірні питання класифікації позовів.
5. Юридичні наслідки відсутності права на пред'явлення позову і права на задоволення позову.
6. Сутність інших заяв по суті справи.

Тема 7. Судові рішення в цивільному процесі України: проблемні питання

1. Судові рішення суду першої інстанції та їх значення у захисті порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод та інтересів
2. Проблемні питання щодо видів судових рішень в цивільному процесі
3. Особливості процесуально-правових і матеріально-правових наслідків законної сили рішення суду.
4. Сутність, значення і зміст рішення суду як основного акту правосуддя.
5. Проблемні питання щодо поняття, видів, сутності ухвал суду першої інстанції.

Тема 8. Спрощені судові процедури

1. Спрощене провадження: правова природа, ознаки, процедура.
2. Наказне провадження як спрощена судова процедура.
3. Спрощене позовне провадження як новела Цивільного процесуального кодексу України.
4. Заочний розгляд справи.
5. Особливості позовного провадження у справах про визнання необґрунтованими активів та їх витребування.
6. Врегулювання спору за участю судді.

Структура навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього го	у тому числі					усього	у тому числі				
		Л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Розділ 1. Загальна характеристика доктрини цивільного процесуального права												
Тема 1. Поняття та значення доктрини цивільного процесуального права		2	2	-	-	7		1	1	-	-	20
Тема 2. Проблемні питання реалізації принципів цивільного процесу		1	1	-	-	8		1	1	-	-	20
Тема 3. Суб'єкти цивільних процесуальних правовідносин: актуальні питання теорії і практики		2	2	-	-	7		2	1	-	-	20
Тема 4. Процесуальне представництво та шляхи його розвитку в цивільному процесуальному праві України		2	2	-	-	8		1	1	-	-	20
Разом за Розділом 1		7	7	-	-	30		5	4	-	-	80
Розділ 2.												
Тема 5. Актуальні		2	2	-	-	7		2	1	-	-	22

питання інституту доказування в доктрині цивільного процесуального права												
Тема 6. Актуальні проблеми позовної форми захисту цивільних прав.		2	2	-	-	8		1	1	-	-	20
Тема 7. Судові рішення в цивільному процесі України: проблемні питання		2	2			7		1	1			20
Тема 8. Спрощені судові процедури		2	2	-	-	8		1	1	-	-	20
Разом за розділ 2		8	8	-	-	30		5	4	-	-	82
Усього		15	15	-	-	60		10	8	-	-	162

5. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Поняття та значення доктрини цивільного процесуального	2
2	Проблемні питання реалізації принципів цивільного процесу	1
3	Суб'єкти цивільних процесуальних правовідносин: актуальні питання теорії і практики	2
4	Процесуальне представництво та шляхи його розвитку в цивільному процесуальному праві України	2
5	Актуальні питання інституту доказування в доктрині цивільного процесуального права	2
6	Актуальні проблеми позовної форми захисту цивільних прав.	2
7	Судові рішення в цивільному процесі України: проблемні питання	2
8	Спрощені судові процедури	2
	Усього	15

6. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	-	-
...	-	-

7. Теми лабораторних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	-	-
...	-	-

8. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин

1	Поняття та значення доктрини цивільного процесуального	7
2	Проблемні питання реалізації принципів цивільного процесу	8
3	Суб'єкти цивільних процесуальних правовідносин: актуальні питання теорії і практики	7
4	Процесуальне представництво та шляхи його розвитку в цивільному процесуальному праві України	8
5	Актуальні питання інституту доказування в доктрині цивільного процесуального права	7
6	Актуальні проблеми позовної форми захисту цивільних прав.	8
7	Судові рішення в цивільному процесі України: проблемні питання	7
8	Спрощені судові процедури	8
	Усього	60

9. Індивідуальні завдання

Індивідуальне навчально-дослідне завдання полягає у написанні аспірантами наукової статті відповідно до обраної ними тематики. При бажанні індивідуальна робота може бути виконана у формі тез доповіді на конференції, конкурсної наукової роботи, наукового звіту і т.п.

За індивідуальну роботу аспірант має можливість отримати максимально 20 балів.

10. Методи навчання

За джерелами знань використовуються такі методи навчання: словесні – розповідь, пояснення, лекція; наочні – демонстрація, ілюстрація, презентація.

За характером логіки пізнання використовуються такі методи: аналітичний, синтетичний, аналітико-синтетичний, індуктивний, дедуктивний.

За рівнем самостійної розумової діяльності використовуються методи: проблемний, частково-пошуковий, дослідницький.

11. Методи контролю

Усний контроль у вигляді індивідуального та фронтального опитування. Письмовий контроль у вигляді контрольних робіт, самостійних письмових робіт, поточного тестування.

12. Розподіл балів

Поточне тестування та самостійна робота		Сума
Розділ 1	Розділ 2	
50	50	100

Протягом семестру аспіранти вивчають 2 розділи з дисципліни. Після виконання кожного розділу (лекції, практичні заняття) здійснюється поточний контроль у вигляді письмової роботи.

Аспірант, який в результаті підсумкового оцінювання за розділом отримав менше 60 балів зобов'язаний скласти іспит з дисципліни.

13. Методичне забезпечення

1. Конспект опорних лекцій всіх тем курсу.
2. Варіанти завдань для самостійної роботи.
3. Варіанти контрольних робіт (тести).
4. Варіанти теоретичних питань для самостійного вивчення.
5. Тематика наукових робіт з курсу
6. Теоретичні питання для іспиту.

14. Рекомендована література

Базова

- 1) Конституція України від 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
- 2) Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40-42. Ст. 492.
- 3) Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. № 5076-VI. *Офіційний вісник України*. 2012. № 62. Ст. 17.
- 4) Про судовий збір: Закон України від 08 липня 2011 р. №3674-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2012. № 14. Ст.87.
- 5) Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII. *Офіційний вісник України*. 2016. № 56. Ст. 9.
- 6) Актуальні питання цивільного судочинства у світлі судової реформи в Україні: монографія / [С.В. Ківалов, Н.Ю. Голубева, І.В. Андронов та ін.]; за заг. ред. Н.Ю.Голубевої. Одеса: Юридична література, 2017. 212 с.
- 7) Андрійцьо В.Д. Теоретичні проблеми доказування в цивільному судочинстві України. Ужгород: ТОВ «ІВА», 2014. 410 с.
- 8) Андронов І.В. Судові рішення в цивільному процесі України: монографія. Одеса: Юрид. лит., 2018. 372 с.
- 9) *Берестова І.Е. Наказне провадження в цивільному процесі: монографія / І.Е. Берестова, В.О. Бесарабчик, С.С. Бичкова, В.І. Бобрик, В.М. Короленко; ред.: В.І. Бобрик; НДІ приват. права і підприємництва Нац. акад. прав. наук України. К., 2011. 202 с.*
- 10) Бойко В.Я. Зразки процесуальних документів в цивільних справах: навч. посібник. Київ: Дакор, 2018. 252 с.
- 11) Васильєв С.В. Цивільний процес. Підручник. К.: Алерта, 2019. 506 с.
- 12) *Вербіцька М.В. Наказне провадження у цивільному процесі України : монографія. Т.: Астон, 2012. 191 с.*
- 13) Гетманцев М.О. Речові докази в цивільному процесі. Чернівці : Місто, 2015. 234 с.
- 14) Грабовська О.О. Доказування у цивільному процесі України: проблеми теорії і практики: монографія. Київ: Юрінком Інтер, 2017. 504 с.
- 15) Заборовський В.В. Правовий статус адвоката в умовах становлення незалежної адвокатури України: монографія. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2017. 900 с.
- 16) Заборовський В.В., Бисага Ю.М., Булеца С.Б. Правовий статус адвоката: проблеми теорії та практики: монографія. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2019. 650 с.
- 17) *Захист прав дітей у цивільному судочинстві. Судові рішення: практ. посіб.; [за заг. ред. В.Т. Маляренка; уклад.: Н.В. Шепелева, Л.А. Романовська, В.А. Капустинський]. К. : Знання України, 2012. 199 с.*
- 18) Каламайко А.Ю. Електронні докази в цивільному процесі Харків: Право, 2017. 176 с.
- 19) Короед С.О. Ефективність цивільного судочинства: окремі проблеми теорії і практики: монографія. Відкритий міжнар. ун-т розв. людини «Україна». К: Леся, 2013. 223
- 20) Кучер Т.М. Докази, доказування та доведення у цивілістичному процесі України. Київ: Позднишев, 2015. 427 с.
- 21) Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України, станом на 12 лютого 2018 р. / За заг. ред. Короеда С О. К.: «Центр учбової літератури», 2018 496 с.
- 22) Павлова Ю.С. Електронний документ як джерело доказів у цивільному процесі: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2019. 239 с.
- 23) *Позовне провадження: монографія / [В.В. Комаров, Д.Д.Луспеник, П.І. Радченко та ін.]; за ред. В. В. Комарова. Х.: Право. 2011. 522 с.*

- 24) Правова доктрина України: у 5 томах. Том 3. Доктрина приватного права України. За заг. ред. Н. С. Кузнецової. К. Право, 2013 760 с.
- 25) Практика застосування законодавства в цивільному судочинстві України / за відп. ред. О. С. Захарової. Київ : Юрінком Інтер, 2018. 1076 с.
- 26) Процесуальні акти-документи в цивільних справах: практ. посібник / за ред. М. Є. Червинської. Київ: Дакор, 2018. 324 с.
- 27) Романюк Я.М. Застосування цивільно-правових норм у цивільному судочинстві України (питання теорії і практики): монографія / Я. М. Романюк ; рец.: В. В. Луць, В. Л. Яроцький. - Київ : Юн Юре, 2016. 536 с.
- 28) Сучасні проблеми цивільного права та процесу: навч. посіб. / С.О. Сліпченко, О.В. Синегубов, В.А.Кройтор та ін.; за ред. Ю.М. Жорнокуя та Л.В. Красицької. Харків: Право, 2017. 808 с
- 29) Ткачук О. С. Проблеми реалізації судової влади у цивільному судочинстві: монографія. Київ. Право, 2016. 600 с.
- 30) Ткачук О.М. Цивільний та цивільний процесуальний кодекси: постатейний показник правових позицій Верховного Суду України. Харків: Право, 2017. 338 с.
- 31) Цивільне процесуальне право України: навч. посіб. для підгот. до іспитів і тестування / кол. авт.: І. В. Андронов, Н. В. Волкова, Р. Ф. Гонгало та [ін.]; НУ «ОЮА», за ред. Н. Ю. Голубевої. Одеса: Гельветика, 2018. 430 с.
- 32) Цивільний процес України: підручник / [Кучер В. О. та ін.; за ред. В.О.Кучера]. Львів: ЛьвДУВС, 2016. 768 с.
- 33) Цивільний процес: навч. посіб. / уклад.: К. В. Гусаров [та ін.]. Харків: Право, 2018. 362 с.
- 34) Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / За заг. ред. д.ю.н., професора, академіка Академії наук вищої школи України М.М. Ясинка. К.: Алерта, 2018. 604 с.

Допоміжна

- 1) Алексеева Н.С. Захист прав та інтересів відповідача під час забезпечення позову в контексті принципів цивільного процесуального права. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право.* 2017. Вип. 44(1). С. 77-80.
- 2) Алексеева Н.С. Порядок забезпечення позову у цивільному судочинстві України. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція.* 2015. Вип. 16(2). С. 22-25
- 3) Андрійцьо В.Д. Мета процесу судового доказування в цивільному судочинстві. *Адвокат.* 2013. №6 (153). С. 25-28.
- 4) Андрійцьо В.Д. Правові інституту загальної та особливої частини доказового права як підгалузі цивільного процесуального. *Право і Безпека.* 2013. №1 (48). С. 182-186.
- 5) Андронов І.В. Законність судового рішення у цивільному процесі України. *Правова держава.* 2016. № 21. С. 101-108.
- 6) Балабан Д.В., Заборовський В.В. Співвідношення довіреності і договору доручення. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2017. Вип. 43. Т. 1. С. 93-96.
- 7) Бичкова С. Правовий статус учасників цивільної справи (у контексті новел процесуального законодавства України). *Право України.* 2018. № 10. С. 114-128.
- 8) Бичкова С.С. Перегляд та оскарження заочного рішення в цивільному процесі України: проблеми теорії та практики. *Часопис цивільного і кримінального судочинства.* 2017. № 4 (37). С. 155-163.
- 9) Білоусов Ю.В. Право на пред'явлення групового позову. *Право України.* 2015. № 9. С. 56-62.
- 10) Бобрик В.І. Європейське наказне провадження як основа для оптимізації

цивілістичного судочинства в Україні. *Право і суспільство*. 2015. № 3. С. 42-48.

11) Бобрик В.І. Матеріальна диференціація цивільного судочинства: провадження у справах про визнання необґрунтованими активів та їх витребування. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2015. Вип. 2. С. 15-19.

12) Бойко В.Б. Забезпечення доступу до правосуддя на стадії пред'явлення позову. *Форум права*. 2016. № 2. С. 11-17.

13) Бонтлаб В.В. До питання про поняття цивільного судочинства: проблеми та перспективи. *Публічне право*. 2015. № 2. С. 318-325.

14) Бонтлаб В.В. Тенденції гармонізації цивільного процесуального законодавства України та ЄС: науково-правовий аспект. *Судова апеляція*. 2015. № 1. С. 71-76.

15) Братель О. Позов – цивільний процесуальний та матеріально-правовий юридичний факт. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 1. С. 3-10.

16) Братель О. Рішення суду як процесуальний юридичний факт цивільного судочинства України. *Наукові записки Кіровоградського державного університету імені Володимира Винниченка. Серія: Право*. 2017. Вип. 1. С. 55-66.

17) Булеца С.Б., Заборовський В.В. Ордер в якості документу, що посвідчує повноваження адвоката. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип. 22. С. 8-13.

18) Бутирська І. Правовий статус експерта з питань права у господарському процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. № 48. С. 108-111.

19) Васильєв С.В. Види та системи джерел цивільного судочинства зарубіжних країн: порівняльно-правовий аналіз. Юридичний науковий електронний журнал. 2015. №1. С. 45. URL: http://lsej.org.ua/1_2015/11.pdf. (дата звернення: 10.05.2019)

20) Васильєв С.В. Функціональність цивільного судочинства. *Проблеми законності*. 2016. Вип. 132. С. 56-64.

21) Васильєва-Шаламова Ж.В. Роль та місце перекладача у реалізації принципу мови судочинства у цивільному процесі України. *Вісник Академії адвокатури України*. 2015. Т 12. С. 61-69.

22) Вебрайте В. Спеціальні процедури в цивільному процесі Литви та вплив на них законодавства Європейського Союзу. *Право України*. 2017. № 8. С. 154-159.

23) Вербіцька М.В. Суб'єктний склад осіб, що можуть звертатися до суду про видачу судового наказу. *Актуальні проблеми правознавства*. Випуск 1. 2016. С.88-91.

24) Вернидубов І., Белікова С. Електронні докази: поняття, особливості та проблеми щодо їх дослідження судом. *Evropsky politicky a pravni diskurz*. 2018. Vol. 5, Iss. 2. С. 299-305. (дата звернення: 04.04.2019)

25) Гаврік Р.О. Юридичні особливості виключності судових рішень, ухвалених у окремому провадженні. *Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія: Юридичні науки*. 2016. Вип. 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnadpcurn_2016_1_5 (дата звернення: 04.04.2019)

26) Гарієвська М.Б. До питання обсягу дискреційних повноважень суду в цивільному процесі. Університетські наукові записки. *Право. Економіка. Управління : часопис Хмельницького університету управління та права*. 2017. Вип. 3 (63). С. 117-129.

27) Гарієвська М.Б. Забезпечення майнових інтересів учасників справи в цивільному процесі: порівняльно-правовий аспект. *Університетські наукові записки. Право. Економіка. Управління*. 2018. Вип. 3-4 (67-68). С.93-101.

28) Гарієвська М.Б. Окрема ухвала в цивільному процесі: проблемні питання. *Приватне право і підприємництво*. 2016. Вип. 15. С. 34-37.

29) Гвагвалія М.М. Спрощений порядок захисту прав осіб в цивільному та нотаріальному процесах: порівняльний аспект. *Часопис Київського університету права*. 2017. № 1. С. 386-388

30) Гетманцев М. Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система: реальність і виклики сьогодення. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 4. С. 179-183

- 31) Гнатенко В.С. Докази: теоретичні питання та практика застосування. *Наше право*. 2016. № 2. С. 113-117.
- 32) Головка К. Спірні питання порядку розгляду заяв про забезпечення позову в цивільному судочинстві. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 12. С. 24-31.
- 33) Голубева Н. Впровадження інформаційних технологій у судочинство в Україні та світі. *Юридичний вісник*. 2017. № 2. С. 185-193.
- 34) Гомола О.А. Право на оскраження судових рішень у доктрині цивільного процесу. *Часопис Київського університету права : Укр. науково-теоретичний часопис*. 2017. № 2. С. 316-319.
- 35) Грабовська О. Специфіка формування предмета доказування в цивільному процесі. *Підприємництво, господарство, право*. 2016. № 3. С. 15-20.
- 36) Грیشина Н. "Електронний суд" – спрощення доступу до правосуддя. *Юридична газета. Юр. Газета..* 2017. 6 червня (№ 23). С. 29.
- 37) Грובהва А.А., Шумейко В.І. Докази і доказування в цивільному судочинстві. *Публічне право*. 2016. № 2. С. 319-323.
- 38) Громовий О., Рубля О. Форми судового провадження: позовне, спрощене, наказне. *Юридична газета*. 2017. № 52. С. 26-27.
- 39) Гусаров К.В. Вплив конституційної скарги на остаточність судового рішення та вичерпання національних засобів юридичного захисту у цивільному процесі. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2017. № 1 (88). С. 120-129.
- 40) Гусєв О. Класифікація електронних доказів у цивільному процесі України. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 8. С. 18-22.
- 41) Гусєв О.Ю. Правове регулювання допустимості електронних доказів у цивільному процесі США: історичний аспект. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип. 26. С. 111-115.
- 42) Далекорей А.М. Речові докази у цивільному процесі. *Молодий вчений*. 2015. № 3(1). С. 132-136.
- 43) Данилевська Ю.О., Данилевський А.О. Реалізація права особи на безоплатну правову допомогу в цивільному процесі. *Правовий часопис Донбасу : зб. наук. праць*. 2017. № 2 (60). С. 27-33.
- 44) Дем'янова О.В. Цивільний процес як система диспозитивно-владної взаємодії. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2016. Вип. 6(1). С. 85-90.
- 45) Деяк Я.В. Застосування принципу взаємності в інституті визнання та виконання іноземних судових рішень. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету "Одеська юридична академія"*. 2016. Вип. 3. С. 274-287.
- 46) Джавадов Хикмет Аловсат Оглы. Упрощене виробництво в гражданском процессе Украины. *Часопис Київського університету права*. 2017 № 4. С. 139-144.
- 47) Дика А.О. Сутність цивілістичного процесу та його значення для розробки оптимальних процедур, спрямованих на охорону та захист цивільних прав. *Часопис Київського університету права*. 2016. № 4. С. 217-220.
- 48) Дрогозюк К.Б. Діяльність суб'єктів доказування при розподілі тягаря доказування на окремих стадіях цивільного процесу України. *Evropský politický a právní diskurz*. 2017. №6/4. С. 230-236.
- 49) Дрогозюк К.Б. Електронний документ як доказ у цивільному процесі України та Франції. *Правова держава*. 2016. №21. С. 32-137.
- 50) Дрогозюк К.Б. Понятійний апарат доказування в цивільному процесі України та Франції. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. №1. С. 18-23.
- 51) Дрогозюк К.Б. Сучасні джерела доказування у цивільному процесі України та Франції. *Право і суспільство*. 2016. №1. С. 52-63.
- 52) Дронов С. Методологія дослідження темпоральних принципів цивільного судочинства. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 6. С. 25-29.

- 53) Дуурсма-Кешплінгер Г.К. Деякі аспекти австрійського цивільного процесуального права як імовірна модель для нового українського цивільного процесуального законодавства. *Право України*. 2017. № 8. С. 160-165.
- 54) Єфімов О.М. Правова сутність представництва в цивільному процесі. *Право і суспільство*. 2015. № 4(4). С. 61-67.
- 55) Заборовский В.В. Некоторые проблемные аспекты оформления полномочий адвоката в гражданском процессе Украины. *Евразийская адвокатура*. 2014. № 3 (10). С. 47-52.
- 56) Заборовский В.В. Оформление полномочий адвоката-представителя в гражданском процессе Украины. *Адвокатская практика*. 2014. № 2. С. 56-60.
- 57) Заборовский В.В. Полномочия адвоката-представителя в гражданском процессе Украины и их оформление. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право*. 2014. № 2. С. 97-105.
- 58) Заборовский В.В. Процессуальные вопросы оформления полномочий адвоката в гражданском процессе Украины. *Адвокатская палата*. 2014. № 5. С. 37-39.
- 59) Заборовский В.В. Средства обеспечения сохранности адвокатской тайны по законодательству Украины. *Teise*. 2018. № 109. С. 91-106.
- 60) Заборовский В.В. Сущность принципов, на которых построены взаимоотношения адвоката с судом и другими участниками судебного производства. *Евразийская адвокатура*. 2015. № 4 (17). С. 29-34.
- 61) Заборовський В.В. Адвокат як суб'єкт надання правової (професійної правничої) допомоги. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 2. С. 248-250. URL: http://pap.in.ua/2_2016/76.pdf (дата звернення: 04.04.2019)
- 62) Заборовський В.В. Довіреність як документ, що посвідчує повноваження адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 6. С. 270-272. URL: http://pap.in.ua/6_2016/80.pdf (дата звернення: 04.04.2019)
- 63) Заборовський В.В. Договір про надання правової допомоги як підстава участі адвоката в цивільному процесі. *Національні та міжнародні стандарти сучасного державотворення: тенденції та перспективи розвитку: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Донецьк, 22-23 червня 2013 р.)*. Д: Східноукраїнська наукова юридична організація, 2013. С. 41-43.
- 64) Заборовський В.В. Окрема ухвала суду як привід для порушення дисциплінарного провадження відносно адвоката: практичні проблеми застосування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 34. Т. 3. С. 105-109.
- 65) Заборовський В.В. Особливості правового статусу адвоката-представника в цивільному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 35. Ч. 2., Т. 3. С. 161-168
- 66) Заборовський В.В. Правова природа довіреності та ордера як документів, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги. *Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 28-29 березня 2014 р.)*. Ужгород: Ужгородський національний університет, 2014. С. 273-276.
- 67) Заборовський В.В. Правова природа договору про надання правової допомоги як документа, що підтверджує повноваження адвоката в контексті змін до процесуальних кодексів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 48. Т. 2. С. 152-156.
- 68) Заборовський В.В. Правова природа ордера та довіреності як документів, що підтверджують повноваження адвоката в контексті змін до процесуальних кодексів. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 5. С. 358-361. URL: http://pap.in.ua/5_2017/107.pdf (дата звернення: 04.04.2019)
- 69) Заборовський В.В. Правовий аналіз підстави участі адвоката в цивільному судочинстві України. *Порівняльно-аналітичне право*. 2013. № 2. С. 142-145. URL: http://pap.in.ua/2_2013/Zaborovskyi.pdf (дата звернення: 04.04.2019)

70) Заборовський В.В. Правовий статус адвоката у цивільному судочинстві в контексті змін до процесуальних кодексів. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 6. С. 383-386. URL: http://pap.in.ua/6_2017/115.pdf (дата звернення: 04.04.2019)

71) Заборовський В.В. Правовий статус особи, яка надає правову допомогу в цивільному судочинстві України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 41. Т. 2. С. 183-187.

72) Заборовський В.В. Проблеми співвідношення захисту та представництва як основних напрямів процесуальної діяльності адвоката. *Матеріали 73-ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького складу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»* (м. Ужгород, 28 лютого 2019 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2019. С. 26-28.

73) Заборовський В.В. Проблемні аспекти оформлення повноваження адвоката у цивільному процесі України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2013. Вип. 21, Ч. 1, Т. 1. С. 217-219.

74) Заборовський В.В., Бисага Ю.М. Право адвоката одержувати письмові висновки фахівців, експертів з питань, що потребують спеціальних знань в якості одного з основних його професійних прав. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 2. С. 237-240. URL: http://pap.in.ua/2_2017/66.pdf (дата звернення: 04.04.2019)

75) Заборовський В.В., Гечка К.В. Проблеми правового захисту адвокатської таємниці та шляхи їх вдосконалення. *Порівняльно-аналітичне право*. 2014. № 1 С. 296-298. URL: http://pap.in.ua/1_2014/Zaborovskiy,_Hechka.pdf (дата звернення: 04.04.2019)

76) Заборовський В.В., Гечка К.В. Проблемні питання визначення поняття «адвокатська таємниця». *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 25. С. 274-277.

77) Заборовський В.В., Соханич В.М. До питань про поняття зловживання процесуальними правами. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 53. Т. 2. С. 66-70.

78) Заборовський В.В., Стойка А.В. Зловживання цивільними процесуальними правами як форма процесуальної відповідальності: суть та доцільність. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 49. Т. 1. С. 155-159.

79) Заборовський В.В., Стойка А.В. Правовий пуризм та формалізм у праві в світлі реформування процесуального законодавства України. *Актуальні проблеми судового права: матеріали міжнар. конф., присвяч. 70-річчю з дня народж. проф. І.Є. Марочкіна* (м. Харків, 31 травня 2019 р.). Харків: Право, 2019. С. 68-72.

80) Заборовський В.В., Шкорка І.М. Місце адвоката-представника в цивільному судочинстві України. *Верховенство права та правова держава: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Ужгород, 21-22 жовтня 2016 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2016. С. 149-153. (тези доповіді)

81) Зайвий Т.В. Розвиток концепції видів цивільного судочинства у законодавстві пострадянських країн. *Актуальні проблеми держави і права..* 2012. Вип. 66. С. 360-365.

82) Запорожець Л. Роль забезпечення позову: огляд судової практики. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2016. № 3. С. 26-31.

83) Захаров П. Підстави звільнення від доказування у справах про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 8. С. 23-27.

84) Захарова О.С. До проблеми визначення завдань цивільного судочинства. *Часопис цивільного і кримінального судочинства*. 2013. № 6 (15). С. 61-67.

85) Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2017. № 1. С. 92-97. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnau_2017_1_15_na_s.94 (дата звернення: 04.04.2019)

- 86) Зозуля Н. Експерт з питань права: проблема процесуального статусу. *Українське право*. 14 грудня 2017 року. URL: http://ukrainepravo.com/scientific-thought/legal_analyst/ekspert-z-pitan-pravaproblema-protsesualnogo-statusu/ (дата звернення: 04.04.2019)
- 87) Зуб О.Ю. Спрощене провадження як модель цивільного судочинства. *Проблеми законності*. 2015. Вип. 131. С. 62-70.
- 88) Іванишук А.А. Адміністративно-правовий статус помічника судді. *Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2015. Т. 15. С. 328-333.
- 89) Ізарова І.О. Європейський порядок розгляду дрібних спорів: досвід та перспективи. *Держава і право: зб. науков. праць*. 2015/1. № 1(67). С. 265-274.
- 90) Ізарова І.О. Реформи цивільного процесуального законодавства в незалежній Україні: 1991-2017 рр. Україна на шляху до Європи: реформа цивільного процесуального законодавства. *Право України*. 2017. № 8. С. 33-44.
- 91) Ізарова І.О., Притика Ю.Д. Спрощене позовне провадження цивільного судочинства України: виклики першого року застосування в судовій практиці. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 145. С. 51-67.
- 92) Кармаза О. Правовий статус прокурора в судовому процесі: науково-практичний аналіз норм нових Господарського процесуального кодексу України та Цивільного процесуального кодексу України. *Публічне право*. 2017. № 4. С. 165-171.
- 93) Кармаза О., Кушерець Д. Експерт з питань права в судовому процесі: новели законодавства України. Підприємництво, господарство і право. 2017. № 10. С. 32-36.
- 94) Кашперська Т.Ц. Докази і доказування у справах окремого провадження про встановлення фактів, що мають значення для охорони сімейних прав та інтересів. *Криміналістичний вісник*. 2015. № 2. С. 56-61.
- 95) Кіреєва Н.О., Скорич О.О. Проблеми правової регламентації статусу спеціаліста в цивільному процесі України. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2015. Вип. 6(1). С. 82-86.
- 96) Коваленко А.О. Тимчасовий доступ до речей і документів у системі заходів забезпечення цивільного позову. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2017. Вип. 3. С. 78-85.
- 97) Колос А. Теоретичні проблеми спрощеного провадження в цивільному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 4. С. 32-35.
- 98) Колосов І.В. Актуальні питання забезпечення позову у цивільних справах про трудові спори: проблеми та реалії сьогодення. *Право і суспільство*. 2016. № 1. С. 112-118
- 99) Колосова О.О. Забезпечення позову в цивільному судочинстві. *Право і суспільство*. 2015. № 6(2). С. 61-64.
- 100) Комаров В. Вчення про предмет цивільного процесуального права. *Право України*. 2017. № 5. С. 102-110.
- 101) Короед С.О. Вплив завдання цивільного судочинства на цивільну процесуальну форму: аналіз окремих положень нового Цивільного процесуального кодексу України. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2017. Вип. 78. С. 121-132.
- 102) Короед С.О. Новий Цивільний процесуальний кодекс України: швидкий судовий розгляд чи ефективний захист прав громадян? *Судова апеляція*. 2017. № 4. С. 56-64.
- 103) Короед С.О. Принцип пропорційності як нова засада цивільного судочинства за проектом нової редакції ЦПК України. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2017. Вип. 76. С. 115-125.
- 104) Короед С.О. Процесуальні підстави застосування спрощеного позовного провадження за проектом нової редакції ЦПК України. *Судова апеляція*. 2017. № 2 (47). С. 153-160.
- 105) Короед С.О. Судові процедури в різних видах цивільного судочинства. *Судова апеляція*. 2016. № 3. С. 69-71

- 106) Короєд С.О. Тягар доведення в цивільному процесі: особливості розподілу обов'язків по доказуванню в договірних спорах. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2018. Вип. 82. С. 111-121.
- 107) Короєд С.О. Цивільний процес та цивільне судочинство: концепція уніфікованого розуміння понять. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2016. Вип. 73. С. 247-258.
- 108) Короєд С.О., Криштоф А.І. Концепція змісту права на судовий захист цивільних прав в Україні: цивільно-правовий та процесуальний аспекти. *Судова апеляція*. 2015. № 4. С. 21-32.
- 109) Коропатов О.М. Деякі питання залучання перекладача в адміністративному судочинстві. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2017. № 3. С. 85-89.
- 110) Коташевська Т. Які у вас докази? Щодо доведення необхідності забезпечення позову. *Юридична газета*. 2015. № 40. С. 22.
- 111) Коханська М. Принципи цивільного судочинства, які забезпечують своєчасність судового захисту. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 9. С. 12-18.
- 112) Кравцов С. Обмеження у дієздатності, визнання особи недієздатною та поновлення у дієздатності: цивільно-процесуальний аспект. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 5. С. 47-51.
- 113) Красавська М.Є. Українське наказне провадження: перспективи реформування з урахуванням зарубіжного досвіду. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2015. № 30. С. 274-284.
- 114) Кройтор В.А., Степаненко Т. Судове провадження за масовими позовами: пропозиції з удосконалення українського законодавства у світлі досвіду країн Європейського Союзу. *Право України*. 2015. № 9. С. 71-78.
- 115) Крупнова Л. Обов'язковість виконання судових рішень як принцип правової держави. *Юридична Україна*. 2013. № 7. С. 8-13.
- 116) Курило М.П. До питання про сутність позову та позовної форми захисту права. *Судова апеляція*. 2016. № 1. С. 76-84.
- 117) Кучинська О.П., Малишева В.С. Правові засади електронного правосуддя. *Вісник кримінального судочинства*. 2018. № 3. С. 24-28.
- 118) Лазько Г.З., Ільченко А.В. Деякі питання забезпечення позову у спорах, що виникають із страхових правовідносин. *Наше право*. 2015. № 5. С. 131-135.
- 119) Лезін Є. Особливості забезпечення показань свідків у цивільному процесі України. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 2. С. 24-34.
- 120) Лошицький М.В., Короєд С.О. Представництво прокурорами та адвокатами інтересів громадянина в суді: зміст представницької функції в цивільному судочинстві за новим Цивільним процесуальним кодексом України. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2018. Вип. 79. С. 160-172.
- 121) Луспенік Д. Верховенство права – "новий" старий принцип цивільного судочинства: співвідношення із принципом законності. *Право України*. 2017. № 8. С. 9-20.
- 122) Майданик Р. Впровадження масового позову в право України: поняття, модель і сфера застосування. *Право України*. 2015. № 9. С. 49-55.
- 123) Майданик Р.А. Основи аргументації рішення суду в цивільному судочинстві України. *Право України*. 2016. № 10. С. 95-107.
- 124) Майка М.Б. Сутність та зміст законної сили ухвали суду у цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 37(2). С. 16-19.
- 125) Малозначні справи у цивільному провадженні. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2019. № 2. С. 26-28.
- 126) Марчук О.Л., Бондарчук-Ладна О.В. Перегляд заочного рішення суду: деякі питання практичного застосування. *Судова апеляція*. 2016. № 4. С. 52-61.

- 127) Маслов В.В. Судові рішення та їх зміст під час застосування судового прецеденту. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Юридичні науки*. 2015. Вип. 1(1). С. 185-188.
- 128) Мельник Я. Онтологічний дискурс цивільного судочинства в аспекті граней конфліктного права. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 9. С. 279-287.
- 129) Мельник Я. Судова практика щодо масових (групових) та похідних позовів у контексті режиму цивільної процесуальної безпеки. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 7. С. 34-46.
- 130) Мисник Н. Електронні докази в суді: вирішення проблем доказування чи поле для фальсифікацій. *Юридична газета*. 2019. 14 трав. (№ 19). С. 34-35.
- 131) Морозова С.Є. Окрема ухвала суду: нові підходи до правового регулювання у цивільному судочинстві. *Право України*. №8. 2017. С.65 -75.
- 132) Московчук Д. Порівняльний аналіз законодавства України та країн англо-саксонської правової системи щодо надання доказів у цивільному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 4. С. 55-59
- 133) Навальнєва Н.М. Підстави та порядок визнання майна необґрунтованими активами та його витребування. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 4. С. 121-125. URL: http://pap.in.ua/4_2018/32.pdf (дата звернення: 04.04.2019)
- 134) Навроцька Ю. Тенденції електронізації цивільного судочинства України. *Право України*. 2017. № 8. С. 130-138.
- 135) Нестерцова-Собакарь О.В., Свистак Ю.В. Правове регулювання інституту наказного провадження: зарубіжний досвід та вітчизняні особливості. *Науковий вісник ДДУВС*. 2017. № 3. С.142-145.
- 136) Новікова Н.А. Поняття та ознаки свідка в цивільному процесі. *Право і суспільство*. 2016. № 6. С. 41-48.
- 137) Овсяннікова О.О., Стафійчук І.С. Проблемні аспекти правового статусу помічника судді. *Право і суспільство*. 2018. № 2, Ч. 2. С. 29-33.
- 138) Огнев'юк Г.З. Обов'язковість рішення суду як складова принципу правової визначеності. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 2. С. 171-175.
- 139) Одосій О.Ю. Еволюція наукових підходів щодо визначення поняття "забезпечення позову". *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2015. Вип. 17(2). С. 59-62.
- 140) Олдак Т. Міжнародний досвід законодавчого регламентування розгляду справ за груповими позовами. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 3. С. 46-51.
- 141) Осіпова І.І. Підстави звільнення від доказування за законодавством зарубіжних країн. *Університетські наукові записки. Право. Економіка. Управління*. 2016. Вип. 4 (60). С. 66-73.
- 142) Павлова Ю.С. Поняття та правова природа електронних доказів у цивільному процесуальному праві. *Актуальні проблеми держави і права*. 2017. Вип. 79. 2017. С. 102-109.
- 143) Петренко В. С. Електронні докази як елемент інформаційних технологій у цивільному судочинстві. *Молодий вчений*. 2018. № 1(1). С. 111-115.
- 144) Петренко В.С. Інформаційні технології у судочинстві. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип. 26. С. 74-78.
- 145) Петровський А. Фахівець у певній галузі знань як суб'єкт доказування в контексті реформи цивільного процесуального законодавства України. *Право України*. 2017. № 8. С. 57-64.
- 146) Погорецький М.А., Ізарова І.О. Перші загальноєвропейські процедури захисту цивільних прав та їхня роль у гармонізації цивільного процесу в Європейському Союзі. *Право України*. 2015. № 5. С. 149-156.
- 147) Притика Ю. Розвиток приватних засад у цивільному процесі. *Право України*. 2019. № 2. С. 162-174.

- 148) Про забезпечення права на перегляд справи та оскарження судового рішення. *Право України*. 2019. № 1. С. 340-342
- 149) Про зміст ухвали про залишення позовної заяви без руху та порядок обчислення процесуальних строків. *Право України*. 2018. № 10. С. 225-227.
- 150) Прут Ю. Загальна характеристика цивільно-процесуального статусу осіб, які є іншими учасниками цивільного процесу. *Visegrad journal on human rights*. 2015. № 5, Part 2. P. 103-109.
- 151) Прут Ю.А. Характеристика цивільного процесуального статусу секретаря судового засідання при здійсненні цивільного судочинства. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2015. Вип. 3. С. 56-60.
- 152) Прут Ю.А. Цивільний процесуальний статус перекладача при реалізації принципу мови судочинства в цивільних справах. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2016. Вип. 37(2). С. 36-40.
- 153) Рабінович П. Обґрунтування балансу інтересів (потреб) у судових рішеннях загального значення. *Право України*. 2016. № 10. С. 49-55.
- 154) Работинська В.О. Становлення та еволюція принципу гласності цивільного процесу Київської русі. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2015. Вип. 3. Том 1. С. 141-144.
- 155) Ратушна Б. Стандарт доказування як критерій достовірності результату судового пізнання. *Право України*. 2012. №6. С. 282-291.
- 156) Ребриш Б.Ю., Ребриш А.С. Проблеми правового статусу експерта з питань права в Україні. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 4. С.136-140.
- 157) Рим Т. Інститут забезпечення позову: новели законодавства. *Право України*. 2017. № 9. С. 137-145.
- 158) Романів В. Предмет позову в спорах, пов'язаних з орендою нерухомого майна. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 11. С. 49-50.
- 159) Романюк Я.М. Масовий позов: загальні характеристики, зарубіжний досвід, перспективи впровадження в Україні. *Право України*. 2015. № 9. С. 9-12.
- 160) Руденко М. Представництво прокурором інтересів держави в суді у контексті оновленого Господарського процесуального, Цивільного процесуального кодексів та Кодексу адміністративного судочинства України (вступ з теоретичних, правових і практичних питань). *Вісник прокуратури*. 2018. № 3. С. 64-71.
- 161) Рябченко Ю. Ю. Цивільний процесуальний статус експерта з питань права: питання вдосконалення правового регулювання. *Правова просвіта*. 2017. № 11. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pravprs_2017_11_5 (дата звернення: 04.04.2019)
- 162) Сакара Н. Право на доступ до правосуддя у цивільних справах: правові позиції Європейського суду з прав людини та національний контекст. *Право України*. 2018. № 10. С. 64-86.
- 163) Самілик Л.О., Кочура І.Ю. Порівняльно-правова характеристика наказного провадження за законодавством України та ЄС. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. №2. С. 38-41
- 164) Свірн О. Теоретичні аспекти реалізації принципу неприпустимості зловживання процесуальними правами у господарському та цивільному судочинстві/ *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2018. № 3. С. 50-63.
- 165) Сенік С.В. Окрема ухвала як одна з форм судового акта в цивільному процесі. *Цивілістична процесуальна думка*. 2016. № 3. С. 37-41.
- 166) Сільвестрі Е. Процедура дрібних позовів: міркування та ідеї з Європи й Італії для українських реформ. *Право України*. 2017. № 8. С. 147-153.
- 167) Скорич О. Особливості процесуального статусу перекладача в цивільному процесі України. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 9. С. 47-50.
- 168) Спектор О. Розірвання шлюбу у порядку позовного провадження. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 12. С. 58-64.

- 169) Супрун Т.С. Визнання та оспорювання материнства. *Університетські наукові записки. Право. Економіка. Управління*. 2016. Вип. 2 (58). С. 112-121.
- 170) Тетерук М.А. Самопредставництво юридичної особи в господарському судочинстві. *Право і суспільство*. 2018. № 2, Ч. 3. С. 51-55.
- 171) Ткаченко М.О. Зміни у позові, мирова угода та судові рішення: переваги і недоліки. *Юридичний вісник*. 2017. № 1. С. 111-118.
- 172) Ткачук В.О. Глобалізація цивільного процесуального права: наслідки для національного законодавства та правової системи *Сучасні виклики українського права у контексті європейської інтеграції* 2016. №3. С. 46-47.
- 173) Ткачук О. Спрощене провадження – новела цивільного процесу: правова природа, ознаки, процедура. *Право України*. 2017. № 8. С. 45-56.
- 174) Трипольська М. Проблемні аспекти заочного провадження в цивільному судочинстві. *Вісник НААУ*. 2015. № 7-8 (15). С. 52-55.
- 175) Тульчевська Н.В. Проблемні аспекти окремого, наказного провадження та заочного розгляду справи в межах цивільного процесуального законодавства України. *Держава та регіони. Сер. Право*. 2016. Вип. 1. С. 20-25.
- 176) Угриновська О. Електронний документообіг у цивільному процесі України. *Вісник Львівського університету. Серія юридична*. 2017. Вип. 64. С. 144-150.
- 177) Угриновська О., Гембара Г. Спрощене позовне провадження: законодавча регламентація та проблеми судової практики. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 12. С. 85-89.
- 178) Фелді, О. В. Деякі питання судової практики наслідків неучасті третіх осіб у цивільному процесі. *Юридичний вісник*. 2017. № 1. С. 139-150.
- 179) Фесик К.О. Прспектива колективного провадження в цивільному процесі України: окремі аспекти підготовки справи до судового розгляду. *Держава і право: зб. науков. праць*. 2015. № 1(67). С. 224-234.
- 180) Фурса С.Я., Фурса Є.І. Новітня концепція спрощеного провадження в цивільному процесі. *Цивілістична процесуальна думка*. 2017. № 1. С. 46-50. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/tsprv_2017_1_13_na_s.46 (дата звернення: 04.04.2019)
- 181) Хавронюк М. Спецконфіскація: покарання без вироку суду, або покарання без злочину. *Юридичний вісник України*. 2017. № 1-2. С. 4-5.
- 182) Ханик-Посполітак Р. Запровадження електронного правосуддя у цивільному судочинстві України. *Право України*. 2017. № 8. С. 122-129.
- 183) Циркуленко О.В. Особливості розгляду цивільних справ у порядку спрощеного позовного провадження. *Збірник наукових праць ХНПУ імені Г.С. Сковороди «Право»*. 2018. Вип. 28. С.77-85.
- 184) Черноп'ятов С. В. Деякі проблеми позитивного національного правового регулювання участі експерта з питань права у цивілістичних судових процесах. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2017. № 6. Т.1. С. 88-91.
- 185) Шабалін А. Деякі питання доказування у спрощеному цивільному провадженні (наказне провадження). *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2018. № 1. С. 43-53.
- 186) Шпак М.В. Принцип професіоналізму як засада надання кваліфікованої правової допомоги адвокатом у цивільному процесі. *Вісник Національної академії правових наук України: зб. наук. праць*. 2017. № 1 (88). С. 211-219.
- 187) Штефан А. Висновок експерта у цивільному судочинстві. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2018. №2. С. 23.
- 188) Штефан А. Докази і засоби доказування у цивільному процесі. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2017. № 6. С. 5-12.
- 189) Штефан А. Принцип встановлення судової істини у цивільному судочинстві. *Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка: Юридичні науки*. 2016. Вип. 1 (102). С. 64-67.

190) Штефан А. С. Веб-сайт і веб-сторінка як докази у цивільному судочинстві. *Судова апеляція*. 2017. № 4. С. 77-85.

191) Штефан А. С. Висновок експерта у цивільному судочинстві. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2018. № 2. С. 16-28.

192) Штефан А.С. Речові докази у цивільному процесі. *Приватне право і підприємництво*. 2018. Вип. 18. С. 112-115.

193) Штефан О. Малозначні спори та процедура ESCP: порівняльно-правовий аналіз. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2018. № 4. С. 54-59.

194) Штефан О. Пояснення сторін і третіх осіб у справах, які виникають зі спірних авторсько-правових відносин. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2017. № 1. С. 5-15

195) Штефан О. Судебное решение в гражданском процессе Украины как родовое и видовое понятие. *Legea Şi viaţa*. 2015. №. 2 С. 106-110.

196) Шульженко А.В. Процесуальний статус і особливості процесуальної діяльності експерта й спеціаліста. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2016. Вип. 19. С. 132-134.

197) Шумська Н.Л. Спірні питання викладу вступної частини рішення суду у цивільній справі. *Вісник Верховного Суду України*. 2016. № 2. С. 42-46.

198) Ярошенко І. Принцип пропорційності у цивільному процесуальному праві: забезпечення балансу публічного і приватного інтересів. *Право України*. 2017. № 8. С. 21-26.

Інформаційні ресурси

1. <http://www.portal.rada.gov.ua> - офіційний веб-сайт Верховної Ради України.
2. <http://www.president.gov.ua> - офіційний веб-сайт Президента України.
3. <http://www.kmu.gov.ua> - офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України.
4. <http://www.court.gov.ua> - офіційний веб портал судової влади в Україні
5. <https://supreme.court.gov.ua> - офіційний веб-сайт Верховного України
6. <http://www.reyestr.court.gov.ua> - єдиний реєстр судових рішень в Україні.
7. <http://www.nbuv.gov.ua> - Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського.
8. <http://www.catalogue.nplu.org> - Національна парламентська бібліотека України.