

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
МЕДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра пропедевтики внутрішніх хвороб**



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

проректор з наукової роботи

/ Іан МИРОНЮК /

2026 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ОК 6. АСИСТЕНТСЬКА ПРАКТИКА**

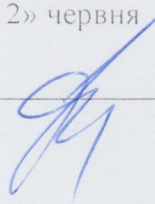
Рівень вищої освіти	третій (аспірантура)
Галузь знань	I «Охорона здоров'я та соціальне забезпечення»
Спеціальність	I2 «Медицина»
Освітня програма	Медицина
Статус дисципліни	обов'язкова
Мова навчання	українська

Робоча програма навчальної дисципліни «**Асистентська практика**» для здобувачів вищої освіти галузі знань І «Охорона здоров'я та соціальне забезпечення» спеціальності І2 «Медицина» освітньої програми «Медицина».

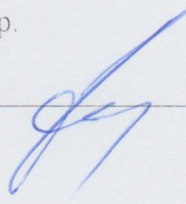
Розробники: Сірчак Є.С., професор, доктор медичних наук, завідувачка кафедри пропедевтики внутрішніх хвороб

Дубовенко Д.О., PhD, асистент кафедри пропедевтики внутрішніх хвороб

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри пропедевтики внутрішніх хвороб протокол № 13 від «12» червня 2026 р.

Завідувач кафедри  Єлизавета СІРЧАК

Схвалено науково-методичною комісією медичного факультету протокол № 12 від «16» червня 2026 р.

Голова науково-методичної комісії  Єлизавета СІРЧАК

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 3	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 90	II-й	–
Кількість модулів – 2	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи аспіранта – 1,5	3-й	–
	Лекції:	
	–	–
	Практичні (семінарські):	
	–	–
Вид підсумкового контролю: залік	Лабораторні:	
	–	–
Форма підсумкового контролю: усна	Індивідуальна робота під керівництвом викладача:	
	60	–
	Самостійна робота:	
	30	–

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «Асистентська практика» є формування у аспірантів системних знань і умінь у сфері професійно-педагогічної діяльності, оволодіння ними сучасними методами, формами, а також засобами викладання у закладах вищої освіти (ЗВО), формування у них на основі одержаних у ЗВО знань і умінь із базових психолого-педагогічних дисциплін, професійних навичок і вмінь для вирішення конкретних навчально-виховних задач в умовах реального навчального процесу в сучасних умовах, закріплення потреби систематично поновлювати свої знання (підвищення кваліфікації) та застосовувати їх у практичній педагогічній діяльності. В результаті проходження асистентської практики у аспірантів повинні бути сформовані організаторські, комунікативні та дослідницькі вміння (навички) викладача ЗВО, вміння щодо опрацювання наукових, методичних та інших джерел інформації при підготовці до навчальних занять, застосування інноваційних технологій в освітньому процесі.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

ЗК1. Здатність до вдосконалення та розвитку власного інтелектуального та загальнокультурного рівня.

ЗК2. Вміння працювати автономно, з дотриманням дослідницької етики, академічної доброчесності та авторського права.

ЗК3. Навички до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4. Здатність до спілкування і роботи у професійному середовищі та з представниками інших професій у національному та міжнародному контексті.

ЗК6. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

ЗК7. Вміння планувати та управляти часом.

ФК1. Глибокі знання і систематичне розуміння предметної області за напрямом та тематикою наукових досліджень у галузі медицини, майбутньої професійної діяльності у сфері вищої медичної освіти.

ФК8. Впровадження нових знань (наукових даних) в освітній процес та практику охорони здоров'я.

ФК10. Організовувати та реалізовувати педагогічну діяльність у вищій медичній освіті, керувати науково-педагогічним (науковим) колективом.

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовою вивчення навчальної дисципліни «**Асистентська практика**» є опанування такої навчальної дисципліни освітньої програми:

ОК 3. Інновації в сучасній педагогіці, організація та проведення навчальних занять.

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «Медицина», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Застосовувати науково-професійні знання; формулювати ідеї, концепції з метою використання в роботі освітнього та наукового спрямування	РН1
Використовувати результати наукових досліджень в медичній практиці, освітньому процесі та суспільстві	РН10
Управляти роботою колективу студентів, колег, міждисциплінарної команди	РН13
Організовувати навчання учасників освітнього процесу при виконанні наукової та освітньої діяльності та впливати на їх соціальний розвиток	РН14
Оцінювати ефективність освітнього процесу, рекомендувати шляхи його удосконалення	РН15
Демонструвати академічну доброчесність та діяти відповідально щодо достовірності отриманих наукових результатів	РН17

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «**Асистентська практика**»:

Шифр ОРН	Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
ОРН1	Обґрунтовувати місце клінічної дисципліни в структурі освітньої програми та формулювати цілі й результати навчання окремого заняття відповідно до ПРН освітньої програми, добираючи узгоджені з ними методи навчання й оцінювання (принцип конструктивного вирівнювання)	РН1, РН15
ОРН2	Розробляти методичне забезпечення заняття з клінічної дисципліни (план лекцій, методична розробка практичного заняття, клінічні ситуаційні задачі, тестові завдання формату ЄДКІ, чек-листи практичних навичок), інтегруючи у	РН1, РН10, РН17

Шифр ОРН	Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
	зміст результати власного дисертаційного дослідження та актуальні дані доказової медицини з коректним посиланням на першоджерела	
ОРН3	Проводити фрагмент лекції та практичне (клінічне) заняття в обсязі, визначеному програмою практики, із застосуванням активних методів: клінічний розбір пацієнта, кейс-метод, симуляційне навчання, робота біля ліжка хворого, аналіз даних лабораторних та інструментальних досліджень	РН1, РН10, РН13, РН14
ОРН4	Організовувати роботу студентської групи, малих груп та міждисциплінарної команди під час клінічного розбору (розподіл ролей і завдань, модерація дискусії, конструктивний зворотний зв'язок), а також керувати самостійною і науково-дослідною роботою здобувачів – робота студентського наукового гуртка, підготовка тез, доповідей, клінічних випадків до публікації	РН10, РН13, РН14
ОРН5	Планувати й проводити виховний захід або кураторську годину, спрямовані на формування професійної ідентичності лікаря, засад медичної деонтології, комунікативної культури у спілкуванні з пацієнтом і колегами та соціальний розвиток учасників освітнього процесу	РН13, РН14
ОРН6	Здійснювати поточний і підсумковий контроль (валідні тестові завдання, оцінювання практичних навичок за рубриками та чек-листами, участь у проведенні станції ОСКІ), аналізувати результати успішності та анкетування здобувачів, оцінювати ефективність освітнього процесу і формулювати обґрунтовані рекомендації щодо його вдосконалення, включно із самоаналізом власної викладацької діяльності у портфоліо практики	РН1, РН13, РН15
ОРН7	Дотримуватися вимог академічної доброчесності при створенні навчального та наукового контенту (коректне цитування, перевірка на текстові збіги, авторське право), критично оцінювати достовірність наукових джерел – зокрема згенерованих штучним інтелектом – розмежовувати доведені та гіпотетичні клінічні дані і роз'яснювати ці вимоги здобувачам	РН1, РН14, РН17

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

ОРН 1. – Усне опитування з нормативної бази організації освітнього процесу; письмове завдання: побудова матриці «тема заняття – очікуваний результат навчання – метод навчання – засіб діагностики». Захист індивідуального плану практики.

ОРН 2. – Перевірка пакета методичних матеріалів за чек-листом кафедри; апробація авторських тестових завдань на студентській групі з подальшим аналізом. Портфоліо методичних розробок.

ОРН 3. – Оцінювальний лист відвідування заняття, відгук викладача-рецензента; симуляційне відпрацювання клінічного сценарію. Відкрите заняття, фрагмент лекції.

ОРН 4. – Спостереження за модерацією клінічного обходу та роботою малих груп за рубрикою; оцінка результатів роботи гуртка. Проведене засідання гуртка, тези або доповідь студента.

ОРН 5. – Оцінка сценарію заходу, розв'язування етико-деонтологічних кейсів, анкетування учасників. Проведена кураторська година, звіт-рефлексія.

ОРН 6. – Перевірка чек-листів і протоколів ОСКІ, комп'ютерне тестування з педагогічного вимірювання. Участь у станції ОСКІ, аналітичний звіт, самоаналіз.

ОРН 7. – Перевірка на текстові збіги, ситуаційні завдання з академічної доброчесності. Звіт перевірки на плагіат, критичний огляд джерел.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: усні (опитування, співбесіда, захист розроблених матеріалів), письмові (методичні розробки, аналітичний звіт, самоаналіз), тестування, демонстрація вмінь та навичок (проведення заняття, робота з групою).

Форма модульного контролю: усна, з демонстрацією практичних навичок (захист портфоліо практики).

Форма підсумкового семестрового контролю: залік.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота					Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5		
12	12	12	12	12	40	100

T1, T2 ... – теми

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота					Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5		
12	12	12	12	12	40	100

T1, T2 ... – теми

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Заняття у формі індивідуальної роботи під керівництвом викладача	5	40	5	40
Комп'ютерне тестування при тематичному оцінюванні	1	10	1	10
Презентація	1	10	1	10
Модульна контрольна робота	1	40	1	40
Разом		100		100

Критерії оцінювання поточної навчальної діяльності

Оцінку «відмінно» (90-100 балів) одержує аспірант, який брав активну участь в обговоренні найбільш складних питань з теми заняття, дав не менше 90% правильних відповідей на стандартизовані тестові завдання, без помилок відповів на письмові завдання, виконав практичну роботу та виклав її результати у належній формі.

Оцінку «добре» (74-89 балів) одержує аспірант, який брав участь в обговоренні найбільш складних питань з теми, дав не менше 74% правильних відповідей на стандартизовані тестові завдання, припустився окремих незначних помилок у відповідях на письмові завдання, виконав практичну роботу та виклав її результати у належній формі.

Оцінку «задовільно» (60-73 балів) одержує аспірант, який брав участь в обговоренні найбільш складних питань з теми, дав не менше 60% правильних відповідей на стандартизовані тестові завдання, припустився значних помилок у відповідях на письмові завдання, виконав практичну роботу та виклав її результати у належній формі.

Оцінку «незадовільно» (0-59 балів) одержує аспірант, який не брав участь в обговоренні найбільш складних питань з теми, дав менше 60% правильних відповідей на стандартизовані тестові завдання, припустився грубих помилок у відповідях на письмові завдання або взагалі не дав відповідей на них, не виконав практичну роботу та не виклав її результати у належній формі.

Особливості оцінювання з дисципліни «Асистентська практика»:

– Обов’язковими видами роботи, без виконання яких модуль не зараховується незалежно від суми балів, є: розроблений пакет методичних матеріалів (модуль 1), проведене відкрите заняття та виховний захід (модуль 2).

– Проведення заняття оцінюється за оцінювальним листом кафедри за критеріями: відповідність змісту робочій програмі, структурованість, володіння матеріалом і клінічною термінологією, методична доцільність обраних методів навчання, активізація роботи студентів, культура мовлення, дотримання регламенту. Оцінка узгоджується керівником практики та завідувачем кафедри.

– Оцінювання методичних матеріалів проводиться за чек-листом кафедри, у якому враховуються актуальність джерел (не старші 5 років для клінічних настанов), відповідність тестових завдань формату ЄДКІ, наявність еталонів відповідей та критеріїв оцінювання.

– Результати анонімного анкетування студентів мають дорадчий характер і враховуються керівником практики при виставленні балів за ОРН 3 та ОРН 5 у межах ± 5 балів.

– Виявлення текстових запозичень без посилань, фабрикації даних або неіснуючих (згенерованих штучним інтелектом) джерел у поданих матеріалах є підставою для виставлення 0 балів за відповідне завдання з обов’язковим повторним його виконанням.

– Використання генеративного штучного інтелекту при підготовці методичних матеріалів допускається за умови декларування факту використання; відповідальність за достовірність даних несе аспірант.

– Пропущені види робіт відпрацьовуються у терміни, узгоджені з керівником практики, до завершення відповідного модуля.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота складається за підготовленими завданнями (білетами) з варіантами однакового рівня складності. До складання модульної контрольної роботи допускаються усі аспіранти незалежно від результатів поточного оцінювання та наявності пропущених і невідпрацьованих занять. Тривалість виконання усієї модульної контрольної роботи відповідає тривалості практичного заняття. Під час виконання модульної контрольної роботи користуватись будь-якими інформаційними джерелами заборонено.

Оцінку «*відмінно*» (90-100 балів) одержує аспірант, який дав не менше 90% правильних відповідей на стандартизовані тестові завдання, без помилок відповів на письмові завдання.

Оцінку «*добре*» (74-89 балів) одержує аспірант, який дав не менше 74% правильних відповідей на стандартизовані тестові завдання, припустився окремих незначних помилок у відповідях на письмові завдання.

Оцінку «*задовільно*» (60-73 бали) одержує аспірант, який дав не менше 60% правильних відповідей на стандартизовані тестові завдання, припустився значних помилок у відповідях на письмові завдання.

Оцінку «*незадовільно*» (0-59 балів) одержує аспірант, який дав менше 60% правильних відповідей на стандартизовані тестові завдання, припустився грубих помилок у відповідях на письмові завдання або не надав відповіді на поставлені перед ним письмові завдання.

Особливості: модульна контрольна робота з цієї дисципліни має практико-орієнтований характер. Модуль 1 – тестування з питань організації освітнього процесу та захист розробленого методичного пакета. Модуль 2 – демонстрація фрагмента навчального заняття із подальшим захистом портфоліо асистентської практики. Заборона користуватися інформаційними джерелами поширюється на тестову частину.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Підсумковий семестровий рейтинг виводиться як середнє арифметичне двох модулів. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ», якщо підсумкова модульна оцінка становить не менше 60 балів, то за згодою аспіранта вона може бути зарахована як підсумкова (семестрова) оцінка з навчальної дисципліни. Аспіранти, яких не влаштовує підсумкова позитивна оцінка, виставлена викладачем за результатами модульних контролів, а також ті, хто отримав оцінку "незадовільно" і при цьому не мають невідпрацьованих практичних (лабораторних) занять, мають право складати залік (екзамен) з дисципліни. До підсумкового (семестрового) контролю з конкретної дисципліни у виді заліку чи екзамену аспірант денної форми навчання допускається тоді, коли за результатами модульних контролів він набрав не менше 35 відсотків можливих балів. За результатами відповіді на екзамені та заліку виставляється оцінка за стобальною шкалою. Незалежно від того, чи аспірант складає екзамен (залік) у зв'язку з тим, що в нього підсумкова модульна оцінка незадовільна (35-59 балів), чи з метою підвищення позитивної оцінки, викладач виставляє аспіранту оцінку, керуючись виключно рівнем його знань, виявлених на екзамені (залікові), тобто, виходячи із 100 балів, але при цьому виставлена підсумкова (семестрова) оцінка не може бути нижчою за підсумкову модульну оцінку.

Критерії оцінювання модульного та підсумкового семестрового контролю:

- оцінку «*відмінно*» (90-100 балів, А) заслуговує аспірант, який: всебічно, систематично і глибоко володіє навчально-програмовим матеріалом; вміє самостійно виконувати завдання, передбачені програмою, використовує набуті знання і вміння у нестандартних ситуаціях; засвоїв основну і ознайомлений з додатковою літературою, яка рекомендована програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни та усвідомлює їх значення для наукової діяльності; вільно висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особистісну позицію; самостійно визначає окремі цілі власної наукової діяльності, виявив творчі

дослідницькі здібності і використовує їх при вивченні навчально-програмового матеріалу.

- оцінку *«добре»* (82-89 балів, В) – заслуговує аспірант, який: повністю опанував і вільно (самостійно) володіє навчально-програмовим матеріалом, в тому числі застосовує його на практиці, має системні знання в достатньому обсязі відповідно до навчально-програмового матеріалу, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях; має здатність до самостійного пошуку інформації, а також до аналізу, постановки і розв’язування проблем наукового спрямування; під час відповіді допустив деякі неточності, які самостійно виправляє, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу;
- оцінку *«добре»* (74-81 бали, С) заслуговує аспірант, який: в загальному роботу виконав, але при підсумковому контролі робить певну кількість помилок; вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати на практиці, контролювати власну діяльність; опанував навчально-програмовий матеріал, успішно виконав завдання, передбачені програмою, засвоїв основну літературу, яка рекомендована програмою;
- оцінку *«задовільно»* (64-73 балів, D) – заслуговує аспірант, який: знає основний навчально-програмовий матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його в наукових дослідженнях; виконує завдання непогано, але зі значною кількістю помилок; ознайомлений з основною літературою, яка рекомендована програмою; допускає на заняттях чи екзамені помилки при виконанні завдань, але під керівництвом викладача знаходить шляхи їх усунення.
- оцінку *«задовільно»* (60-63 балів, E) – заслуговує аспірант, який: володіє основним навчально-програмовим матеріалом в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання в науковій діяльності, а виконання завдань задовольняє мінімальні критерії. Знання мають репродуктивний характер.
- оцінка *«незадовільно»* (35-59 балів, FX) – виставляється аспіранту, який: виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.
- оцінку *«незадовільно»* (0-34 балів, F) – виставляється аспіранту, який володіє навчальним матеріалом тільки на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів або не володіє зовсім; допускає грубі помилки при виконанні завдань, передбачених програмою; не може продовжувати підготовку в аспірантурі і не готовий до наукової діяльності без повторного вивчення даної дисципліни.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1. Науково-методичне забезпечення освітнього процесу та академічна доброчесність

Тема 1. Нормативно-правові засади організації освітнього процесу у закладі вищої медичної освіти. Закон України «Про вищу освіту», Стандарт вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, освітньо-наукова програма, навчальний план, робоча програма,

силабус. Права та обов'язки науково-педагогічного працівника. Ознайомлення з організацією навчально-методичної роботи кафедри.

Тема 2. Проектування навчального заняття. Цілі та очікувані результати навчання, таксономія Блума, принцип конструктивного вирівнювання (цілі – методи навчання – методи оцінювання). Місце клінічної дисципліни у структурі освітньої програми.

Тема 3. Методичне забезпечення заняття з клінічної дисципліни. План лекції, методична розробка практичного заняття, клінічні ситуаційні задачі, тестові завдання формату ЄДКІ, чек-листи практичних навичок, демонстраційні матеріали та презентації.

Тема 4. Інтеграція результатів наукових досліджень в освітній процес. Використання даних доказової медицини та результатів власного дисертаційного дослідження як дидактичного матеріалу. Робота з наукометричними базами (PubMed, Scopus, Web of Science), клінічними настановами та реєстрами.

Тема 5. Академічна доброчесність у науково-педагогічній діяльності. Коректне цитування, оформлення бібліографічного опису, авторське право, перевірка на текстові збіги. Критична оцінка достовірності джерел, зокрема згенерованих штучним інтелектом. Розмежування доведених і гіпотетичних клінічних даних.

Модуль 2. Практична викладацька діяльність, керівництво здобувачами та оцінювання якості освітнього процесу

Тема 1. Методика підготовки та проведення лекції у медичному ЗВО. Види лекцій, структура, засоби візуалізації, активізація аудиторії. Відвідування та аналіз лекцій провідних викладачів кафедри.

Тема 2. Методика проведення практичного (клінічного) заняття. Робота біля ліжка хворого, клінічний розбір пацієнта, кейс-метод, аналіз даних лабораторних та інструментальних досліджень, симуляційне навчання і дебрифінг, цифрові інструменти освітнього процесу (Moodle, e-learn.uzhnu.edu.ua).

Тема 3. Управління роботою студентської групи та міждисциплінарної команди. Розподіл ролей і завдань, модерація дискусії, конструктивний зворотний зв'язок. Керівництво самостійною та науково-дослідною роботою здобувачів: студентський науковий гурток, підготовка тез, доповідей, опису клінічних випадків.

Тема 4. Виховна робота у медичному ЗВО. Формування професійної ідентичності лікаря, засади медичної деонтології, комунікація з пацієнтом і колегами, етико-деонтологічні дилеми. Підготовка і проведення виховного заходу (кураторської години) за темою наукового дослідження аспіранта.

Тема 5. Контроль та оцінювання результатів навчання. Види контролю, валідність і надійність тестових завдань, критеріальне оцінювання за рубриками та чек-листами, об'єктивний структурований клінічний іспит (ОСКІ). Аналіз успішності та анкетування здобувачів, оцінювання ефективності освітнього процесу, самоаналіз викладацької діяльності.

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	Усього	у тому числі:				
		лекції	практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота
3-й семестр						
Модуль 1. Науково-методичне забезпечення освітнього процесу та академічна доброчесність						
Тема 1. Нормативно-правові засади організації освітнього процесу у ЗВО	7	–	–	–	4	3
Тема 2. Проектування навчального заняття	9	–	–	–	6	3
Тема 3. Методичне забезпечення заняття з клінічної дисципліни	9	–	–	–	6	3
Тема 4. Інтеграція результатів наукових досліджень в освітній процес	9	–	–	–	6	3
Тема 5. Академічна доброчесність у науково-педагогічній діяльності	9	–	–	–	6	3
Модульна контрольна робота	2	–	–	–	2	–
Разом за модуль 1	45	–	–	–	30	15
Модуль 2. Практична викладацька діяльність, керівництво здобувачами та оцінювання якості освітнього процесу						
Тема 1. Методика підготовки та проведення лекції	9	–	–	–	6	3
Тема 2. Методика проведення практичного (клінічного) заняття	9	–	–	–	6	3
Тема 3. Управління роботою групи та керівництво НДР здобувачів	9	–	–	–	6	3
Тема 4. Виховна робота у медичному ЗВО	7	–	–	–	4	3
Тема 5. Контроль та оцінювання результатів навчання	9	–	–	–	6	3
Модульна контрольна робота	2	–	–	–	2	–
Разом за модуль 2	45	–	–	–	30	15
Разом за семестр	90	–	–	–	60	30

6.3. Теми практичних (семінарських, лабораторних) занять

Навчальним планом лекційні, практичні (семінарські) та лабораторні заняття з дисципліни не передбачені. Заняття проводяться у формі індивідуальної роботи під керівництвом викладача за такими темами:

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Нормативно-правові засади організації освітнього процесу у ЗВО. Складання та погодження індивідуального плану асистентської практики	4	
2	Проектування навчального заняття: цілі, очікувані результати навчання, конструктивне вирівнювання	6	
3	Розроблення методичного забезпечення заняття з клінічної дисципліни	6	
4	Інтеграція даних доказової медицини та результатів дисертаційного дослідження у зміст навчального матеріалу	6	
5	Академічна доброчесність, коректне цитування та критична оцінка достовірності джерел	6	
6	Модульний контроль № 1	2	
7	Методика підготовки та проведення лекції. МікрОВикладання фрагмента лекції	6	
8	Методика проведення практичного (клінічного) заняття. Симуляційне відпрацювання клінічного сценарію	6	
9	Управління роботою студентської групи та керівництво науково-дослідною роботою здобувачів	6	
10	Підготовка і проведення виховного заходу. Розв'язування етико-деонтологічних кейсів	4	
11	Контроль та оцінювання результатів навчання. Участь у проведенні станції ОСКІ	6	
12	Модульний контроль № 2	2	
	Разом	60	

6.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Опрацювання нормативних документів МОН України та ДВНЗ «УжНУ», що регламентують організацію освітнього процесу і практику здобувачів	3	
2	Опрацювання освітньо-наукової програми, навчального плану, робочих програм і силабусів дисциплін кафедри	3	
3	Підготовка пакета методичних матеріалів до залікових занять (план лекції, методична розробка, ситуаційні задачі, тестові завдання, чек-лист)	3	
4	Пошук та опрацювання наукових джерел і клінічних настанов за темою заняття у базах PubMed, Scopus, Web of Science	3	
5	Перевірка авторських матеріалів на текстові збіги, оформлення бібліографічного опису	3	
6	Відвідування та аналіз лекцій і практичних занять викладачів кафедри й аспірантів-практикантів	3	
7	Підготовка до самостійного проведення лекції та практичного (клінічного) заняття	3	
8	Підготовка сценарію виховного заходу за темою наукового дослідження аспіранта	3	
9	Проведення консультацій зі студентами, супровід їх науково-дослідної роботи	3	

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
10	Підготовка звітної документації: щоденник практики, портфоліо, аналітичний звіт і самоаналіз	3	
	Разом	30	

6.5. Індивідуальні завдання

- Складання індивідуального плану проходження асистентської практики та його погодження з керівником практики і науковим керівником.
- Розроблення матриці відповідності «тема заняття – очікуваний результат навчання – метод навчання – засіб діагностики» для двох тем клінічної дисципліни.
- Підготовка плану-конспекту лекційного заняття та демонстраційних матеріалів до нього.
- Підготовка методичної розробки практичного (клінічного) заняття з комплектом ситуаційних задач, тестових завдань формату ЄДКІ та чек-листом практичної навички.
- Самостійне проведення залікової лекції (фрагмента) та практичного заняття у присутності керівника практики.
- Підготовка і проведення виховного заходу (кураторської години) професійно-спрямованого характеру, з урахуванням теми дисертаційного дослідження аспіранта.
- Керівництво науково-дослідною роботою студента: підготовка тез, доповіді або опису клінічного випадку до студентської наукової конференції.
- Участь у проведенні станції об'єктивного структурованого клінічного іспиту (ОСКІ) як екзаменатора із заповненням чек-листів.
- Підготовка аналітичного звіту за результатами успішності групи та анкетування здобувачів із рекомендаціями щодо вдосконалення викладання дисципліни.
- Оформлення звітної документації: щоденник практики, портфоліо асистентської практики, письмовий самоаналіз проведених занять.

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Технічні засоби: комп'ютер персональний стаціонарний FC 210 та ноутбуки (Lenovo ThinkPad, Lenovo V15-ADA) з доступом до мережі Інтернет, розміщені в навчальній аудиторії кафедри пропедевтики внутрішніх хвороб; мультимедійна панель та телевізор для демонстрації матеріалів; багатофункціональний пристрій (принтер-сканер) для роботи з конкурсною та патентною документацією (Canon E414).

Обладнання клінічних баз кафедри пропедевтики внутрішніх хвороб: - апарати для вимірювання артеріального тиску;

- фонендоскопи;

- спірометр MIR Spirolab – за договором;

- електрокардіограф SCHILLER Cardiovit AT-1 G2 – за договором.

Обладнання симуляційного центру ДВНЗ «УжНУ»: манекени та фантоми для відпрацювання практичних навичок і проведення станцій ОСКІ; тренажери для аускультативної серця і легень.

Програмне забезпечення та інформаційні сервіси:

- сайт електронного навчання ДВНЗ «УжНУ» (Moodle): <https://e-learn.uzhnu.edu.ua>;
- пакет офісних програм (текстовий редактор, редактор презентацій, електронні таблиці) для підготовки методичних матеріалів і обробки результатів оцінювання;
- сервіси відеоконференцз'язку для проведення занять і консультацій у дистанційному форматі;
- онлайн-сервіси створення тестів та опитувань для поточного контролю й анкетування здобувачів;
- система перевірки на текстові збіги, що використовується в Університеті (Unicheck / StrikePlagiarism);
- менеджери бібліографії Mendeley, Zotero для оформлення посилань і бібліографічного опису;
- наукометричні та реферативні бази даних: PubMed, Scopus, Web of Science, Cochrane Library;
- наукова бібліотека ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.lib.uzhnu.edu.ua>) та електронний репозитарій (<https://dspace.uzhnu.edu.ua>).

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Dent J., Harden R.M., Hunt D. A Practical Guide for Medical Teachers. 6th ed. Edinburgh: Elsevier, 2021. 432 p.
2. Harden R.M., Laidlaw J.M. Essential Skills for a Medical Teacher: An Introduction to Teaching and Learning in Medicine. 3rd ed. Edinburgh: Elsevier, 2020. 304 p.
3. Основи психолого-педагогічної підготовки у вищій школі: навч.-метод. посібник для практичних занять та самостійної роботи / Л.В. Маляр, В.І. Староста, М.І. Кухта. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2019. 84 с.

Допоміжна література

1. Understanding Medical Education: Evidence, Theory, and Practice / ed. by T. Swanwick, K. Forrest, B.C. O'Brien. 3rd ed. Chichester: Wiley-Blackwell, 2019. 560 p.
2. Biggs J., Tang C., Kennedy G. Teaching for Quality Learning at University. 5th ed. Maidenhead: Open University Press, 2022. 456 p.
3. Harden R.M., Lilley P. The Eight Roles of the Medical Teacher. Edinburgh: Elsevier, 2018. 208 p.
4. Norcini J., Anderson M.B., Bollela V. et al. 2018 Consensus framework for good assessment. Medical Teacher. 2018. Vol. 40, No. 11. P. 1102–1109.
5. WFME Global Standards for Quality Improvement: Basic Medical Education. 2020 Revision. Ferney-Voltaire: World Federation for Medical Education, 2020.
6. The European Code of Conduct for Research Integrity. Revised Edition. Berlin: ALLEA – All European Academies, 2023. 24 p.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. **Association for Medical Education in Europe (AMEE)** – <https://amee.org> – професійна асоціація з медичної освіти: серія AMEE Guides з методики викладання, оцінювання та курикулярного планування, вебінари й онлайн-курси для викладачів медичних ЗВО.
2. **Best Evidence Medical Education (BEME) Collaboration** – <https://bemecollaboration.org> – систематичні огляди доказів ефективності методів навчання й оцінювання у медичній освіті; використовується при обґрунтуванні вибору методів навчання.
3. **MedEdPORTAL** – <https://www.mededportal.org> – рецензований репозитарій готових навчальних матеріалів з медичної освіти: сценарії симуляційних занять, кейси, чек-листи станцій ОСКІ.
4. **Науково-практичний журнал «Medical Teacher»** – <https://www.tandfonline.com/journals/imte20> – фахове періодичне видання з медичної освіти: методика викладання клінічних дисциплін, оцінювання компетентностей, професійна ідентичність лікаря.
5. **Центр тестування професійної компетентності фахівців з вищою освітою напрямів підготовки «Медицина» і «Фармація» при МОЗ України** – <https://testcentr.org.ua> – вимоги до формату тестових завдань ЄДКІ, зразки завдань і методичні рекомендації щодо їх складання.
6. **Розділ «Академічна доброчесність» на вебсайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти** – <https://naqa.gov.ua> – рекомендації, методичні матеріали та практики запобігання академічній нечесності у закладах вищої освіти.
7. **Сайт електронного навчання ДВНЗ «УжНУ» (Moodle)** – <https://e-learn.uzhnu.edu.ua> – навчальні матеріали, тестові завдання та завдання для самостійної роботи з дисципліни.
8. **Інформаційний центр ДВНЗ «УжНУ» (нормативні документи)** – <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre> – Положення про організацію освітнього процесу, Положення про практику здобувачів вищої освіти, Положення про академічну доброчесність та інші документи, що вивчаються у темі 1.
9. **Законодавство України (розділ «Освіта»)** – <https://zakon.rada.gov.ua> – Закон України «Про вищу освіту», Порядок підготовки здобувачів ступеня доктора філософії (постанова КМУ № 261), інші нормативно-правові акти у сфері вищої освіти.

Додаток
Результати перегляду
робочої програми навчальної дисципліни

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р.

Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р.

Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р.

Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р.

Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)