

В І Д Г У К

**офіційного опонента доктора юридичних наук Білак Наталії Ігорівни
на дисертаційну роботу Солдатського Вадима Володимировича
на тему «Адміністративно-правовий статус консультативно-дорадчих
органів як форми участі громадськості у публічному управлінні в
умовах воєнного стану»,**

**подану на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук
за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове
право; інформаційне право**

Актуальність теми дослідження. На сучасному етапі розвитку України одним із ключових напрямів удосконалення системи публічного управління є забезпечення ефективної взаємодії органів державної влади та місцевого самоврядування з інститутами громадянського суспільства. Важливу роль у реалізації цього завдання відіграють консультативно-дорадчі органи, діяльність яких спрямована на залучення громадськості до процесів формування, реалізації та оцінювання державної політики. Саме через функціонування таких органів забезпечується практична реалізація принципів відкритості, прозорості, підзвітності, належного врядування та партисипативної демократії, що відповідає сучасним європейським стандартам демократичного розвитку.

Особливої актуальності дослідження набуває в умовах воєнного стану, коли суттєво трансформуються механізми взаємодії держави і суспільства, виникає потреба у швидкому прийнятті управлінських рішень та одночасному забезпеченні належного рівня громадської участі. Водночас чинне законодавство України характеризується відсутністю єдиного визначення поняття консультативно-дорадчого органу, фрагментарністю правового регулювання порядку їх створення та діяльності, а також неоднорідністю підходів до визначення їх адміністративно-правового статусу, що зумовлює необхідність комплексного наукового

переосмислення їх правової природи, функціонального призначення та місця у системі суб'єктів публічної адміністрації.

У цьому контексті дисертаційне дослідження Солдатського Вадима Володимировича є своєчасним і має вагоме теоретичне та практичне значення. Автором здійснено комплексний аналіз адміністративно-правового статусу консультативно-дорадчих органів, запропоновано нові наукові підходи до визначення їх структури, принципів діяльності, компетенції та гарантій функціонування, а також сформульовано низку обґрунтованих пропозицій щодо вдосконалення законодавства, зокрема шляхом розроблення спеціального Закону України «Про консультативно-дорадчу діяльність» та розвитку цифрових механізмів участі громадськості у публічному управлінні.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність і новизна. Аналіз змісту дисертаційного дослідження дає підстави стверджувати, що сформульовані автором наукові положення, висновки та рекомендації є достатньо обґрунтованими, логічно послідовними та ґрунтуються на комплексному використанні сучасної методології наукового пізнання. Дисертантом опрацьовано значний масив наукових праць вітчизняних і зарубіжних учених, положення чинного законодавства України, міжнародних актів та практики функціонування консультативно-дорадчих органів.

Наукова новизна дослідження підтверджується тим, що автором уперше запропоновано комплексну концепцію адміністративно-правового статусу консультативно-дорадчих органів як самостійної форми участі громадськості у публічному управлінні, а також розроблено авторську багатокритеріальну класифікацію зазначених органів та сформульовано концептуальні засади їх трансформації в умовах воєнного стану.

Заслужовують на позитивну оцінку положення щодо удосконалення понятійного апарату дослідження, зокрема авторський підхід до визначення

консультативно-дорадчого органу, уточнення змісту його компетенції та системи гарантій діяльності. Вказані положення є логічним результатом проведеного аналізу та характеризуються внутрішньою узгодженістю.

Достовірність отриманих результатів забезпечується застосуванням комплексу загальнонаукових і спеціально-юридичних методів дослідження, використанням широкої нормативної та емпіричної бази, а також критичним аналізом існуючих наукових концепцій. Висновки дисертанта є аргументованими та впливають із проведеного дослідження.

Особливу практичну цінність мають запропоновані автором напрями вдосконалення адміністративно-правового регулювання діяльності консультативно-дорадчих органів, серед яких розроблення спеціального Закону України «Про консультативно-дорадчу діяльність» та запровадження сучасних цифрових механізмів участі громадськості. У сукупності це свідчить про високий рівень наукової обґрунтованості дисертаційної роботи та належний ступінь достовірності отриманих результатів.

Повнота викладу основних результатів дисертації в наукових фахових виданнях. Основні положення, висновки та наукові результати дисертаційного дослідження достатньою мірою апробовані та відображені у наукових публікаціях здобувача. Аналіз автореферату, дисертації та наведеного переліку праць свідчить, що вони охоплюють ключові аспекти проведеного дослідження, висвітлюють як теоретичні, так і практичні проблеми адміністративно-правового статусу консультативно-дорадчих органів, а також відображають авторський підхід до їх вирішення.

Опубліковані наукові праці повною мірою кореспондують структурі дисертації та послідовно розкривають питання, пов'язані з поняттям і правовою природою консультативно-дорадчих органів, їх адміністративно-правовим статусом, принципами та функціями діяльності, особливостями компетенції, гарантіями функціонування, а також напрямиами вдосконалення чинного законодавства. Результати дослідження пройшли належну наукову

апробацію шляхом їх обговорення на науково-практичних конференціях та інших фахових заходах.

Таким чином, можна дійти висновку, що основні наукові положення, висновки та практичні рекомендації, сформульовані у дисертації, достатньо повно відображені у публікаціях автора. Обсяг і зміст оприлюднених результатів відповідають встановленим вимогам щодо апробації дисертаційних досліджень та забезпечують можливість науковій спільноті ознайомитися з ключовими здобутками роботи й оцінити їх новизну, обґрунтованість і практичне значення.

Відсутність порушень академічної доброчесності. Під час ознайомлення з дисертаційним дослідженням та авторефератом не виявлено ознак порушення принципів академічної доброчесності. Робота характеризується самостійністю виконання, належним рівнем наукової аргументації, коректним використанням наукових джерел та дотриманням правил академічного цитування. Наведені автором положення, висновки й рекомендації мають авторський характер, а запозичені наукові ідеї та результати досліджень інших учених супроводжуються відповідними посиланнями, що свідчить про дотримання вимог академічної етики та чинного законодавства у сфері забезпечення академічної доброчесності.

1. У дисертаційному дослідженні автором запропоновано багатокритеріальну класифікацію консультативно-дорадчих органів за суб'єктом утворення, сферою діяльності, складом, строком функціонування, характером компетенції та рівнем участі громадськості. Разом із тим науковий інтерес викликає питання щодо практичного значення такої класифікації та можливості її застосування під час вдосконалення чинного законодавства. Доцільним видається більш детальне обґрунтування того, які саме юридичні наслідки матиме віднесення консультативно-дорадчого органу до тієї чи іншої класифікаційної групи.

2. Автором значну увагу приділено дослідженню діяльності консультативно-дорадчих органів в умовах воєнного стану та обґрунтовано розширення їх функціонального призначення. Водночас дискусійним залишається питання щодо часових меж запропонованих змін, а саме – чи мають сформульовані автором особливості функціонування таких органів зберігатися після припинення правового режиму воєнного стану або ж вони повинні розглядатися виключно як тимчасові механізми реагування на кризові виклики.

3. У роботі обґрунтовується необхідність запровадження обов'язку суб'єктів публічної адміністрації надавати мотивовану відповідь щодо результатів розгляду рекомендацій консультативно-дорадчих органів. Разом із тим потребує додаткового наукового обґрунтування питання про можливі юридичні наслідки невиконання такого обов'язку, а також про доцільність встановлення спеціальних процедур контролю за виконанням відповідних вимог.

4. У дисертації досліджено роль консультативно-дорадчих органів у розвитку демократичного врядування та участі громадськості у публічному управлінні. Водночас, на думку опонента, робота могла б бути посилена більш ґрунтовним порівняльно-правовим аналізом зарубіжних моделей функціонування консультативно-дорадчих органів, зокрема щодо механізмів їх інституціоналізації в державах – членах Європейського Союзу та можливості імплементації окремих позитивних практик в українське законодавство.

Зазначені зауваження не мають принципового характеру, не впливають на загальну позитивну оцінку роботи та не заперечують її наукової новизни, теоретичної обґрунтованості й практичної значущості. Навпаки, вони підтверджують актуальність обраної тематики та свідчать про наявність широкого простору для подальшої наукової дискусії щодо розвитку консультативно-дорадчих органів як інституційної форми взаємодії держави і громадянського суспільства.

Узагальнюючи викладене, слід зазначити, що дисертаційна робота Солдатського Вадима Володимировича «Адміністративно-правовий статус консультативно-дорадчих органів як форми участі громадськості у публічному управлінні в умовах воєнного стану» є завершеним, самостійним і комплексним науковим дослідженням, у якому сформульовано низку нових наукових положень, висновків і рекомендацій, що мають істотне значення для розвитку науки адміністративного права та вдосконалення адміністративно-правового регулювання участі громадськості у публічному управлінні.

За актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю висновків, теоретичним і практичним значенням отриманих результатів дисертація відповідає вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів», а її автор – Солдатський Вадим Володимирович – заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата юридичних наук зі спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

Офіційний опонент –

доктор юридичних наук,
доцент кафедри кримінально-правових дисциплін
Інституту права та безпеки
Одеського державного
університету внутрішніх справ



Наталія БІЛАК

Підпис Білак Н.І. засвідчую:

Перший проректор Одеського державного
університету внутрішніх справ
полковник поліції



Максим КОРНІЄНКО