



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	39599 Олігофренопедагогіка. Здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.05.2025 р.

Справа № 0767/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,
Гулай Ольга Іванівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Дутчак Мирослав Васильович,
Лавро Ольга Олегівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Кляп Маріанна Іванівна – представник ЗВО,
Гаяш Оксана Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39599
Назва ОП	Олігофренопедагогіка. Здоров'я людини
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	016.02 Олігофренопедагогіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Назва ОПП «Олігофренопедагогіка. Здоров'я людини» має некоректне формулювання у частині «олігофренопедагогіка»; в меті ОП не повною мірою враховано такий аспект як «Здоров'я людини».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У результатах анкетування стейкхолдерів на університетському рівні відсутнє представлення інформації за спеціальностями (не дозволяє об'єктивно оцінити і врахувати надіслані пропозиції від заінтересованих сторін у межах ОПП).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Відсутність у профілі ОПП інформації щодо форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них, тип освітньої програми тощо, згідно ст.9 Закону України «Про вищу освіту». Відсутність в п.5 ОПП позначення ПРН 18 в ОК 45 «Атестаційний іспит» за наявності усіх інших ПРН (1-17) і підтвердження факту дотримання академічної доброчесності здобувачами під час іспиту. Наявність у змісті РП ОК16 тематики (т.1, т.2) щодо історії становлення спеціальної освіти в росії (до радянський період, період СРСР). Некоректність формулювання в ОК36 тем (п.8, п.12, п.13) курсових робіт.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відсутність наскрізної програми практики згідно п.5.5.3 Положення (<https://surl.lu/gpklxo>). Відсутність на кафедральному рівні результатів опитування стейкхолдерів щодо практичної підготовки здобувачів освіти за даною ОПП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Відсутність академічної мобільності здобувачів освіти ОПП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В опитувальниках для здобувачів відсутні питання щодо задоволеності методами, засобами і технологіями навчання та викладання, щодо оцінки доступності, зрозумілості та вчасності подання інформації по змісту ОК ОПП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На підставі аналізу ОК 16 «Історія корекційної психопедагогіки», відповіді ЗВО на зауваження ЕГ та ГЕР, виступу М. Кляп, яка викладає цей курс, на засіданні ГЕР вважаємо можливим не вважати зауваження стосовно ОК 16 «Історія корекційної психопедагогіки» критичним. Пояснення: теми другого модулю ОК 16 «Історія корекційної психопедагогіки» передбачають висвітлення досвіду становлення спеціальної освіти в росії (до та радянській період). В дисципліні «Історія корекційної психопедагогіки» тема щодо досвіду становлення спеціальної освіти в росії могла бути розглянута через об'єктивні причини (Україна на той час була поневолена російською імперією). Аналіз системи корекційної психопедагогіки в російській імперії певним чином дає змогу в здобувачів сформулювати "СК-2 Здатність до аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду становлення і розвитку спеціальної та інклюзивної освіти". Тобто саме в порівнянні недоліків тієї системи побачити еволюційні зрушення в добу Незалежності. У темах у силабусі відсутній проросійського наратив, заклад у відповіді для ЕГ наголошує на цьому. Російськомовної чи пропагандистської (колоніальної за духом) літератури і джерел не використовується. Йдеться про історико-порівняльну методологію - в

межах модулю "Історія навчання і виховання дітей з порушеннями інтелекту на вітчизняних землях" розглядається ця тема, поруч з порівнянням зарубіжного досвіду в першому модулі. В цивілізаційному аспекті це ще й можлива демонстрація переваг і потреби в переорієнтації вітчизняної системи на європейські стандарти. Отже, не використовуються джерела мовою держави-агресора (Постанова Верховної Ради України № 2798-ІХ від 01.12.2022р.), критично аналізується процес становлення системи допоміжного навчання у зазначений період; в ОК використані актуальні українські та зарубіжні матеріали та джерела, зміст лекцій висвітлює виключно професійний розвиток дисципліни в історичному контексті. Перемо до уваги, що метою дисципліни ОК 16 «Історія корекційної психопедагогіки» є дати розуміння здобувачам загальних історичних закономірностей зміни ставлення суспільства до осіб з порушеннями психофізичного розвитку, розглянути внесок вчених-психіатрів та педагогів у методи надання корекційної допомоги зазначеній категорії. Ці питання не містять прив'язки до політичної ситуації в конкретній країні, розглядаються системно, об'єктивно і критично на сучасній науковій основі. Водночас, фокус цієї дисципліни вже змінено на більш детальний аналіз досвіду європейських країн та США у розвитку системи спеціальної освіти, зосередженні на конкретних фактах такої роботи в Україні, особливо в період незалежності. Зокрема, окрема тема присвячена розвитку системи спеціальної освіти в Закарпатській області. Оновлена робоча програма вже затверджена. При підготовці змісту ОК 16 використовувалася оновлена література (з фахові публікації має викладач цієї дисципліни, вони включені в додаткову літературу в РП), пошук новітньої інформації буде продовжений.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В опитувальниках для здобувачів 016 спеціальної освіти бакалаврського рівня відсутні питання щодо задоволеності формами контрольних заходів та критеріями оцінювання. ПРН 18 «Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні, необхідному для формування нетерпимості до корупції та проявів недоброчесної поведінки серед здобувачів освіти та вміти застосовувати їх в професійній діяльності» не врахований у результатах навчання, які перевіряються під час атестаційного іспиту (ОК 45).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У нормативних документах і РП не визначено допустимий відсоток текстових збігів у курсових роботах, що ускладнює орієнтацію здобувачів і НПП щодо вимог до академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Недостатня кількість публікацій у НПП за останні п'ять років у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України або міжнародних наукометричних баз Scopus чи Web of Science, які відповідають змісту ОК 4, 7, 19, 24, 26, 27, 28.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Недостатня залученість здобувачів до користування послугами, які надаються науковою бібліотекою, зокрема щодо можливості доступу до наукометричної бази. Анкети для здобувачів не надають можливості визначити рівень задоволеності їхніх потреб та інтересів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Недостатнє забезпечення доступності ЗВО для навчання осіб з особливими освітніми потребами, зокрема для осіб: з порушенням зору (сайт лише частково доступний; відсутні: інформаційні таблиці з позначенням шрифтом Брайля, системи тактильної навігації для кращої орієнтації) та порушенням слуху (відсутнє дублювання інформації українською жестовою мовою).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Недостатня активність здобувачів в опитуваннях щодо якості освіти на ОПП. Відсутність опитування НПП щодо забезпечення якості вищої освіти на ОПП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Знято недолік, пов'язаний зі зниженням оцінки за Критерієм 4.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відсутність на сайті кафедри узагальнених результатів опитування стейкхолдерів щодо якості освіти на ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

- Гаранту ОПП, групі забезпечення уточнити назву ОПП згідно спеціалізації 016.02 Корекційна психопедагогіка (Наказ МОН №260 від 04.03.2024) з інтеграцією аспекту «здоров'я людини» до мети ОПП. - Відділу моніторингу якості освіти, гаранту ОПП переглянути зміст анкет для стейкхолдерів на предмет висвітлення пропозицій у межах спеціальності (ОПП) (до початку 2025-2026 н.р.).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Гаранту ОПП, групі забезпечення внести у профіль ОПП інформацію щодо форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них, вказати тип освітньої програми (до початку 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОПП, групі забезпечення внести в п.5 ОПП в ОК 45 «Атестаційний іспит» ПРН 18 (до початку 2025-2026 н.р.). - У змісті РП ОК 16 вилучити тематику, що стосується вивчення історії становлення спеціальної освіти в росії, взяти за основу підхід до висвітлення історії України у радянській період, який використовується у сучасних підручниках з історії (підручники 2024р.) (до закінчення 2024-2025 н.р.). - Гаранту ОПП, групі забезпечення оновити програми атестаційного іспиту, внести питання, що стосуються методик формування елементарних математичних уявлень, конструктивної діяльності, ознайомлення з довідками дошкільників із порушеннями інтелектуального розвитку у розділ «Спеціальні методики дошкільного виховання» (до наступного затвердження у 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОПП, групі забезпечення уточнити теми в орієнтованому переліку курсових робіт (ОК 38) відповідно до контингенту учнів спеціального закладу загальної середньої освіти (п.8), сучасного формулювання посад в ІРЦ (п.12), предмету дослідження у межах спеціалізації (п.13). - Гаранту, групі забезпечення розробити наскрізну програму практики згідно п.5.5.3 Положення (<https://surl.lugpklxo>) (до закінчення 2024-2025 н.р.). - Гаранту ОПП, групі забезпечення розробити анкету/питання до анкети і запровадити щорічне опитування стейкхолдерів за результатами проходження практики здобувачами освіти ОПП (до початку 2025-2026 н.р.).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Гаранту, групі забезпечення ОПП розробити план організації і проведення академічної мобільності здобувачів освіти (до закінчення 2024-2025 н.р.). - Гаранту ОП, групі забезпечення ОП сприяти участі здобувачів освіти в міжнародних стажуваннях, міжнародних та всеукраїнських наукових заходах, проектній діяльності; удосконалити на кафедрі механізм подачі заявок для участі у грантових проєктах, стажуваннях тощо (упродовж 2025-2026 н.р.).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Розробнику РП ОК 16 «Історія корекційної психопедагогіки» оновити другий тематичний модуль дисципліни і вилучити теми, які містять інформацію про досвід становлення спеціальної освіти в країні-агресорці; переглянути зміст ОК, зокрема щодо періодизації (Періоди еволюції розвитку суспільної допомоги особам з порушеннями психофізичного розвитку), якщо автором періодизації є М.Малофєєв, доцільно спиратися на дослідження українських вчених, які досліджували історію спеціальної освіти (В.Бондар, О.Таранченко та ін.) та зарубіжних дослідників (до серпня 2025 р.). - Гаранту ОПП, групі забезпечення проаналізувати відповідність СК 9 із РН 1 і РН 8 та змістом РП освітніх компонент. Внести необхідні зміни у матриці 4 та 5, а також до змісту робочих програм (до червня 2025 р.). - Гаранту ОП, групі забезпечення ініціювати і проконтролювати доповнення факультетського опитувальника для здобувачів спеціальності 016 Спеціальна освіта бакалаврського рівня питаннями, які дозволять з'ясувати задоволеність методами, засобами і технологіями навчання та викладання; оцінити доступність, зрозумілість та вчасність подання інформації по змісту ОК ОПП (до початку 2025-2026 н.р.). - Керівнику відділу моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу рекомендується запровадити анкетування науково-педагогічних працівників щодо якості освітнього процесу та змісту освітньо-професійної програми з метою забезпечення зворотного зв'язку, виявлення сильних і проблемних аспектів реалізації ОПП, підвищення якості освіти та залучення викладачів до процесів удосконалення змісту і методів навчання (до кінця 2025 р.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Навчально-методичному центру забезпечення якості освіти, гаранту ОПП, ініціювати і проконтролювати введення в факультетський опитувальник для здобувачів спеціальності 016 спеціальна освіта бакалаврського рівня питання, які дозволять з'ясувати задоволеність формами контрольних заходів та критеріями оцінювання (до початку 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОП, групі забезпечення додати РН 18 «Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні, необхідному для формування нетерпимості до корупції та проявів недоброчесної поведінки серед здобувачів освіти та вміння застосовувати їх в професійній діяльності» до результатів навчання ОК 45 «Атестаційний іспит»; внести необхідні зміни в ОПП та програму атестаційного іспиту (до початку 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОП, групі забезпечення розробити чіткі та зрозумілі правила перевірки курсових робіт на плагіат із зазначенням допустимого відсотка текстових збігів. Додати розроблені правила у програми ОК 36 «Курсова робота з корекційної психопедагогіки або психології дитини з інтелектуальними порушеннями (за вибором здобувача)», ОК 37 Курсова робота зі спеціальних методик навчання дітей з інтелектуальними порушеннями (за вибором здобувача) (до початку 2025-2026 н.р.).

Критерій 6. Людські ресурси

- Групі забезпечення підготувати і опублікувати статті, зміст яких відповідає змісту ОК, яку забезпечує викладач на ОПП «Спеціальна освіта. (Олігофренопедагогіка. Здоров'я людини)», у фахових виданнях України та виданнях, що входить до міжнародних наукометричних баз Scopus чи Web of Science (2025-2026 н.р.). - Керівнику відділу моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу рекомендується: доповнити опитувальники для здобувачів і для стейкхолдерів питаннями, які б дозволяли респондентам надати зворотній зв'язок щодо ефективності обраних форм залучення стейкхолдерів до освітнього процесу (до червня 2025 р.). - Керівнику відділу моніторингу якості освіти диференціювати опитування роботодавців за окремими освітніми програмами, що надасть можливість аналізувати потреби та очікування стейкхолдерів більш предметно й урахувати їх при вдосконаленні змісту ОПП (до червня 2025 р.).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Керівництву ЗВО забезпечити доступність до освітнього процесу осіб з ООП відповідно до вимог універсального дизайну, зокрема: зробити сайт повністю доступним для людей з порушеннями зору; розмістити інформаційні таблиці та позначення шрифтом Брайля, системи тактильної навігації для кращої орієнтації осіб із порушеннями зору; організувати дублювання інформації українською жестовою мовою (упродовж 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОПП, групі забезпечення розробити механізм залучення здобувачів до користування послугами наукової бібліотеки, зокрема наукометричними базами (упродовж 2025-2026 н.р.). - Відділу моніторингу, гаранту ОПП доповнити опитувальники для здобувачів питаннями щодо задоволеності їхніх потреб; здійснити аналіз результатів опитування, оприлюднити результати (упродовж 2025-2026 н.р.).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Гаранту ОПП розробити процедуру, що буде унормовувати взаємодію зі стейкхолдерами з метою підвищення якості професійної підготовки фахівців шляхом співпраці інституту з організаціями, установами, експертами у галузі спеціальної освіти, роботодавцями; створення інституції стейкхолдерів в УжНУ та визначення взаємовідносин між ними та учасниками освітнього процесу (до початку 2025-2026 н.р.). - Відділу моніторингу переглянути підхід до формулювання та систематизації узагальнених загальноуніверситетських результатів опитування НПП, роботодавців з метою удосконалення системи узагальнення опитування та подальшого обов'язкового оприлюднення та доведення до всіх учасників освітнього процесу результатів, відповідно до кожної ОПП (до початку 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОПП висвітлювати на сторінці факультету, кафедри результати опитування роботодавців щодо якості ОПП «Олігофренопедагогіка. Здоров'я людини». - Гаранту ОПП та викладачу РП ОК16 та вилучити теми, які пов'язані із розвитком спеціальної освіти у країні агресорі (росії) (до червня 2025 р.).

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Гаранту ОП своєчасно розміщувати вебсайті або на сторінці кафедри узагальнені результати опитування стейкхолдерів (роботодавців, випускників, НПП) щодо якості освіти на ОПП. - Керівництву Університету, гаранту продовжувати успішну практику оприлюднення на вебсайті точної інформації про освітню програму та вчасного оновлення інформації відповідно до змін, яких зазнає освітня програма.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 39599.pdf</i>	feWx6XKA1Y2orJfhRPmfM5cKaYShO3aoEoB3E2cUBDE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА