

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	19056 Фізика.Інформатика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2025 р.

Справа № 0233/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Сливка Олександр, Ігор Король – представник ЗВО,

Карбованець Мирослав Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19056
Назва ОП	Фізика.Інформатика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.08 Фізика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП 2024 «Фізика. Інформатика» затверджено вченою радою ЗВО 07.03.2024р. ЗВО не міг врахувати зміни в ЗУ «Про вищу освіту» та Наказ МОН №260 «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) ...» затверджений 04.03.2024р., але при перегляді ОПП2025 (28.01.2025р.) розробники мали б врахувати відміну дії наказу МОН №1006 від 11.11.2022р. щодо трактування професійної кваліфікації і вимоги щодо кількості присвоєних професійних кваліфікацій (п.7 Статті 9-1 ЗУ «Про вищу освіту»). ЗВО врахував лише Наказ МОН України від 13.06.2024р. №842 «У вказаних змінах позиції «Загальні компетентності» та «Нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти» приведено у відповідність до вимог Наказу МОН України від 13.06.2024 р. №842 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти»» (С.3 ВСО). ОПП за предметною спеціальністю 014.08 Середня освіта (Фізика та астрономія) має затверджену назву «Фізика. Інформатика», що суперечить специфіці спеціальності «Середня освіта» та вимогам п.6 Статті 9-1 ЗУ «Про вищу освіту». За наявності в переліку Постанові КМУ від 29.04.2015 р. №266 (зі змінами) окремої спеціальності Е5 Фізика та астрономія, а також цілої галузі F Інформаційні технології ГЕР вбачає за доцільне уточнити назву ОПП для уникнення порушення вимог п.6 Статті 9-1 ЗУ «Про вищу освіту» до вступної кампанії. Використання у змісті ОП та інших внутрішніх документів (положення, робочі програми та ін.) застарілої термінології. Доцільно в ОП та освітньому процесі використовувати термінологію згідно Законів «Про освіту» (зі змінами), «Про вищу освіту» (зі змінами), «Про повну загальну середню освіту» (зі змінами) – вилучити аббревіатури та їх похідні «...в загальноосвітніх навчальних закладах, «заклади середньої освіти», «навчально-виховний процес» тощо

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У ЗВО розроблений та оприлюднений «Порядок здобуття та присвоєння професійних кваліфікацій в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/83880>). У профілі ОП не зазначено порядок/процедура присвоєння професійної кваліфікації. В розділі Придатність до працевлаштування, при наявності професійного стандарту, варто зазначити посади випускника ОП за спеціальністю А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями) – 2320. Вчитель закладу загальної середньої освіти. Постанова КМУ від 25.10.2024р. №1223 надала можливість присвоювати професійну кваліфікацію при проведенні певних додаткових процедур. ЗВО не надав фактів реалізації цих процедур та дозволу Національного агентства кваліфікації на присвоєння професійної кваліфікації «викладач закладу фахової передвищої освіти» за цією ОПП. ЗВО декларує врахування нового професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України від 29.08.2024 за №1225), однак і цей нормативний акт залишився поза увагою ЗВО. Так, на стор.4 цього документу вказано можливі трактування професійної кваліфікації для бакалаврського рівня вищої освіти – «Вчитель-бакалавр (із зазначенням спеціальності(ей))...». Орієнтація ОПП має зазначити поєднання двох предметних спеціальностей – Середня освіта (Фізика та астрономія) та Середня освіта (Інформатика). При формулюванні змісту ОП доцільно послуговуватись Професійним стандартом (наказ МОН України від 29.08.2024 за №1225) «Вчитель закладу загальної середньої освіти» При підготовці фахівців за двома

предметними спеціальностями А4 Середньої освіти, доцільно акцентувати увагу на міждисциплінарності на принципах паритетності.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП потребує конкретизації та спрямування на освітній процес закладів загальної середньої освіти базового рівня («...проблемами навчання і виховання студентів і школярів...» - поєднання студентів та школярів доцільно уникати; «в галузі середньої та вищої освіти» - за цією ОПП доцільно готувати лише вчителя-бакалавра ЗЗСО базового рівня). Необхідно розмежувати поняття «викладацькі посади» і «вчитель». Інтегральна компетентність не відображає специфіку предметних спеціальностей (А4.08, А4.09).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Вилучити з ОП формулювання «позаурочній діяльності», «позакласній роботі», «...позакласної та позашкільної роботи з фізики ... в закладах позашкільної освіти учнівської молоді.» тощо, у зв'язку з відсутністю в ОП ОК, які прямо або опосередковано готують здобувача ВО до виконання зазначених функцій – керівника позаурочних дитячих об'єднань чи індивідуальних наукових досліджень учнів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОК35 в графіку навч. процесу НП2025 проходить в 24-25 навч. тиж. перед вивченням ОК23 Педагогіка, ОК25-26 Методика навч. інформатики та Методика навч. фізики та астрономії в ЗЗСО та ЗФПО та ОК за предметом викладання (ОК16-22, ОК30-31). Мета практики «...з особливостями вих. роботи ЗЗСО, забезпеченні пізнання майбутніми педагогами вихователями закономірностей, змісту практичної виховної діяльності класного керівника та оволодіння способами її організації; ...з особливостями організації навч. процесу з фізики та інформатики у середній школі, обладнанням кабінетів фізики та інформатики та складовими навчально-методичного комплексу (підручниками, посібниками, програмним забезпеченням, дидакт. та метод. матеріалами) та його практичним застосуванням у навч. процесі». На С.4, в передумовах для вивчення навч. дисципліни, вказано ОК23 (4 сем) та ОК11 (7 сем). В змісті практики (С.10) окреслено завдання – «...ознайомитися зі структурою та змістом календ.-тематичного плану з фізики, астрономії та інформатики... підготувати і провести фрагменти уроків фізики, астрономії та інформатики із застосуванням різних методів навчання» забезпечуючі ОК25-26, ОК8 вивчаються в 6 і 7 сем. Зміст практики та критерії оцінювання розділено на три блоки – психологія, педагогіка і за фахом Недолік є суттєвим за кодом 2.2.1. При наявності в НП2025 запланованих 2 курс. робіт за ОК25 і ОК26 та ОК38, в ОП не передбачено окремого ОК для підготовки ЗдВО до їх виконання. В змісті ОК25-26 тем для ознайомлення з процесом наук.-дослідн. пед. діяльності не виявлено. Це суттєвий недолік за кодом 2.2.2. ГЕР визначає сумнівним твердження ЗВО та ЕГ, щодо повного формування усіх ПРН. ПК12, РН5, РН10, ПРН5 і ПРН16 не в повній мірі можуть бути сформованими через відсутність нормативного ОК (умовно Методика гурткової/виховної роботи). РН10 Демонструє володіння сучасними технологіями пошуку наукової інформації для самоосвіти та застосування її у професійній діяльності – згідно Матриці забезпечення ПРН відповідними ОК (С.20) ОПП2025 формується ОК5-6, ОК17-18, ОК24-26, ОК32, ОК34, ОК38. Через невідповідність змісту ОК досягнення цього результату є неможливим. ПРН5 Визначає, оцінює та інтерпретує зміст і особливості різних видів позакласної та позашкільної роботи з фізики та астрономії, застосовує сучасні методи й технології їх організації та проведення. В Матриці забезпечення ПРН відповідними ОК ОП (С.21) її формування

передбачено змістом ОК26, ОК27, ОК30, ОК31, ОК38. В ОК25 лише окремі питання Позакласної роботи та методики її організації з інформатики розглядаються в темі 15 (2 лекц. год, 4 СРС, в яких не передбачено підготовку завдань з позакласної чи позаурочної роботи учнів). В ОК26, на вивчення теми 17 (Факультативні заняття та позакласна робота з фізики та астрономії) відведено 2 лекц. год, 2 практ. і 4 СРС. В змісті і завданнях ОК27, ОК30-31, ОК38 тем чи окремих питань пов'язаних з вивченням позаурочної чи позакласної роботи не виявлено, що є суттєвим недоліком за кодом 2.2.3.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Розподіл кредитів ЄКТС за предметними спеціальностями є не паритетним: на опанування ОК фізичного спрямування орієнтовно виділено 85,5 кредитів, на опанування ОК інформатичного спрямування орієнтовно виділено 18 кредитів (ОК24, ОК25, ОК28, ОК34. В програмі Кваліфікаційного іспиту з інформатики та методики її навчання ЗВО зазначає ще ОК9 та ОК32 що є дискусійним питанням). Що в загальному відноситься як 4/1, що не є паритетним при присвоєнні професійної кваліфікації «Вчитель фізики та астрономії, вчитель інформатики...». На ОК психолого-педагогічного та методичного спрямування в ОП виділено орієнтовно 38 кредитів ЄКТС (без врахування педагогічних практик). Поза увагою змістового наповнення залишилися організація та методика виховної роботи класного керівника, аспекти позаурочної діяльності, позашкільної освіти, МАН. Даних недоліків при підготовці «Вчителя-бакалавра закладу зальної середньої освіти» за предметними спеціальностями А4.08 Середня освіта (Фізика та астрономія) та А4.09 Середня освіта (Інформатика) варто уникати. ГЕР відзначає відсутність законодавчого підґрунтя для введення професійної кваліфікації «викладача ЗФПО» та не забезпечення її в змісті ОК та формі атестації для присвоєння професійної кваліфікації «Викладач закладу фахової передвищої освіти». Здійснивши аналіз змісту ОПП2025 (мета ОП, блоки загальної інформації та характеристики ОП, ЗК, ФК, РН, ПРН) змісту ОК ОПП2024, зокрема ОК25, ОК26, ОК27, ГЕР звертає увагу, що в усіх складових ОПП2025 використовується акцентування на ЗЗСО, і лише в деяких темах РПНД йде ототожнення освіти в ЗЗСО і ЗФПО. Вказані ГЕР зауваження підпадають під суттєвий недолік за кодом 2.3.1. переліку суттєвих недоліків. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щодо невідповідності тематики кваліфікаційних робіт спеціальності 014 Середня освіта (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/87258>, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/87269>) - наприклад, “Електронна іонізація гуаніну” (2025 р.), “Використання симетрійних підходів до вивчення структурних, механічних та електронних властивостей кристалів у закладах освіти” (2024 р.), “Вплив міжелектронних кореляцій на динаміку двоелектронної іон-атомної перезарядки” (2023 р.) та вважає це суттєвим недоліком за кодом 2.3.2 переліку суттєвих недоліків.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо необхідних видів та кількості практично орієнтованих компонентів в ОПП2025. Однак, не погоджується з їх обсягом – 15 кредитів ЄКТС для забезпечення трьох професійних кваліфікацій «Вчитель фізики та астрономії, вчитель інформатики, викладач закладу фахової передвищої освіти» є недостатнім: 1) ОК 34 – навчальна обчислювальна практика (3 кредити, 2 тижні); 2) ОК35 – навчальна пропедевтична практика (3 кредити, 2 тижні). Згідно з НП2025 ЗдВО не підготовлені до її проходження; 3) ОК 38 – виробнича (педагогічна) практика у закладах загальної середньої освіти (6 кредитів, 4 тижні). Програмою практики визначено завдання педпрактики у виховній роботі (С.10) до яких ЗдВО не були/будуть підготовлені в процесі опанування теоретичних навчальних дисциплін ОПП2025 (виконання функцій класного керівника та керівника позаурочної діяльності учнів); 4) ОК 39 – виробнича (педагогічна) практика у закладах фахової передвищої освіти (3 кредити, 2 тижні). Лише одна тема ОК26 Організаційні форми навчальних занять з фізики у вищій школі частково спрямована на підготовку ЗдВО до роботи у ЗВО, але не в ЗФПО. Наявна система педагогічних практик не забезпечує наскрізність і послідовність практичного формування методичних умінь ЗдВО, рекомендуємо збільшити обсяг ОК навчальної педагогічної практики не менше 10% від загального обсягу ОПП. Вказані зауваження ГЕР до практичної підготовки ЗдВО за ОПП2025 є суттєвим недоліком за кодом 2.5.1 переліку суттєвих недоліків.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ВСО (С.13) та Звіті ЕГ (С.12) підтверджено факт можливості застосування правил перезарахування результатів навчання, але ні у ВСО ЗВО, ні у звіті ЕГ не визначено та не вказано причини відсутності такої практики.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ВСО (С.13) та Звіті ЕГ (С.12) підтверджено факт можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, але ні у ВСО ЗВО, ні у звіті ЕГ не визначено та не констатовано причини відсутності такої практики.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо «Освітній процес відповідає вимогам законодавства, зокрема базується на Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про забезпечення функціонування української мови як державної»...». Проаналізувавши РПНД ГЕР встановило низку прикладів використання російської мови в освітньому процесі або покликань на російські сайти, а саме: ОК25 - Колекція електронних книг – <http://vognutyi.ru/lib/>; ОК26 - Колекція електронних книг – <http://vognutyi.ru/lib/>, Електронна бібліотека праць класиків педагогіки – http://www.klex.ru/books/age_psychology/diary.rar. , Методичний портал. – <http://pedsovet.su> ; ОК8 - Миронова С.П. Основи корекційної педагогіки: навчально-методичний посібник. URL: <https://zdamsam.ru/a72922.html>; ОК9 - Чуприн А.. Autocad 2004. Изд.000 «Диа Софт ЮП» 2012. – 350 с. Факт використання мови агресора в освітньому процесі є суттєвим недоліком за підкритерієм 4.1. У відповіді на рекомендації та зауваження ГЕР та під час самого засідання ГЕР, ЗВО визнав факт використання в РПНД та

освітньому процесі покликань на російськомону літературу та сайти країни агресора. Завантажив в систему покликання на РПНД з виправленим переліком літератури, однак на момент акредитації він був наявний і в систему НАЗЯВО завантажений.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

За ОП передбачається атестація у формі захисту кваліфікаційної роботи для присвоєння професійної кваліфікації «Вчитель фізики та астрономії...» та Кваліфікаційний іспит з інформатики та методики її навчання для присвоєння професійної кваліфікації «... вчитель інформатики...». Професійна кваліфікація «...викладач закладу фахової передвищої освіти» присвоюється ЗВО за відсутності окремої форми підсумкової атестації. «Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної роботи бакалавра» не містять, власне, самих методичних рекомендацій. Допомоги здобувачу в обранні теми дослідження, розробки структури змісту дослідження, методичних рекомендацій щодо написання окремих розділів та підрозділів і т.д. зазначені методичні рекомендації не зможуть.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо «Високих професійних активностей НПП на ОП згідно з чинними Ліц. умовами провадження освітньої діяльності». Відповідно до Ліц. умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015р. №1187 (зі змінами) п.35, абзац 5 Склад науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі, повинен бути не менш як три особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у закладі освіти за основним місцем роботи. Проаналізувавши інформацію про склад робочої групи ОП, НПП які забезпечують викладання на ОП, ГЕР не виявила трьох осіб які б відповідали зазначеній умові. Виявлений факт є суттєвим недоліком започаткування та реалізації ОП. ГЕР просить звернути увагу відповідальних осіб ЗВО, що згідно п.38. Постанови КМУ «Про затвердження Ліц. умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015р. №1187 (зі змінами) «Досягнення у професійній діяльності, які зараховуються за останні 5 років». ГЕР взяли до уваги лише професійні досягнення/активність НПП в часовому проміжку 2020-2025 року. ГЕР рекомендує удосконалити систему внутрішнього моніторингу якості освітнього процесу ЗВО для систематичного відслідковування відповідності НПП вказаним Ліц. умовам та відповідності ОК, які вони забезпечують за ОП. Здійснивши аналіз наданої ЗВО інформації щодо професійних досягнень/активностей НПП та надану відповідь на рекомендації та зауваження ГЕР, ГЕР констатує: - невідповідність ОК які забезпечують Мар'ян М.І. (ОК9, ОК24), Шуаїбов О.К. (ОК12, ОК29), Карбованець М.І. (ОК19), Хархаліс Л.Ю. (ОК13), Рубіш В.В. (ОК22), Різак В.М. (ОК26), Плекан Р.М. (ОК27), Сливка О.Г. (ОК31); – неповну відповідність професійної кваліфікації НПП через професійну активність відповідно до ОК які забезпечують реалізацію ОП в Яцьків М.Ю. (ОК3 – в науково-методичній діяльності НПП не прослідковується професійне спрямування), Мараєва У.М. (ОК4), Глухов К.Є. (ОК14). Вказані факти є суттєвим недоліком в розрізі порушення законодавства в галузі освіти та коду 6.1.1 переліку суттєвих недоліків. Відповідно, з 180 кредитів ЄКТС нормативних ОК ОП близько 47 кредитів забезпечуються НПП, які не можуть підтвердити свою професійну активність змісту ОК, який вони реалізують.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору НПП є прозорою і відкритою, відповідає внутрішнім нормативним актам. Однак, результати аналізу професійної відповідності НПП ОК, а саме їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП, змісту ОК та предметної спеціальності є дискусійним питанням. Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в ДВНЗ «УжНУ» (С.5-7) (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/46615>) не враховує вимоги пп. 36-37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015 р. № 1187 (зі змінами) щодо відповідності НПП ОК який він забезпечує або на етапі проходження конкурсу планує забезпечувати, та визначає перелік формальних вимог за «за профілем кафедри». ГЕР вважає це критичним зауваженням за кодом 6.2.2 переліку суттєвих недоліків. У зв'язку із зазначеними слабкими сторонами реалізації ОП, доречним було б ЗВО в п. 11. Перспективи подальшого розвитку ОП ВСО вказати на потребу в НПП педагогічних спеціальностей, а саме кандидатів (докторів PhD) та докторів педагогічних наук за спеціальностями 011, 014, 015 (13.00.02 – теорія та методика навчання фізики, 13.00.04 – теорія та методика професійного навчання), дослідження яких були б дотичні до теорії та методики навчання фізики/інформатики чи підготовки відповідних кадрів в умовах ЗВО

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

За результатами аналізу ВСО ЗВО (С.20), висновку ЕГ (С.17-18), інформації розміщеної на офіційному сайті університету та кафедри, фактів залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців не виявлено. Вказані факти ЗВО та ЕГ за 2018-2019 рік знаходяться поза часовою межею розгляду акредитаційним процесом (5 років). Наданні ЗВО у висновках самооцінювання та продубльовані ЕГ у звіті покликання (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/spivpracia-z-kafedrou-kvantovoi-elektroniky.htm> , <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/57095> та ін.) підтверджують відсутність фактів залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Цей факт розглядається ГЕР як суттєвий недолік за кодом 6.3.1. ЗВО надав відповідь на зауваження ГЕР щодо залучення гостей лекторів за ОПІ у Графіку проведення гостьових лекцій за 2023/2024, 2024/2025 навчальні роки (<https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/85544>) відповідно до якого, на момент акредитації, в 2023/2024н.р. проведено дві гостьові лекції, в 2024/2025 одна фахівцями-практиками. Однак, ці факти чомусь не знайшли відображення у ВСО ЗВО та Звіті ЕГ. Інших задокументованих фактів проведення зазначених гостьових лекцій в освітньому процесі не відображено. ГЕР розглядає факт надання Графіків проведення гостьових лекцій як елемент фальшування офіційних документів фізичного факультету ЗВО та суттєвим недоліком за кодом 5.4.3 (фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом)).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Положення про визначення рейтингів НПП ДВНЗ «Ужгородський національний університет» в новій редакції (протокол №9 від 26.10.2023 р.) (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/29355>) п. 3.9. Доступ до інформації та рейтингових списків НПП мають ректор університету, проректори, начальник навчальної частини, начальник відділу кадрів та співробітники відділу моніторингу. В п.3.9. Рейтингові списки НПП (до 25% верхньої частини списків) оприлюднюються на офіційних веб-ресурсах університету. П.3.9 обмежує коло осіб для ознайомлення з рейтинговими списками, а п.3.10 обсяг рейтингових списків (25%) для оприлюднення, що є порушенням законодавства. На сайті ЗВО наявні рейтингові списки НПП з 2015 по 2022 р.р. (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/450>). Однак, відкривши документ, ми ознайомлюємося з «Списками науково-педагогічних працівників для встановлення надбавки у 20..... році за результатами рейтингування у 20...-20... н.р.» без зазначення рейтингових балів за видами освітньої діяльності в ЗВО. ГЕР вважає це суттєвим недоліком за кодом 6.4.1 переліку суттєвих недоліків.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ, що «Система забезпечення якості в УжНУ, зокрема в рамках освітньої програми «Фізика. Інформатика», демонструє ефективне реагування на результати моніторингу освітньої діяльності та реалізації програми, що включає ретельний контроль на рівні кафедр, факультету та вищої ради університету, де аналізуються та обговорюються проблеми, що виникають в ході виконання програми». ЕГ та ГЕР виявили низку суттєвих недоліків за Критеріями 2,4,6,8, що суттєвим недоліком у роботі Системи забезпечення якості в УжНУ та відповідає суттєвому недоліку за кодом 8.5.1 переліку суттєвих недоліків.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

В 2022 році акредитацію проходила ОПП Фізика. Інформатика (мова навчання фахових дисциплін – угорська). За результати акредитаційного процесу ОПП отримала умовну акредитацію та низку рекомендацій для удосконалення ОПП. За майже три роки ЗВО так і не зумів внести зміни в організацію та реалізацію освітньої діяльності вказаної ОПП та ОПП Фізика, інформатика, які були виявлені під час цієї акредитації експертами ЕГ та ГЕР. Не враховано рекомендації ГЕР 2022 щодо: 1) конкретизації мети ОП та спрямування на освітній процес закладів загальної середньої освіти базового рівня; 2) відображення в орієнтації освітньої програми двох предметних спеціальностей – Середня освіта (фізика та астрономія) та Середня освіта (інформатика); 3) увідповіднення ЗК, ФК, ПН відповідним ОК (їх змісту) ОП до предметної спеціальності 014.08 (у випадку міждисциплінарної ОП – 014.08 та 014.09) 4) уточнення в розділі «Придатність до працевлаштування» первинних посад випускника ОП за спеціальністю 014 Середня освіта; 5) використовувати термінологію згідно Законів «Про освіту» та «Про вищу освіту»; 6) увідповіднення формулювання інтегральної компетентності предметним спеціальностям 014.08 (014.09); 7) увідповіднення (розширення) тем з методики виховної роботи класного керівника (ОК Педагогіка), підготовки майбутнього випускника ОП до виконання функцій класного керівника та керівника позаурочної діяльності в дитячих об'єднаннях за інтересами, виконання завдань педагогічних практик мають завдання по виконанню функцій класного керівника. 8) здійснення розподілу кредитів ЄКТС за принципом паритетності за двома предметними спеціальностями (014.8. 014.9); 9) посилення заходів щодо роз'яснення процедури перевірки на унікальність тексту наукових робіт серед здобувачів вищої освіти; 10) розроблення та систематичного проведення анонімного опитування усіх учасників освітнього процесу у ЗВО на предмет дотримання академічної доброчесності, оприлюднювати та обговорювати результати опитувань з метою протидії та запобігання її порушенням 9) розширення подання інформації на сайт кафедри. Вказані недоліки є суттєвими за кодом 8.6.1 переліку суттєвих недоліків.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Доцільно систематично оновлювати інформацію на офіційному сайті кафедри: – у вкладці «Наукова діяльність» останнє оновлення датується 2014 роком; – у вкладці «Історія кафедри» оновлювалася в 2021 році; – у вкладці «Анонси подій» інформація взагалі відсутня; – інші вкладки містять мінімум інформації. Інформація про освітній процес, різноманітні підтримки здобувачів вищої освіти, НПП відсутні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Привести у відповідність організацію та реалізацію освітнього процесу за ОП «Фізика. Інформатика» нормативним актам України: ЗУ «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про повну загальну середню освіту»; Постанові КМУ від 25.10.2024р. №1223; наказу МОН від 04.03.2024р. за №260 «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) ...», професійному стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України від 29.08.2024 за №1225); іншим нормативним актам які регламентують організацію та реалізацію освітнього процесу в ЗВО, ЗФПО, ЗЗСО, закладах позашкільної освіти; листам, методичним рекомендаціям МОН України, НАЗЯВО, НАК тощо. 2. У разі присвоєння професійної кваліфікації «Викладач закладу фахової передвищої освіти», привести до відповідності усі організаційні процеси до вимог Статті 91 ЗУ «Про вищу освіту», Постанові КМУ від 25.10.2024р. №1223; увідповіднити мету ОП, ІК, ЗК, ФК, РН, ПРН, назви ОК та їх зміст обраній траєкторії організації та реалізації освітнього процесу за ОПП. 3. Конкретизувати мету ОП, фокус ОП на поєднанні двох предметних спеціальностей – Середня освіта (Фізика та астрономія) та Середня освіта (Інформатика), акцентувати увагу в ОП на міждисциплінарності та принципах паритетності, спрямувати її зміст на освітній процес ЗЗСО базового рівня для підготовки вчителя фізики/інформатики ЗЗСО базової середньої ланки. 4. Поширити практику долучення роботодавців, фахівців-практиків і представників академічної спільноти інших ЗВО до реалізації ОП. 5. Доцільно в ОП та освітньому процесі використовувати термінологію згідно Законів «Про освіту», «Про вищу освіту», інших нормативних актів. 6. В розділі Придатність до працевлаштування, варто зазначити посади випускника ОП за спеціальністю А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями) – 2320. Вчитель закладу загальної середньої освіти. 7. Привести у відповідність ЗК, ПК, ФК, РН відповідним ОК (їх змісту) ОП до предметної спеціальності А4.08 (А4.08 та А4.09), скоригувати внесені зміни в матрицях відповідності. 8. Доцільно увідповіднити формулювання Інтегральної компетентності ЗУ «Про вищу освіту», Постанові КМУ Про затвердження Національної рамки кваліфікацій від 23.11.2011р. №1341, методичним рекомендаціям щодо розроблення стандартів вищої освіти (наказ МОН України від 01.06.2016 №600 та зазначеним предметним спеціальностям А4.08 (А4.09). 9. Варто вилучити з ОП формулювання «в позаурочній діяльності», «в позакласній роботі», «...позакласної та позашкільної роботи з фізики ... в закладах позашкільної освіти учнівської молоді» тощо, у зв'язку з відсутністю в ОП ОК, які прямо або опосередковано готують ЗдВО до виконання зазначених функцій – керівника позаурочних дитячих об'єднань чи індивідуальних наукових досліджень учнів або ввести такі ОК в перелік нормативних. 10. Конкретизувати в профілі ОПП порядок/процедуру присвоєння професійної кваліфікації

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Узгодити тематику кваліфікаційних робіт із галуззю знань 01 Освіта /Педагогіка, спеціальністю 014 Середня освіта. 2. Упорядкувати мету, ЗК, ФК, РН та ПРН з урахуванням присвоєння професійної кваліфікації викладача ЗФПО (за умови присвоєння). 3. Передбачити на ОП форму атестації, процедуру та механізми присвоєння професійної кваліфікації «Викладач закладу фахової передвищої освіти» (введення кваліфікаційного іспиту). 4. Узгодити структурно-логічну схему розміщення ОК в ОПП з врахуванням необхідності забезпечуючі ОК практик вчитувати до проведення практик; при розміщенні ОК в СЛС враховувати принцип наступності «від простого до складного». 5. Внести до переліку ОК ОПП, навчальну дисципліну, яка б забезпечувала формування компетентностей та підготовку ЗдВО до ведення науково-дослідної роботи в межах спеціальності (орієнтовно «Основи науково-педагогічних досліджень»). 6. Забезпечити повне формування ІК, усіх ЗК, ФК, РН, ПРН змістом ОК ОПП. 7. Забезпечити паритетний розподіл обсягу кредитів ЄКТС в ОПП для підготовки ЗдВО за двома предметними спеціальностями – А08 Середня освіта (Фізика та астрономія) та А09 Середня освіта (Інформатика). 8. Для повноцінного спрямування ОПП на практикоорієнтованість доцільно збільшити обсяг практик (навчальної, виробничої) за двома предметними спеціальностями А4.08 і А4.09 спеціальності Середня освіта. 9. Згідно визначених ЗК, ФК, РН, ПРН постає необхідність у введенні в блок нормативних ОК навчальних дисциплін методичного спрямування для готовності майбутнього вчителя виконувати функції класного керівника та керівника дитячих об'єднань за інтересами (умовно: Методика гурткової роботи, Методика виховної роботи). 10. Зміст ОК зосередити на підготовці здобувачів вищої освіти до виконання функцій вчителя фізики та астрономії, інформатики, керівника позаурочних дитячих об'єднань та класного керівника в закладах загальної середньої освіти 5-9 класів. 11. Доцільно збільшити обсяг кредитів ЄКТС на ОК психолого-педагогічного та методичного спрямування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту, групі забезпечення та НПП, задіяним у реалізації ОП, звернути увагу здобувачів на можливість зарахування сертифікатних онлайн-курсів відомих світових платформ (Coursera, Prometheus та ін.). 2. Активізувати профорієнтаційну роботу для залучення абітурієнтів на навчання за ОП для формування повноцінного контингенту. 3. Виявити причини відсутності практики перезарахування результатів навчання (в тому числі й за академічною мобільністю) та розробити план мотивування здобувачів до участі у програмах академічної мобільності як внутрішньої так і зовнішньої. 4. Виявити причини відсутності практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті та розробити план мотивування здобувачів до участі у неформальній та/або інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Мотивувати здобувачів до участі у програмах академічної мобільності, запровадивши з 2025-2026 н.р. навчального року практику викладання фахових дисциплін англійською мовою (для забезпечення ФКЗ) є рекомендацією для покращення рівня якості ОП. 2. Дотримуючись вимог законодавчих актів України, припинити використання мови агресора в освітньому процесі ЗВО, вилучити покликання на російськомовну літературу, сайти, програмне забезпечення з усіх нормативних та навчально-методичних документів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Внести зміни до ОП для забезпечення форми атестації з присвоєння кваліфікації «Викладач фахової передвищої освіти». 2. До травня 2025 року поінформувати здобувачів 4-го курсу про процедуру перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність. 3. Доцільно переглянути та привести робочі програми ОК ОП у відповідності до нормативних документів ЗВО. 4. Доцільно передбачити контрольні точки підсумкової атестації, яку присвоює ЗВО та за кожною професійною кваліфікацією унормувати в ОПП процедуру її присвоєння. 5. Оновити Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної роботи бакалавра ОПП2025, посилити щодо методичного спрямування написання кваліфікаційної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати підготовку та видання підручників, навчальних посібників та методичних рекомендацій НПП на ОП з навчальних дисциплін ОП, особливо методичного спрямування з метою розкриття особливостей освітнього процесу і методик викладання фізики і інформатики в закладах загальної середньої освіти. 2. Привести у відповідність освітній процес за ОПП абзацу 5 п.35 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015 р. № 1187 (зі змінами). 3. При визначенні академічної та професійної відповідності користуватися пп. 35-38. Постанови КМУ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015 р. № 1187 (зі змінами), а також враховувати що, «Досягнення у професійній діяльності зраховуються за останні п'ять років». 4. ГЕР рекомендує системі забезпечення якості ЗВО удосконалити внутрішній моніторинг якості освітнього процесу ЗВО для систематичного відслідковування відповідності НПП вказаним Ліцензійним умовам та відповідності ОК, які вони забезпечують за ОП. 5. Передбачити в перспективі подальшого розвитку ОПП потребу та підготовку НПП педагогічних спеціальностей, а саме кандидатів (докторів PhD) та докторів педагогічних наук за спеціальностями 011, 014, 015 (13.00.02 – теорія та методика навчання фізики/інформатики, 13.00.04 – теорія та методика професійного навчання), дослідження яких були б дотичні до теорії та методики навчання фізики/інформатики чи підготовки відповідних кадрів в умовах ЗВО. 6. Оновити кваліфікаційні вимоги до претендентів на посади НПП Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в ДВНЗ «УжНУ» з врахуванням особливостей пп. 36-37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015р. № 1187 (зі змінами) щодо відповідності НПП освітньому компоненту який він забезпечує або на етапі проходження конкурсу планує забезпечувати. 7. Започаткувати практику постійного залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців за кожним ОК. 8. Надати доступ до інформації рейтингових списків усіх НПП на офіційних веб-ресурсах університету без обмежень (окрім випадків передбачених законодавством).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Формалізувати систему збору, обробки та реалізації студентських пропозицій, для швидшого реагування на зауваження та ефективнішого впровадження студентських ініціатив. 2. Враховуючи потреби сучасного ринку праці та тенденції в освіті, університету слід доповнити матеріально-технічну базу, зокрема лабораторії та програмне забезпечення для інформатичних дисциплін, новими сучасними програмними комплексами, що сприятимуть розвитку практичних навичок студентів в галузі інформаційних технологій. 3. Активізувати діяльність з наповнення вкладок на офіційному сайті університету актуальною інформацією.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Оптимізувати роботу Системи внутрішнього забезпечення якості університету. 2. Доцільно активізувати залучення міжнародних фахівців-практиків до процесу обговорення та актуалізації освітніх програм. 3. Варто аналізувати, досліджувати й впроваджувати найкращі практики зарубіжних ЗВО в освітній процес університету. 4. Системі внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО необхідно впровадити заходи з передакредитаційної експертизи освітніх програм та постакредитаційного моніторингу. 5. Необхідно враховувати обґрунтовані рекомендації ЕГ та ГЕР під час організації та реалізації освітнього процесу в університеті.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільно створити чітку ієрархічну структуру сторінок з підрозділами для кожного виду документації (наприклад, освітня програма, навчальні плани, робочі програми дисциплін тощо). 2. Доцільно переглянути змістове наповнення вкладок офіційного веб-сайту, які містять неактуальну, застарілу інформацію або взагалі її відсутність; додавати дату останнього оновлення або публікації документів на веб-сайті, щоб користувачі могли оцінити актуальність наданої інформації. 3. Доповнити наповнення веб-сторінок університету та його структурних підрозділів актуальною інформацією, зокрема веб-сторінки ОП, вкладок «Співробітники кафедри», «Наукова діяльність» тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID19056.pdf</i>	MWODFdqToaOPSB+zijV/TLAGEMiR9N3GZ6GoYU ulRII=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА