

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	39588 Системи штучного інтелекту
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.04.2024 р.

Справа № 0141/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Мартинюк Петро Миколайович – головуючий,
Авраменко Ольга Валентинівна,
Барановська Леся Валеріївна,
Зарічний Михайло Михайлович,
Кагадій Тетяна Станіславівна,
Ларін Олексій Олександрович,
Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Кондрук Наталія Емерихівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39588
Назва ОП	Системи штучного інтелекту
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Підтримуємо висновок ЕГ, що цілі і завдання ОПП «Системи штучного інтелекту» в значній мірі корелюють з місією, стратегією та цілями УжНУ

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Є формальна відповідність критерію.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП має чітку галузеву спрямованість та корелює з напрямком розвитку спеціальності

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Всі компетенції та ПРН відповідають стандарту МОН спеціальності 113 «Прикладна математика».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОПП «Системи штучного інтелекту» відповідає вимогам стандарту освіти та ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», і становить 240 кредитів ЄКТС

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

Всі ПРН досягаються за рахунок вивчення обов'язкових ОК. Разом із тим структурно-логічну схему варто критично переглянути та вдосконалити. Певні рекомендації щодо цього містяться в рекомендаціях ГЕР

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

практична підготовка здобувачів вищої освіти за ОПП «Системи штучного інтелекту» відбувається на достатньому рівні та дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідність часткова. Варто акцентувати більше уваги на необхідності надання студентам компетенцій в галузі командної роботи, управління часом та дотриманням дедлайнів, це можна і варто додати шляхом внесення змін до змісту та вимог до курсових робіт, числених практик, які запропоновані в ОП

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт за спеціальністю відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Слід уважн продивитись силабуси

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

На сьогодні підготовка здобувачів вищої освіти за ОПП «Системи штучного інтелекту» за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено. Наукова діяльність на кафедрі представлена не виразно, і залучення здобувачів освіти до наукової та дослідницької роботи так само лише формальна і потребує розвитку.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність вимогам оцінки підкретерію певною мірою забезпечено.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація випускників ОПП «Системи штучного інтелекту» спеціальності 113 Прикладна математика здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи відповідно до стандарту вищої освіти

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В УжНУ чітко визначені правила проведення контрольних заходів

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Комісія з питань академічної доброчесності та етики УжНУ є незалежним колегіальним органом, її метою є забезпечення моніторингу дотримання членами університетської спільноти морально-етичних та правових норм, здійснення інформаційної роботи щодо популяризації принципів академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Професійний досвід та академічна кваліфікація викладачів підтверджуються наявністю вищої освіти, наукового ступеня, вченого звання, науковою та/або методичною діяльністю за дисципліною та відповідає тим ОК, які вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний відбір викладачів відбувається у ДВНЗ «УжНУ» з дотриманням принципів відкритості і об'єктивності. Процедури спрямовані на відбір НПП для забезпечення ефективного викладання ОК.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Відповідність вимогам оцінки підкретерію забезпечено частково. Варто розвивати.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В університеті існує ефективна система стимулювання викладацької майстерності та професійного розвитку викладачів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення є достатнім для реалізації ОП

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком підтверджена ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком підтверджена ЕГ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком підтверджена ЕГ.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випускників ОПП "Системи штучного інтелекту" ще не було. Для рівня бакалаврату це не критичне поле

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Вчасне реагування на можливі недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності забезпечується регулярністю перегляду та моніторингу (раз на рік) і обговоренням з усіма стейкхолдерами.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОПП “Системи штучного інтелекту” проходить акредитацію вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ дійшла висновку, що сформована в УжНУ культура якості сприяє постійному розвитку ОПП “Системи штучного інтелекту” та освітній діяльності за нею.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідність вимогам оцінки підкретерію цілком забезпечено

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад’юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад’юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Підтримуємо рекомендацію ЕГ та рекомендуємо щорічно активніше залучати стейкхолдерів до обговорення даної ОП з метою її вдосконалення. Рекомендуємо також критично підходити до аналізу досвіду який існує серед вітчизняних та закордонних ОП з цього напрямку для перейняття кращих практик та формування власного фокусу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо збільшити обсяг викладання англійської мови (наразі лише 6 кредитів). Варто це зробити або через додавання в ОП окремих ОК на 2 та/або 3 курсах або шляхом викладання окремих професійних ОК англійською мовою. ГЕР рекомендує також більш уважно підійти до структурно-логічної схеми ОП, а саме: 1) нелогічно виглядає викладання основ тестування, що передують власне основам програмування (доцільно перенести цю дисципліну на 1-2 семестри) 2) Дисципліна "ОС та стандартні офісні додатки" є обов'язковою програмою інформатики в шкільному курсі, і досить дивним є її поява, що впринципі потребує обґрунтування 3) Надавати вступ до програмування на мові Python є цікавим рішенням, але викладання високорівневої мови, що заснована на принципах ООП до вивчення ООП методично не зовсім вдале рішення і також потребує обґрунтування 4) дещо вибивається з контексту ОП дисципліна "Аналітика фінансів". Дана дисципліна не є вимогою стандарту та не є задекларованою у фокусі ОП, крім того її викладання передувє вивченню дисциплін, які забезпечують власне знання в галузі аналітики та інтелектуальних рішень, таким чином цю дисципліну як вузькоспеціалізовану варто перенести до вибіркової складової або якщо в цьому є сенс сформувати навколо фінансової аналітики фокус програми в рамках наступного перегляду 5) На критичну думку ГЕР доцільно також перенести викладання Функціонального аналізу на пізніший строк (старші курси) Також ГЕР пропонує акцентувати більше уваги на необхідності надання студентам компетенцій в галузі командної роботи, управління часом та дотриманням дедлайнів, це можна і варто додати шляхом внесення змін до змісту та вимог до курсових робіт, числених практик, які запропоновані в ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо наведення у робочих програмах курсів, успішне проходження яких пропонується викладачами для зарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо збільшення залученості ЗО до наукової та дослідницької діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо доповнити "Методичні рекомендації до написання та оформлення наукових робіт студентів спеціальності 113 «Прикладна математика»" порядком оприлюднення кваліфікаційних робіт на офіційному сайті закладу вищої освіти чи його підрозділу, в якому виконано роботу, або в репозитарії закладу вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо у "Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів)" (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/46615>) до п. 7.2. додати Рекомендації щодо визначення строків

укладання контрактів з НПП (наприклад, <https://osvita.kpi.ua/node/375>), а також врахування при конкурсному відборі результатів опитувань здобувачів. Підтримуємо рекомендацію ЕГ, щоб розглянути можливість (на розгляд ЗВО) врахування балів за результатами опитування здобувачів щодо рівня їх задоволеності при формуванні рейтингу НПП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо підсилення роботи кураторів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо розвинути систему збирання, розгляду пропозицій та їх врахування чи відхилення усіх груп стейкхолдерів при щорічному перегляді ОП. Рекомендуємо Міжнародній асоціації випускників ДВНЗ «Ужгородський національний університет» https://www.uzhnu.edu.ua/uk/alumni_association/index.html запровадити у 2024 році систему опитування випускників

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо при наступному оновленні даної ОП на офіційному веб-сайті, де буде розміщуватися проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін, також опублікувати таблицю з пропозиціями, які надійшли під час громадського обговорення. Рекомендуємо для здійснення передачі матеріалів (монографій, посібників тощо) для розміщення на офіційній вебсторінці використовувати Авторський договір про передачу не виключного права на використання твору (авторський ліцензійний договір).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

МАРТИНЮК ПЕТРО МИКОЛАЙОВИЧ