

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету іноземної
філології

Михайло РОШКО

«3» липня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ВСТУП ДО КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ

Рівень вищої освіти	бакалавр
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Предметна спеціальність (Спеціалізація) (за наявності)	035.041 Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська
Освітня програма	Англійська мова та література.
Статус дисципліни	Переклад вибіркова
Мова навчання	англійська

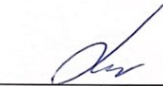
Робоча програма навчальної дисципліни «Вступ до когнітивної лінгвістики» для здобувачів вищої освіти галузі знань 03 Гуманітарні науки спеціальності **035 Філологія** предметної спеціальності (спеціалізації) (за наявності) **035.041 Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно)**, перша - англійська освітньої програми **Англійська мова та література. Переклад**

Розробник:

Чендей Наталія Василівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

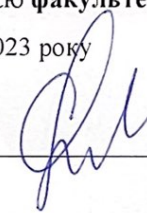
Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри англійської філології

Протокол № 8 від 30 червня 2023 року

Завідувач кафедри  Сніжана ГОЛИК

Схвалено науково-методичною комісією **факультету іноземної філології**

Протокол № 4 від 30 червня 2023 року

Голова науково-методичної комісії  Вікторія СИНЬО

© Чендей Н. В., 2023р.

© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2023р.

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 4	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 120	3	
Кількість модулів – 2	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3,3	5	
	Лекції:	
	40	
	Практичні (семінарські):	
	20	
Вид підсумкового контролю: залік	Лабораторні:	
Форма підсумкового контролю: усна	Самостійна робота:	
	60	

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета курсу – ознайомити студентів з основними теоретичними і методологічними засадами сучасної когнітивної лінгвістики; систематизувати основні поняття когнітивної лінгвістики, а саме: пізнання, свідомість, концепт, категоризація, концептуалізація тощо; продемонструвати, які завдання ставить і вирішує сьогоденна когнітивна наука. Значна увага у курсі надається процесу концептуальної метафоризації, що значно розширить розуміння студентами особливостей формування значень. У межах дисципліни розглядаються також особливості національних ключових концептів як констант культури, їхній взаємозв'язок з окремою мовною особистістю та лінгвокультурною спільнотою загалом.

Курс передбачає збалансовану участь у навчальному процесі двох домінант: теоретичного засвоєння основних проблем та понять когнітивної лінгвістики і набуття практичних навичок аналізу мовного матеріалу з позицій когнітивної лінгвістики.

Мета семінарських занять полягає в тому, щоб перевірити розуміння студентами рекомендованої літератури та звернути їхню увагу на проблемні питання курсу, розвинути навички аналізу мовного матеріалу. На семінарських заняттях проводиться концептуальний аналіз текстів різних стилів (художнього, публіцистичного, наукового). Лекції та семінарські заняття спрямовані на те, щоб не тільки дати студентам певний обсяг інформації, але й розвинути у них творче наукове мислення, навчити робити самостійні узагальнення та висновки зі спостережень над фактичним матеріалом.

Для самостійної роботи пропонується опрацювання джерел рекомендованої літератури, що уможливило б розвиток навичок автономного навчання у студентів й охоплення ширшого кола питань теоретичного курсу з метою поглибленого засвоєння теоретичних концепцій й проблемних питань когнітивістики, а також уміння аналізувати й класифікувати мовні явища в англійській мові.

2. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумови вивчення навчальної дисципліни «Вступ до когнітивної лінгвістики» не зазначені в Структурно-логічній схемі ОП, оскільки дисципліна належить до ВК.

Вивчення навчальної дисципліни «Вступ до когнітивної лінгвістики»: передбачає забезпечення досягнення здобувачами таких компетентностей:

Інтегральна компетентність	
Здатність розв'язувати складні завдання і проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, перекладу) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується невизначеністю умов і вимог.	ІК-1
Загальні компетентності	
	Шифр ПРН
Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.	ЗК-5
Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.	ЗК-6
Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.	ЗК-7
Здатність працювати в команді та автономно.	ЗК-8
Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	ЗК-10

Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.	ЗК-11
Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.	ЗК-12
Здатність проведення досліджень на належному рівні.	ЗК-13
Фахові компетентності	Шифр ПРН
Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.	ФК-1
Здатність використовувати в професійній діяльності знання з теорії та історії мов(и), що вивчаються(ється).	ФК-3
Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації та перекладу тексту (залежно від обраної спеціалізації).	ФК-7
Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.	ФК-8
Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний (залежно від обраної спеціалізації) аналіз текстів різних стилів і жанрів.	ФК-10

3. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

- залік
- презентації
- виконання індивідуальних та групових завдань
- комплексні контрольні роботи.

Методи навчання

Методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

- традиційні методи навчання: словесні: розповідь, бесіда, лекція; наочні: ілюстрація, демонстрація; практичні: вправи тощо;
- за логікою передачі і сприймання навчальної інформації (індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні);
- за ступенем самостійності мислення студентів при засвоєнні знань (репродуктивні, пошукові, інтерпретаційні, дослідницькі та ін).
- інноваційні методи: метод проєктів, контекстне навчання, мозковий штурм.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: усне опитування, презентації, концептуальний аналіз;

Форма модульного контролю: письмова

Форма підсумкового семестрового контролю: залік

У процесі вивчення дисципліни “Вступ до когнітивної лінгвістики” використовуються такі форми контролю:

– поточний контроль здійснюється у формі оцінювання результатів навчальної діяльності студентів на практичних заняттях та виконання ними завдань самостійної роботи; поточне опитування.

– модульний контроль застосовується після вивчення логічно завершеної частини навчальної дисципліни, оцінка модульного контролю складається з балів, накопичених упродовж вивчення змістового модуля, підсумковий письмовий тест за модуль, презентація;

– підсумковий контроль проводиться у формі заліку: усне індивідуальне опитування.

Критерії та порядок оцінювання результатів навчання **Критерії оцінювання на семінарських заняттях:**

Оцінювання рівня знань студентів з дисципліни «Вступ до когнітивної лінгвістики» здійснюється на основі результатів поточного модульного контролю (ПМК), підсумкового контролю знань студентів (ПКЗ), підготовка презентацій та концептуального аналізу текстів різних стилів за 100-бальною шкалою. Завдання поточного модульного контролю оцінюються в діапазоні від 0 до 25 балів; завдання, що виносяться на підсумковий контроль знань – від 0 до 50 балів, презентації – від 0 до 10 балів, та концептуальний аналіз – від 0 – 15 балів.

Підсумковий контроль знань студентів (ПКЗ) проводиться у формі заліку. Під час заліку студент повинен продемонструвати набуті протягом усього періоду навчання знання, вміння та навички, передбачені навчальною програмою.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота									Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	Пр	Аналіз			50%	100
5	5	5	5	5	10	15				

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота									Модульна контрольна робота	Сума
T6	T7	T8	T9	T10	Пр	Аналіз			50%	100
5	5	5	5	5	10	15				

T1, T2 ... – теми

Пр. – презентація

Аналіз –концептуальний аналіз

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	10	25%	10	25%

Лабораторні заняття (допуск, виконання та захист)				
Комп'ютерне тестування при тематичному оцінюванні				
Письмове тестування при тематичному оцінюванні				
Презентація	2	10%	2	10%
Концептуальний аналіз	1	15%	1	15%
Есе				
...				
Модульна контрольна робота	1	50%	1	50%
Разом				100

Критерії оцінювання на семінарських заняттях:					
	Descriptors				
	5	4	3	2	1
Усна відповідь	студент демонструє ґрунтовні знання матеріалу в повному обсязі, вміє вільно висловлює думку з проблемних питань дисципліни, виявляє креативність у розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь.	студент демонструє повні, систематичні знань з питання, вміє вільно висловлює думку з проблемних питань дисципліни, самостійно аналізує події, явища, факти, однак при викладі матеріалу студент допускає несуттєві помилки.	студент демонструє знання основного матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхневу обізнаність у проблемних питань дисципліни, допускає суттєві помилки при викладі матеріалу, але спроможний усунути їх із допомогою викладача.	студент демонструє фрагментарні знання матеріалу, що складає менше 50% необхідного обсягу, не знає основної термінології дисципліни, не вміє логічно висловлювати іся.	студент демонструє фрагментарні знання дисципліни, які є частково правильними; відповідь містить грубі помилки у аналізі явищ, фактів мов, використанні термінології, відзначається порушенням логіки викладу, неаргументованим висвітленням проблеми.
Критерії оцінювання презентації:					
Критерії/ бали	Дескриптори				
	5	4	3	2	1

Зміст (точність та обсяг інформації, знання досліджуваної проблеми)	Зміст повністю відповідає цілям завдання	Виклад є зв'язним і охоплює основні завдання, але висновки не є чітко визначеними	Зміст презентації не повністю висвітлює завдання, хоча відповідає головній меті	Проект не є зв'язним, необхідні складові і висновки відсутні.	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором
Мова (використання мови, граматичних форм, діапазону словника)	Презентація добре подана (чітко, точно та добре організоване мовлення) з широким набором складних граматичних конструкцій та розширеної лексики	Студенти використовують широкий спектр граматичних конструкцій, словниковий запас розширений з незначними граматичними помилками, помилками у вимові	Студенти використовують прості граматичні конструкції та лексику, допускаючи незначні помилки	Студенти використовують прості граматичні конструкції та лексику, допускаючи серйозні помилки	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором
Структура (зв'язність і логіка презентації, візуальної і аудіо складових)	Логічний та зв'язний виклад теми: інформація має логічну структуру, перетікає з одного розділу в інший, її легко відслідкувати й розуміти. Успішно використовуються діаграми, аудіо, відео та візуальні ефекти	Інформація логічно структурована, вдало використані діаграми, аудіо, відео та візуальні ефекти з незначними помилками хронометражу	Інформація структурована, використовуються діаграми, аудіо, відео та візуальні ефекти, але не логічно	Інформація погано структурована, діаграми, аудіо, відео та візуальні ефекти не використовуються	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором
Дослідження (скільки інформації студенти знайшли самостійно і наскільки вона пов'язана з темою, як ресурси представлені з точки зору	Глибоке дослідження, що відповідає темі, із використаним сучасними ресурсами, представлені відповідно до принципів академічної доброчесності	Дослідження стосується теми, хоча сучасні ресурси відсутні, незначні помилки у поданні.	Базове дослідження, що відповідає темі, дрібні помилки у викладі	Елементарне дослідження на основі обмеженої кількості ресурсів, значні помилки у викладі	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором

принципів академічної доброчесності)					
---------------------------------------	--	--	--	--	--

Критерії оцінювання концептуального аналізу:

Критерії/ бали	Дескриптори				
	5	4	3	2	1
Структура - 5 балів	Аналіз містить усі необхідні структурні компоненти, між якими спостерігається логічний зв'язок та дотримана послідовність.	Аналіз містить усі необхідні структурні компоненти, між якими спостерігається логічний зв'язок, але не завжди дотримана послідовність.	Аналіз містить більшість структурних компонентів, проте не завжди спостерігається логічний зв'язок і дотримана послідовність.	Аналіз не містить більшість структурних компонентів, не завжди спостерігається логічний зв'язок і дотримана послідовність.	Аналіз не досягає стандарту, описаного дескриптором.
Зміст - 5 балів	Зміст повністю відповідає цілям завдання та охоплює всі рівні аналізу.	Зміст відповідає цілям завдання, але не охоплює всі рівні.	Зміст відповідає частково цілям завдання і не охоплює всі рівні.	Зміст аналізу фрагментарно розкриває цілі завдання і не охоплює всі рівні.	Аналіз не досягає стандарту, описаного дескриптором.
Мова - 5 балів	Студент володіє лексичними одиницями, граматичними структурами, системою у повному обсязі. Аналіз має науковий характер і не містить граматичних і стилістичних помилок.	Студент володіє лексичними одиницями і граматичним структурами, але робить незначні помилки. Аналіз має науковий характер.	Студент володіє на задовільному рівні лексичними одиницями і граматичним структурами. Аналіз має частково науковий характер і містить деякі граматичні й стилістичні помилки.	Студент не володіє лексичними одиницями і граматичним структурами. Аналіз не має науковий характер і містить грубі граматичні й стилістичні помилки.	Аналіз не досягає стандарту, описаного дескриптором.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульний контроль є необхідним елементом модульно-рейтингової технології навчального процесу. Модульна контрольна робота з навчальної дисципліни «Вступ до когнітивної лінгвістики» проводиться двічі на семестр згідно з розкладом модульних контролів, визначених навчальною частиною в межах годин, відведених на практичні заняття. До модульної контрольної роботи допускаються студенти, які виконали всі види практичних завдань. До початку модульної контрольної роботи студенти повинні мати поточні підсумкові бали за практичні заняття та самостійну роботу. Максимальна кількість балів, одержаних під час контрольної роботи, становить 50 (для 1-го модульного контролю) і 50 балів (для 2-го модульного контролю).

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модульна контрольна робота 1		Модульна контрольна робота 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Тести	30	30	30	30
Теоретичні питання	1	5	1	5
Практичне завдання	3	15	3	15
Разом		50		50

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Шкала ECTS	Диференційована шкала	Недиференційована шкала	Мінімальний бал – максимальний бал
A	Відмінно	Зараховано	90–100
B	Добре		82–89
C	Добре		74–81
D	Задовільно		64–73
E	Задовільно		60–63
FX	Незадовільно	Не зараховано	35–59
F	Незадовільно		0–34

За результатами модульного контролю визначається підсумкова рейтингова оцінка. Оцінка за залік визначається залежно від рейтингового балу. Загальна кількість балів, яку може здобути здобувач, – 100 балів. Вони досягаються шляхом сумування результатів оцінок за всі види робіт.

Оцінку **(90–100 балів, А)** «зараховано» заслуговує здобувач, який усебічно, системно і глибоко володіє навчально-програмовим матеріалом; вміє самостійно виконувати завдання, передбачені програмою, використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях; засвоїв основну і ознайомлений з додатковою літературою, яка рекомендована програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни та усвідомлює їх значення для професії, яку він набуває; вільно висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особистісну позицію; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, виявив творчі здібності і використовує їх при вивченні навчально-програмового матеріалу.

Оцінку **(82–89 балів, В)** «зараховано» заслуговує здобувач, який повністю опанував і вільно (самостійно) володіє навчально-програмовим матеріалом, застосовує його на практиці, має системні знання в достатньому обсязі відповідно до навчально-програмового матеріалу, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях; має здатність до самостійного пошуку інформації, а також до аналізу, постановки і розв'язування проблем

професійного спрямування; під час відповіді допустив деякі неточності, які самостійно виправляє, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу.

Оцінку **(74–81 бал, C) «зараховано»** заслуговує здобувач, який у загальному роботу виконав, але відповідає на заліку з певною кількістю помилок; вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати на практиці, контролювати власну діяльність; опанував навчально-програмовий матеріал, успішно виконав завдання, передбачені програмою, засвоїв основну літературу, яка рекомендована програмою.

Оцінку **(64–73 бали, D) «зараховано»** заслуговує здобувач, який знає основний навчально-програмовий матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його в майбутній професії; виконує завдання непогано, але зі значною кількістю помилок; ознайомлений з основною літературою, яка рекомендована програмою; допускає на заняттях чи заліку помилки при виконанні завдань, але під керівництвом викладача знаходить шляхи їх усунення.

Оцінку **(60–63 бали, E) «зараховано»** заслуговує здобувач, який володіє основним навчально-програмовим матеріалом в обсязі, необхідному для подальшого навчання й використання його в майбутній професії, а виконання завдань задовольняє мінімальні критерії. Знання мають репродуктивний характер.

Оцінка **(35–59 балів, FX) «не зараховано»** виставляється здобувачеві, який виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

Оцінку **(0–34 бали, F) «не зараховано»** виставляється здобувачеві, який володіє навчальним матеріалом тільки на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів або не володіє зовсім; допускає грубі помилки при виконанні завдань, передбачених програмою; не може продовжувати навчання і не готовий до професійної діяльності після закінчення університету без повторного вивчення цієї дисципліни.

При виставленні оцінки враховуються результати навчальної роботи здобувача протягом семестру.

До складання заліку допускаються здобувачі вищої освіти, у яких підсумкова модульна оцінка за семестр становить не менше 35 балів і яким зараховано всі види робіт за цей семестр.

Здобувач вищої освіти, підсумкова рейтингова оцінка якого складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний покращити її до початку підсумкового семестрового контролю під час чергування викладачів на кафедрі у строки, визначені викладачем дисципліни та погоджені деканатом факультету. Інакше здобувач не допускається до складання іспиту і в нього виникає академічна заборгованість.

Залік із навчальної дисципліни здобувач вищої освіти може не складати, якщо він успішно пройшов усі модульні контролі та його влаштовує підсумкова модульна оцінка. Здобувачі вищої освіти, підсумкова модульна оцінка яких становить від 35 до 59, іспит складають обов'язково. Здобувач освіти може підвищити на заліку рейтинговий бал, при цьому, за результатами складання іспиту оцінка не може бути менша за підсумкову оцінку, яку він отримав за результатами модульних контролів.

Залік проходить в усній формі. На залік виносяться теоретичні, практичні завдання в обсязі навчального матеріалу. Оцінювання результатів навчання на заліку здійснюється за 100-бальною шкалою. Оцінка за іспит заноситься у відомість обліку успішності.

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

5.1. Зміст навчальної дисципліни

Номер модуля	Номер Змістового модуля	Назви тем
Модуль 1	Змістовий модуль 1	Тема 1. Загальні відомості про когнітивну лінгвістику. Предмет і завдання когнітивної лінгвістики. Принципи когнітивної лінгвістики. Галузі когнітивної лінгвістики.
		Тема 2. Основні теоретичні засади когнітивної семантики.
		Тема 3. Основні теоретичні засади когнітивної граматики.
		Тема 4. Концепт. Структура концепту.
		Тема 5. Типи концептів та основні підходи до їх класифікації.
Модуль 2	Змістовий модуль 2	Тема 6. Поняття картини світу. Мовна картина світу.
		Тема 7. Ключові концепти англійської лінгвокультури.
		Тема 8. Поняття концептуальної метафори, її види.
		Тема 9. Структурна концептуальна метафора.
		Тема 10. Функції концептуальної метафори в різних типах дискурсу.

5.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	Форма навчання:					
	Усього	у тому числі				
		лекції	практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота
2-й семестр						
Модуль 1						
Загальні відомості про когнітивну лінгвістику. Предмет і завдання когнітивної лінгвістики. Принципи когнітивної лінгвістики.		2				3
Школи й напрями когнітивної лінгвістики. Галузі когнітивної лінгвістики.		2	2			3
Когнітивна семантика як окрема галузь наукової парадигми. Теоретичні принципи когнітивної семантики,		2	2			3

її взаємозв'язок з традиційною семантикою.						
Вертикальний й горизонтальний підхід до вивчення мови		2				3
Когнітивна граматика як окрема галузь наукової парадигми. Рональд Лангекер і його теоретична когнітивна граматика.		2	2			3
Вертикальний підхід до вивчення граматики.		2				3
Концепт, значення й поняття. Структура концепту.		2	2			3
Польовий підхід до вивчення концепту. Одиниці ядра й периферії.		2				3
Типи концептів та основні підходи до їх класифікації.		2				3
Концепти як константи культури. Лінгвокультурологічний підхід до вивчення концептів.		2	2			3
Модуль 2						
Поняття мовної і національної картин світу. Взаємозв'язок культури з національною картиною світу.		2				3
Ключові концепти англійської лінгвокультури.		2	2			3
Поняття концептуальної метафори, її види.		2				3
Конвенційна природа метафоричного вживання мовних одиниць.		2				3
Структурна концептуальна метафора. Механізми проєктування. Поняття концепту царини мети й царини джерела.		2	2			3
Індивідуально-авторська концептуальна метафора. Механізми її утворення.		2	2			3
Функції концептуальної метафори в різних типах дискурсу.		2				3
Концептуальна метафора в політичному медійному дискурсі.		2	2			3
Концептуальна метафора і труднощі перекладу.		2	2			3
Лінгвокультурологічна природа концептуальної метафори. Метафора і гумор.		2				3
Разом за модуль		40	20			60

5.3. Теми лекційних занять

Номер лекції	Назва теми та її зміст	К–сть годин	
		денна	заочна
Модуль 1 Змістовний модуль 1			
Лекція 1	Загальні відомості про когнітивну лінгвістику. Предмет і завдання когнітивної лінгвістики. Принципи когнітивної лінгвістики.	2	
Лекція 2	Школи й напрями когнітивної лінгвістики. Галузі когнітивної лінгвістики.	2	
Лекція 3	Когнітивна семантика як окрема галузь наукової парадигми. Теоретичні принципи когнітивної семантики, її взаємозв’язок з традиційною семантикою.	2	

Лекція 4	Вертикальний й горизонтальний підхід до вивчення мови	2	
Лекція 5	Когнітивна граматики як окрема галузь наукової парадигми. Рональд Лангекер і його теоретична когнітивна граматики.	2	
Лекція 6	Вертикальний підхід до вивчення граматики.	2	
Лекція 7	Концепт, значення й поняття. Структура концепту.	2	
Лекція 8	Польовий підхід до вивчення концепту. Одиниці ядра й периферії.	2	
Лекція 9	Типи концептів та основні підходи до їх класифікації.	2	
Лекція 10	Концепти як константи культури. Лінгвокультурологічний підхід до вивчення концептів.	2	
Модуль 2 Змістовний модуль 2			
Лекція 11	Поняття мовної і національної картин світу. Взаємозв'язок культури з національною картиною світу	2	
Лекція 12	Ключові концепти англійської лінгвокультури.	2	
Лекція 13	Поняття концептуальної метафори, її види.	2	
Лекція 14	Конвенційна природа метафоричного вживання мовних одиниць.	2	
Лекція 15	Структурна концептуальна метафора. Механізми проектування. Поняття концепту царини мети й царини джерела.	2	
Лекція 16	Індивідуально-авторська концептуальна метафора. Механізми її утворення.	2	
Лекція 17	Функції концептуальної метафори в різних типах дискурсу.	2	
Лекція 18	Концептуальна метафора в політичному медійному дискурсі.	2	
Лекція 19	Концептуальна метафора і труднощі перекладу.	2	
Лекція 20	Лінгвокультурологічна природа концептуальної метафори. Метафора і гумор.	2	
	Усього	40	

5.4.Теми практичних (семінарських, лабораторних) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Школи й напрями когнітивної лінгвістики. Галузі когнітивної лінгвістики.	2	
2	Когнітивна семантика як окрема галузь наукової парадигми. Теоретичні принципи когнітивної семантики, її взаємозв'язок з традиційною семантикою.	2	
3	Когнітивна граматики як окрема галузь наукової парадигми. Рональд Лангекер і його теоретична когнітивна граматики.	2	
4	Концепт, значення й поняття. Структура концепту.	2	
5	Концепти як константи культури. Лінгвокультурологічний підхід до вивчення концептів.	2	

6	Ключові концепти англійської лінгвокультури.	2	
7	Структурна концептуальна метафора. Механізми проєктування. Поняття концепту царини мети й царини джерела.	2	
8	Індивідуально-авторська концептуальна метафора. Механізми її утворення.	2	
9	Концептуальна метафора в політичному медійному дискурсі.	2	
10	Концептуальна метафора і труднощі перекладу.	2	
Разом		20	

5.5.Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	
1	Підготовка до семінарських занять	8	
2	Виконання презентацій	8	
3	Пошук та систематизація додаткового тематичного матеріалу	8	
4	Робота на навчальних платформах	8	
5	Підготовка до підсумкового контролю засвоєння знань	8	
6	Підготовка концептуального аналізу медійного тексту	8	
Разом		60	

6. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

(у разі потреби)

Технічні засоби: комп'ютер, інтерактивна дошка, проєктор, мобільний телефон.

7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Brône, Geert. Cognitive Linguistics and Humor Research. Berlin / Boston: De Gruyter. 2015. 255p.
2. Evans V. A Glossary of Cognitive Linguistics. Edinburgh: Edinburgh University Press. 2007. 252p.
3. Lacoff G. The Contemporary Theory of Metaphor // Metaphor and Thought /2-nd edition. Cambridge: Cambridge University Press, 1993. P. 202 – 251.
4. Lacoff G., Johnson M. Metaphors We Live By. Chicago: The University of Chicago Press, 1980. 240p.
5. Lacoff G., Johnson M. Philosophy in the Flesh. The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought. N.Y.: Basic Books, 1999. 624p.
6. Lacoff G., Turner M. More than cool reason: a field guide to poetic metaphor. Chicago: University of Chicago Press. 1989. 230p.
7. Langacker R.W. Foundations of cognitive grammar. Vol. I. Theoretical prerequisites. Stanford. 1987. 267p.
8. Lee D. Cognitive Linguistics: An Introduction. Oxford University Press. 2017. 236p.
9. Margaret E. Winters, Geoffrey S. Nathan. Cognitive Linguistics for Linguists. Springer International Publishing. 2020.
10. Ніконова В. Г. Концептуальний простір трагічного в п'єсах Шекспіра: поетико-когнітивний аналіз. Київ. 2008.

11. Приходько А. М. Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики. Запоріжжя. 2008.
12. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми. Полтава. 2008.