ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан філологічного факультету
_____Юрій БІДЗІЛЯ
«30» червня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

УКРАЇНСЬКИЙ ЛІТЕРАТУРНИЙ ПРОЦЕС

Рівень вищої освіти	**перший (бакалаврський)**
Галузь знань	**03 Гуманітарні науки**
Спеціальність	**035 Філологія**
Спеціалізація	**035.01 Українська мова та література**
Освітня програма	**Українська мова та література. Літературна творчість. Документознавство та інформаційна діяльність**
Статус дисципліни	**обов'язкова**
Мова навчання	**українська**

Ужгород 2023

Робоча програма навчальної дисципліни **«Український літературний процес» (кін. XX – поч. XXI ст.)** для здобувачів вищої освіти галузі знань **03 Гуманітарні науки** спеціальності **035 Філологія** спеціалізації **035.01 Українська мова та література** освітньої програми **«Українська мова та література. Літературна творчість. Документознавство та інформаційна діяльність»**.

Розробник: *Балла Евеліна Юріївна*, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні **кафедри української літератури**.
Протокол № 14 від 29 червня 2023 року

Завідувач кафедри _____ Оксана КУЗЬМА

Схвалено науково-методичною комісією **філологічного факультету**.
Протокол № 8 від 29 червня 2023 року

Голова науково-методичної комісії _____ Василь ШАРКАНЬ

© Балла Е.Ю., 2023 рік
© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2023 рік

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	**Розподіл годин за навчальним планом**	
	Денна форма Навчання	Заочна форма Навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 2,5	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 75	4-й	4-й
Кількість модулів – 2	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи студента – 3	8-й	8-й
	Лекції:	
	18 год.	12 год.
	Практичні (семінарські):	
	18 год.	-
Вид підсумкового контролю: іспит	Індивідуальна робота:	
Форма підсумкового контролю: усний	Самостійна робота:	
	39 год.	63 год.

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета вивчення навчальної дисципліни **«Український літературний процес (кін. XX – поч. XXI ст.)»** – окреслити основні тенденції розвитку українського письменства кінця XX – поч. XXI століття, представити творчість талановитих митців, що працювали в цей період; з'ясувати особливості розвитку літератури; прищепити здобувачам навички аналізу художніх текстів різних жанрів і стилів, уміння простежувати закономірності розвитку літературного процесу в історико-політичному та культурному контексті.

Відповідно до освітньо-професійної програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню в здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані практичні завдання в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування концептуальних методів освітніх наук, предметних знань, теорії та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов науково-дослідницької діяльності.

ЗК3. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК8. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК10. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

ЗК13. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ПК3. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.

ПК7. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ПК8. Здатність використовувати сучасні наукові методи філологічних досліджень, добирати, аналізувати, систематизувати й синтезувати фактичний лінгвістичний, літературний матеріал; узагальнювати підсумки виконаного дослідження та формулювати його новизну; оформляти згідно з сучасними вимогами та презентувати результати наукового дослідження в усній чи письмовій формі, послуговуючись відповідним термінологічним апаратом.

ПК11. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний (залежно від обраної спеціалізації) аналіз текстів різних стилів та жанрів.

ПК12. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «**Український літературний процес (кін. XX – поч. XXI ст.)**» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньо-професійної програми:

ОК 5. Латинська мова.
ОК 8. Вступ до літературознавства.
ОК 13. Український літературний процес.
ОК 14. Український і світовий фольклор.
ОК 24. Історія української літературної критики.

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньо-професійної програми «**Українська мова та література. Літературна творчість. Документознавство та інформаційна діяльність»,** вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН)**:**

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, упорядковувати, класифікувати й систематизувати.	ПРН2
Розуміти фундаментальні принципи буття людини, природи, суспільства.	ПРН4
Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію мови (мов) і літератури (літератур), що вивчаються, і вміти застосовувати ці знання в професійній діяльності.	ПРН8

Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі (відповідно до обраної спеціалізації).	ПРН13
Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.	ПРН15
Мати навички управління комплексними діями або проєктами при розв'язанні складних проблем у професійній діяльності в галузі обраної філологічної спеціалізації та нести відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах.	ПРН18
Мати навички участі в наукових та/або прикладних дослідженнях у галузі філології.	ПРН19
Дотримуватися норм і правил академічної доброчесності.	ПРН20

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «**Український літературний процес (кін. XX – поч. XXI ст.)**»:

Очікувані результати навчання з дисципліни	**Шифр ПРН**
Здатність критично мислити й відповідно оцінювати явища, факти та друковані джерела.	ПРН 2
Знання основних художніх текстів та творчих біографій письменників, характерних особливостей їхнього індивідуального стилю; основних тенденцій розвитку поезії, прози та драматургії.	ПРН 8, ПРН 13
Здатність використовувати знання для аналізу літературних, культурних, суспільно-історичних явищ.	ПРН 4, ПРН 13, ПРН 15
Здатність орієнтуватися в періодизації та закономірностях розвитку літературного процесу.	ПРН 8
Уміння виявляти естетичні та художні особливості творів; аналізувати художні твори під кутом зору сучасної методології та літературознавчих досліджень.	ПРН 13, ПРН 15, ПРН 19
Уміння порівнювати різні літературні явища, стилі, манери; зіставляти твори різних авторів.	ПРН 13
Уміння вирішувати складні філологічні завдання, управляти комплексними діями чи проєктами у процесі вирішення складних питань, а також дотримуватися норм академічної доброчесності.	ПРН 18, ПРН 20

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є: усне опитування, письмові практичні роботи, конспектування науково-критичної літератури, тестування, підготовка презентацій, підсумкові контрольні роботи.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: усне опитування, виконання практичних завдань, тестування.

Форма модульного контролю: виконання модульної контрольної роботи.

Форма підсумкового семестрового контролю: усний іспит.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота						**Модульна контрольна робота**	**Сума**
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	50	**100**
10	5	10	10	5	10		

Т1, Т2 ... – теми

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота						**Модульна контрольна робота**	**Сума**
Т7	Т8	Т9	Т10	Т11	Т12	50	**100**
10	5	5	10	15	5		

Т1, Т2 ... – теми

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	**Модуль 1**		**Модуль 2**	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	3	30	6	30
Письмове тестування при тематичному оцінюванні	1	10	1	10
Підготовка презентації	1	5	1	5
Конспектування науково-критичних матеріалів	1	5	1	5
Модульна контрольна робота		50		50
Разом		**100**		**100**

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульні контрольні роботи містять 1 теоретичне питання та 2 блоки тестових питань відкритої форми. Максимальна кількість балів, які може отримати здобувач, – це 50 балів за кожну модульну контрольну роботу, а саме: 15 балів за теоретичну частину, 10 балів за тести першого рівня складності (1 бал за кожен тест) та 25 (5 балів за кожен правильно виконаний тест) за питання другого рівня складності.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Програмою передбачено таку форму контролю, як іспит. Підсумковий семестровий контроль здійснюється за результатами модульного контролю та усної відповіді на

питання, що входять до екзаменаційних білетів. Оцінка виставляється за 100-бальною шкалою, яка переводиться у національну шкалу та шкалу ЄКТС.

Таблиця відповідності оцінок за різними шкалами

Шкала ECTS	Диференційована шкала	Недиференційована шкала	Мінімальний бал – максимальний бал
A	Відмінно	Зараховано	90–100
B	Добре		82–89
C	Добре		74–81
D	Задовільно		64–73
E	Задовільно		60–63
FX	Незадовільно	Не зараховано	35–59
F	Незадовільно		0–34

Оцінку **«відмінно» (90–100 балів, A)** заслуговує здобувач, який усебічно, системно і глибоко володіє навчально-програмовим матеріалом; вміє самостійно виконувати завдання, передбачені програмою, використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях; засвоїв основну і ознайомлений із додатковою літературою, яка рекомендована програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни та усвідомлює їх значення для професії, яку він набуває; вільно висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особистісну позицію; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, виявив творчі здібності і використовує їх при вивченні навчально-програмового матеріалу, проявив нахил до наукової роботи.

Оцінку **«добре» (82–89 балів, B)** заслуговує здобувач, який повністю опанував навчально-програмовий матеріал і вільно (самостійно) володіє ним, застосовує його на практиці, має системні знання в достатньому обсязі відповідно до навчально-програмового матеріалу, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях; має здатність до самостійного пошуку інформації, а також до аналізу, постановки і вирішення проблем професійного спрямування; під час відповіді допустив деякі неточності, які самостійно виправляє, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу.

Оцінку **«добре» (74–81 бал, C)** заслуговує здобувач, який у цілому роботу виконав, але відповідає на екзамені з певною кількістю помилок; вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати на практиці, контролювати власну діяльність; опанував навчально-програмовий матеріал, успішно виконав завдання, передбачені програмою, засвоїв основну літературу, яка рекомендована програмою.

Оцінку **«задовільно» (64–73 бали, D)** заслуговує здобувач, який знає основний навчально-програмовий матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його в майбутній професії; виконує завдання непогано, але зі значною кількістю помилок; ознайомлений з основною літературою, яка рекомендована програмою; допускає на заняттях чи екзамені помилки при виконанні завдань, але під керівництвом викладача знаходить шляхи їх усунення.

Оцінку **«задовільно» (60–63 бали, E)** заслуговує здобувач, який володіє основним навчально-програмовим матеріалом в обсязі, необхідному для подальшого навчання й використання його в майбутній професії, а виконання завдань задовольняє мінімальні критерії. Знання мають репродуктивний характер.

Оцінка **«незадовільно» (35–59 балів, FX)** виставляється здобувачеві, який виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

Оцінка **«незадовільно» (35 балів, F)** виставляється здобувачеві, який володіє навчальним матеріалом тільки на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів або не володіє зовсім; допускає грубі помилки при виконанні завдань, передбачених програмою; не може продовжувати навчання і не готовий до професійної діяльності після закінчення університету без повторного вивчення цієї дисципліни.

При виставленні оцінки враховуються результати навчальної роботи здобувача протягом семестру.

До складання іспиту допускаються здобувачі вищої освіти, у яких підсумкова модульна оцінка за семестр становить не менше 35 балів і яким зараховано всі види робіт за цей семестр.

Здобувач вищої освіти, підсумкова рейтингова оцінка якого складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний поліпшити її до початку підсумкового семестрового контролю під час чергування викладачів на кафедрі у строки, визначені викладачем дисципліни та погоджені деканатом факультету. Інакше здобувач не допускається до складання іспиту і в нього виникає академічна заборгованість.

Іспит із навчальної дисципліни здобувач вищої освіти може не складати, якщо він успішно пройшов усі модульні контролі та його влаштовує підсумкова модульна оцінка. Здобувачі вищої освіти, підсумкова модульна оцінка яких становить від 35 до 59, іспит складають обов'язково. Здобувач освіти може підвищити на іспиті рейтинговий бал, при цьому, за результатами складання іспиту оцінка не може бути менша за підсумкову оцінку, яку він отримав за результатами модульних контролів.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1: Загальні тенденції літературного процесу кінця XX ст.

Тема 1. **Суспільно-політичні умови розвитку літератури на межі XX–XXI століть.**

Літературний процес в умовах незалежної України. Ліквідація «двоколійності» розвитку української літератури. Зняття ідеологічних заборон, творча свобода, роздержавлення літератури, протистояння письменницьких організацій НСПУ та АУП. «Західники» і «ґрунтівці». Стильовий синкретизм як ознака літератури кінця XX ст. Оцінки літературної ситуації кінця XX ст. – поч. XXI ст.

Тема 2. **Проблеми українського книговидання.**

Книжково-видавнича ситуація в Україні. Криза українського книговидання і заходи щодо її подолання. Роль українських видавництв «Основи», «Смолоскип», «Кальварія», «Літопис», «Генеза», «Факт» та ін. у піднесенні престижу української книжки.

Часописи як важливі чинники пожвавлення літературного процесу 90-х рр. XX ст. Преса як плацдарм для літературних дискусій про якість нових творів. Роль журналів, літературних альманахів «Сучасність», «Кур'єр Кривбасу», «Березіль», «Четвер», «Авжеж», «Світо-Вид», «Книжник-Review» тощо у донесенні до читача творів сучасної української літератури.

Антології поезії та прози 90-х років. Антологійні проєкти видавництва «Смолоскип», авторські антології В. Даниленка, В. Ґабора, В. Медведя та ін.

Тема 3. **Літературні генерації. Творчість письменників-шістдесятників у пострадянський період.**

Генераційний принцип поділу українських письменників. Шістдесятники та дев'яностники: творчий діалог. Лірика І. Драча та Д. Павличка. Поезія І. Жиленко. Історичний роман у віршах «Берестечко» Л. Костенко. Історична проза Р. Іваничука 90-х рр. (романи «Орда», «Вогненні стовпи»). М. Вінграновський як автор історичного роману («Северин Наливайко»).

Історія виникнення Київської школи поетів. Світоглядні та творчі принципи представників школи. Нонконформістська позиція В. Голобородька, В. Кордуна, М. Воробйова. Головні мотиви та індивідуальні риси їх поетики. Творча спадщина В. Голобородька.

Тема 4. **Літературні угруповання 90-х років XX ст.**

Поява літературних гуртів в кінці 80-х – поч. 90-х років. Діяльність представників «Бу-Ба-Бу». Поетична концепція «ЛуГоСаду». Естетичні позиції представників «Нової деґенерації». Літкорпорація «Червона фіра». Діяльність творчої асоціації «500».

Тема 5. **Світоглядні та естетичні засади постмодернізму.**

Постмодернізм як світоглядно-мистецький напрям, що в останні десятиліття приходить на зміну модернізмові. Основні прикмети постмодернізму: використання творів минулих епох як будівельного матеріалу, інтертекстуальність, гра зі стилями, пародіювання, самопародіювання, гумор, іронія, алюзія, багаторівнева організація тексту, карнавалізація, колаж. Український постмодернізм в оцінці критиків та літературознавців.

Тема 6. **Нові тенденції в літературному процесі кінця XX ст.**

80-90-ті роки – «час поетів», «покоління естетичної свободи». Зняття ідеологічних заборон. Співвіснування лірики усіх стилів, форм та напрямів. Лірика поетів-вісімдесятників. Поетичний бунт «ранніх» дев'яностників. Український поетичний авангард. Проблеми розвитку прози на межі XX–XXI ст. Дві прозові школи в літературі: «київсько-житомирська» та «львівсько-станіславівська».

Модуль 2. Особливості розвитку поезії, прози та драматургії

Тема 7. **Лірика поетів-вісімдесятників.**

Життєва доля І. Малковича. Історія видання поетичних книжок. Головні мотиви лірики. Інтертекстуальний характер поезії І. Малковича. Особливості національно-патріотичної лірики митця. І. Малкович як очільник видавництва «А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА». Біографія І. Римарука. Творча доля письменника. Історія видання антології «Вісімдесятники». Поетика збірки «Діва-обида». Модерністська лірика В. Герасим'юка. Гуцульські мотиви та прикмети індивідуального стилю поета. Мотиви та поетика лірики П. Вольвача.

Тема 8. **Поезія Закарпаття межі XX–XXI ст.**

П. Мідянка як поет Закарпаття. Життєва доля письменника. Збірки П. Мідянки. Головні мотиви та постмодерний характер лірики митця. «Жіноча» поезія Закарпаття. Мотиви лірики Х. Керити. Особливості поезії Н. Панчук. Мотиви та художня своєрідність лірики О. Кішко-Луцишиної.

Тема 9. **Творчість С. Жадана.**

Особливості лірики поетів-дев'яностників. Біографія С. Жадана. С. Жадан як представник літкорпорації «Червона фіра». Постмодерні шукання письменника. Лірика та проза С. Жадана.

Тема 10. **Українська проза кінця XX ст.**

В. Шевчук як фундатор житомирської прозової школи. Сучасна проза В. Шевчука. Проблематика та поетика повісті «Місяцева зозулька з Ластів'ячого гнізда». Антологія «Вечеря на дванадцять персон». Мала проза В. Даниленка та В. Медвідя.

Романістика 90-х років. Інтелектуальна проза В. Шкляра. Постмодернізм у творчості Ю. Андруховича.

Тема 11. «**Жіноча» проза в українській літературі межі століть.**

«Жіноча» проза як розмаїте явище в літературі кінця XX ст. Особливості прози, створеної письменницями-жінками. Постмодерний характер прози О. Забужко. Новели та романи Є. Кононенко. Проблема голодомору в оповіданні К. Мотрич «За таїною неба». Особливості прози Л. Демської. Проблематика та поетика прози М. Матіос.

Тема 12. **Проблеми розвитку української драматургії.**

Перебування драматургії на стадії становлення. Нове покоління драматургів (Я. Стельмах, О. Ірванець, В. Діброва, Л. Демська, Неда Неждана та ін.). Відхід від побутового театру. Шукання форми і стилю. Невизначеність тенденцій розвитку.

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Модуль 1. Загальні тенденції літературного процесу 80-90-х рр. XX ст.												
Тема 1. **Суспільно-політичні умови розвитку літератури на межі XX – XXI століть.**	5	1	2		-	2	3	1				2
Тема 2. **Проблеми українського книговидання.**	3	1	-	-	-	2	9	1				8
Тема 3. **Літературні генерації. Творчість письменників-шістдесятників у пострадянський період.**	8	-	2	-	-	6	9	1				8
Тема 4. **Літературні угруповання 90-х років XX ст.**	5	1	2	-	-	2	3	1				2
Тема 5. **Світоглядні та естетичні засади постмодернізму.**	3	1	-			2	3	1				2
Тема 6. **Нові тенденції в літературному процесі кінця XX ст.**	4	2	-	-	-	2	5	1				4
Модульна контрольна робота												
Разом за модулем 1	28	6	6	-		16	32	6				26
Модуль 2. Особливості розвитку поезії, прози та драматургії												
Тема 7. **Лірика поетів-вісімдесятників.**	10	4	2	-	-	4	6	2				4
Тема 8. **Поезія Закарпаття межі XX – XXI ст.**	4	-	2	-	-	2	5	1				4
Тема 9. **Творчість С. Жадана.**	6	2	2			2	4	1				3
Тема 10. **Українська проза кінця XX ст.**	14	2	4			8	15	1				14
Тема 11. **«Жіноча»**	9	2	2			5	11	1				10

проза в українській літературі межі століть.												
Тема 12. **Проблеми розвитку української драматургії.**	4	2	-			2	2					2
Модульна контрольна робота												
Разом за модулем 2	47	12	12	-	-	23	43	6				37
Усього годин	75	18	18	-	-	39	75	8	4			63

6.3. Теми практичних занять

Назва теми	Кількість годин	
	Денна	Заочна
Тема 1. Літературний процес кін. XX – поч. XXI ст.: нові тенденції розвитку.	2	
Тема 2. Творчість письменників-шістдесятників у пострадянську добу.	2	
Тема 3. Літературні угруповання 90-х років.	2	
Тема 4. Лірика поетів-вісімдесятників.	2	
Тема 5. Поезія Закарпаття межі XX–XXI ст.	2	
Тема 6. Творчість С. Жадана.	2	
Тема 7. Жанрово-стильова своєрідність малої прози кін. XX ст.	4	
Тема 8. Романістика кінця XX – поч. XXI ст.	2	
Разом	18	

6.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин	
		денна	заочна
1	Основні тенденції літературного процесу 80–90-х років (конспект статті М. Ткачука «Літературний процес 90-х років». *Українська мова та літератури.* 2001. №5).	2	4
2	Огляд літературної періодики та антологійних видань 90-х років. Підготовка презентації про одне із видань.	6	12
3	Робота над художніми текстами історичних романів «Берестечко» Л. Костенко та «Орда» Р. Іваничука Перегляд відеоматеріалів: https://www.youtube.com/watch?v=9HjLYpE8qrI; https://www.youtube.com/watch?v=QhmKa8dE0Os	4	5
4	Робота над текстом повісті Валерія Шевчука «Місяцева зозулька з Ластів'ячого гнізда». Перегляд відеоінтерв'ю «Валерій Шевчук, відомий український письменник-шістдесятник, житомирянин»: https://www.youtube.com/watch?v=3tf8tcAQkTQ Перегляд фільму «Місяцева зозулька» за мотивом твору Вал. Шевчука: https://www.youtube.com/watch?v=3d7IwB0L7yw	2	3
5	Постмодернізм в українській літературі (опрацювання розділу монографії Р. Семківа «Пригоди української літератури» –	2	2

	«Постмодернізм і метамодернізм» (С. 629–680)		
6	Робота над поетичними творами І. Малковича, І. Римарука, В. Герасим'юка, П. Вольвача, опрацювання науково-критичних джерел. Підготовка презентації про життєву і творчу долю одного з митців.	4	4
7	Робота над поетичними творами П. Мідянки, Х. Керити, Н. Панчук, О. Кишко-Луцишиної.	2	4
8	Ознайомлення з біографією та творчістю С. Жадана. Перегляд відеоматеріалу: https://www.youtube.com/watch?v=oDMjNpHBJgQ	2	3
9	Робота над художніми текстами малих жанрових форм (новелами В. Даниленка, О. Лишеги, В. Медвідя, В. Ґабора тощо).	3	4
10	Ознайомлення з текстами романів Ю. Андруховича та В. Шкляра.	5	10
11	Робота над творами О. Забужко, Є. Кононенко, Л. Демської, К. Мотрич, М. Матіос.	5	10
12	Опрацювання й конспектування статті «Молода українська драматургія 80-90-х років: новий період чи явище?» за виданням: Хороб С. Українська драматургія: крізь виміри часу. Зб. статей. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1999. С. 178–188.	2	2
	Разом	**46**	**63**

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Технічні засоби: офісні додатки (Google Meet, Google Calendar, Power Point), Google Meet, електронне навчання в середовищі Moodle (https://moodle.uzhnu.edu.ua/), сайт електронного навчання УжНУ (https://e-learn.uzhnu.edu.ua/).

Обладнання: персональний комп'ютер, мультимедійний проєктор, інтерактивна дошка.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Балла Е. Методичні вказівки до проведення практичних занять з курсу «Український літературний процес кінця ХХ – поч. ХХІ ст.» (для студентів філологічного факультету спеціальності 035 Філологія предметної спеціальності 035.01. Українська мова та література). Ужгород, 2023.
2. Історія української літератури: ХХ – поч. ХХІ ст.: навч. посіб.: у 3 т. / за ред. В.І. Кузьменка. Київ: Академвидав, 2017. Т. 3.
3. Історія української літератури: ХХ – поч. ХХІ ст.: навч. посібн.: У 3 т. / за ред. В. Кузьменка. Київ: Академвидав, 2014. Т. 2.
4. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець ХІХ – поч. ХХІ ст.: підручник: у 10 т. Т. 8. Еміграційні колізії письменства. Київ: ВЦ «Академія», 2021.
5. Сиротенко В. П., Суровцева Р.Ф. Історія української літератури ХХ сторіччя та методика її викладання. Навчальний посібник. Київ: Центр учбової літератури, 2021.
6. Історія української літератури ХХ століття: У 2-х кн. / За ред. В.Дончика. Київ: Либідь, 1998. Кн. 2.

7. Панченко В. Літературний ландшафт України ХХ століття. 50 «слайдів». Київ: Ярославів Вал, 2019.

8. Мовчан Р. У пошуках архітвору: з історії української літератури ХХ ст. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2018.

9. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодернізм. 2-е вид. Київ: Критика, 2013.

10. Наєнко М. Художня література України. Від міфів до реальності. Київ, 2012.

Допоміжна література

11. Анісімова Н. «…Й театрик цих смішних трагедій…»: художня модель театралізованого світу в поезії Івана Малковича. *Слово і час.* 2009. № 7.

12. Анісімова Н. Художні моделі топосу міста в поезії вісімдесятників. *Слово і час*. 2008. № 2.

13. Балла Е. Психологічний автопортрет ліричної героїні в поезії Ірини Жиленко. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: зб. наук. праць* / відп. ред. І. В. Сабадош. Ужгород, 2017. Вип. 22. С. 78–82.

14. Баран Є. Звичайний читач. Тернопіль: Джура, 2000. 140 с.

15. Боротьба нового і старого чи витіснення національного? (Постмодернізм – український варіант сьогодні й завтра) [учасники полілогу Д. Дончик, Д. Дроздовський, П. Іванишин]. *Слово і час*. 2008. № 6.

16. Герасименко Н. Жанрово-стильові модифікації сучасної української новели. *Актуальні проблеми сучасної філології.* Літературознавство. Вип. ІХ. Рівне, 2001.

17. Гребенюк Т. Подія в художній системі сучасної української прози: морфологія, семіотика, рецепція. Монографія. Запоріжжя: Просвіта, 2010. 424 с.

18. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. Київ: Академвидав, 2008. 352 с.

19. Донченко Л. Художні моделі національної ідентичності: Монографія. Київ: КНТ, 2014. 220 с.

20. Дончик В. З потоку літ і літпотоку. Київ: Стилос, 2003. 556 с.

21. Естетичні профілі молодої поезії в інтер'єрі часу [«круглий стіл»: О. Логвиненко, М. Розумний, В. Кордун, Ю. Бедрик, Р. Харчук, М. Сулима]. *Літературна Україна.* 15 лютого. 2001. № 6.

22. Жулинський М. Українська література. Творці і твори. Київ: Либідь, 2011.

23. Занепад чи відродження? (З творчого обговорення]: [Віталій Дончик, Ніла Зборовська, Юрій Ковалів, Роман Кухарук, Володимир Моренець]. *Слово і час.* 1996. № 11–12. С. 32–44.

24. Зборовська Н. Код української літератури: Проєкт психоісторії новітньої української літератури. Монографія. Київ: Академвидав, 2006. 504 с.

25. Зборовська Н. Завершення епохи, або українська літературна ситуація кінця 1980–1990 рр. *Кур'єр Кривбасу.* Вересень-жовтень. 1996. № 61–64. С. 76–83.

26. Коломієць Л. Молода українська поезія 90-х: постмодерністський контекст. *Молода нація.* № 6. 1997.

27. Лебединцева Н. Поезія 90-х: новий рівень самоусвідомлення. *Слово і час.* 2000. №10.

28. Лучук Т. Літературний ар'єргард. Поетична концепція ЛуГоСаду. *Сучасність*. 1993. № 12.

29. Моренець В. Прощання з ідеологічною «вічністю». Українська поезія 80–90-х років. *Березіль.* 1997. № 1–2.

30. Нью-Йоркська група: Антологія поезії, прози та есеїстики / Упорядники М. Ревакович та В. Габор. Львів: ЛА «Піраміда», 2012. 400 с.

31. Панченко В. Кільця на древі. Київ: ТОВ «Видавництво "Кліо"», 2015. 560 с.

32. Пастух Т. «В кожного даль, що його перевершує» (про декілька естетичних домінант у поезії Київської школи). *Слово і час.* 2008. № 10.

33. Саєнко В. Українська література ХХ ст.: Діапазони творчих голосів і мистецьких відкриттів. Вибрані літературознавчі праці. Львів: ЛА «Піраміда», 2016. 868 с.

34. Сардарян К. Творчість Ірини Жиленко у контексті розвитку української літератури другої половини ХХ – початку ХХІ століття. Монографія. Київ: Видавничий дім Бураго, 2016. 392 с.

35. Семків Р. Пригоди української літератури (від романтизму до постмодернізму). Київ: Темпора, 2023.

36. Терлецький В. Те, що не існує, але є насправді (Спроба препарування сучасної української прози). *Літературна Україна.* 10 жовтня. 2002.

37. Ткачук М. Літературний процес 90-х років. *Українська мова і література.* 2001. № 5.

38. Українська поезія повоєнної еміграції (ІІ пол. ХХ ст.): методичний посібник для студентів ОПП бакалавра спеціальності «Українська мова та література» філологічного факультету / уклад. В. В. Барчан. Ужгород, 2021.

39. Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4-х кн. Київ, 2002. Кн. 3,4.

40. Українські літературні школи та групи 60–90-х рр. ХХ ст.: Антологія вибраної поезії та есеїстики. Львів: ЛА «Піраміда», 2009. 620 с.

41. Харчук Р. Сучасна українська проза: Постмодерний період: Навч. посіб. Київ: Академія, 2008.

42. Хороб М. Від традицій до постмодерну: еволюція героя сучасності української малої прози 60–90-х рр. ХХ ст. *Вісник Прикарпатського університету. Філологія.* Вип. ІІ. Івано-Франківськ, 1997.

43. Шевчук Н: Бу-Ба-Бу: контексти артистизму. *Слово і час.* 2001. № 4.

44. «Як воно було…» (Інтернет-розмова про «Бу-Ба-Бу»). *«Бу-Ба-Бу» (Юрій Андрухович, Олександр Ірванець, Віктор Неборак). Вибрані твори: Поезія, проза, есеїстика.* Львів: ЛА «Піраміда», 2007. С. 15–22.

45. Якубовська М. У дзеркалі слова. Есеї про сучасну українську літературу. Львів: Каменяр, 2005. 751 с.

46. Яровий О. Покоління найщасливіших (Молода українська література 90-х років). *Дніпро.* 1997. № 1–2. С. 168–174.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

47. Електронний репозитарій ДВНЗ «УжНУ»: https://dspace.uzhnu.edu.ua

48. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/isp/texts.html

49. Ізборник: http://litopys.org.ua/

50. Бібліотека української літератури: www.ukrlib.com.ua

51. Клуб Поезії: www.poetryclub.com.ua

52. Читомо: https://chytomo.com/

53. Електрона бібліотека DIASPORIANA: https://diasporiana.org.ua