

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра української літератури**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Декан філологічного
факультету



Ю. М. Бідзіля /Бідзіля Ю. М./

10 червня 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ
(кінець XIX – початок XX ст.)**

Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Предметна спеціальність	014.01 Середня освіта. Українська мова і література
Освітня програма	Українська мова і література
Статус дисципліни	обов'язкова
Мова навчання	українська

Робоча програма навчальної дисципліни «Історія української літератури» (кінець ХІХ – початок ХХ ст.) для здобувачів вищої освіти галузі знань **01 «Освіта / Педагогіка»** спеціальності **014 «Середня освіта»** предметної спеціальності **014.01 «Середня освіта. Українська мова і література»** освітньої програми «Українська мова і література».

Розробники: Кузьма Оксана Юріївна, завідувач кафедри української літератури,
кандидат філологічних наук, доцент;
Вотьканич Мар'яна Іванівна, асистент кафедри української літератури

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри **української літератури**

протокол № 16 від «29» червня 2021 р.

Завідувач кафедри  доц. Кузьма О. Ю.

Схвалено науково-методичною комісією філологічного факультету

протокол № 4 від «30» 06 2021 р.

Голова науково-методичної комісії  Шаркань В. В.

© Кузьма О. Ю., 2021 р.

© Вотьканич М. І., 2021 р.

© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2021 р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 5	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 150	3	3
Кількість модулів – 2	Семестр:	
	5	5
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 самостійної роботи студента – 4	Лекції:	
	36	24
	Практичні (семінарські):	
	38	0
Вид підсумкового контролю: семестровий	Лабораторні:	
	0	0
Форма підсумкового контролю: екзамен	Самостійна робота:	
	76	126

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «Історія української літератури» (кінець XIX – початок XX ст.) є окреслити основні тенденції розвитку українського письменства кінця XIX – початку XX століття; з'ясувати особливості розвитку українського модернізму; прищепити студентам навички аналізу художніх текстів різних жанрів і стилів, уміння оперувати літературознавчими термінами.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

Загальні компетентності:

- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу на основі логічних аргументів та перевірених фактів (ЗК-1);
- знання і розуміння професії та предметної галузі, основних концепцій, базових філологічних понять (ЗК-2);
- здатність спілкуватися державною мовою, вміння правильно, логічно, ясно будувати своє усне й писемне мовлення (ЗК-3);
- здатність вчитися і бути готовим до самоосвіти, постійного підвищення кваліфікації (ЗК-4);
- здатність у процесі навчання та при самостійній підготовці до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел, здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології (ЗК-5);
- здатність визначати, формулювати та розв'язувати проблеми, приймати обґрунтовані рішення (ЗК-6);
- здатність працювати в команді, виконувати дослідження в групі під керівництвом лідера, планувати та розподіляти час (ЗК-7);
- уміння спілкуватися з нефахівцями, виявляти певні навички викладання (ЗК-8);

Професійні компетентності:

- здатність практично користуватися мовною системою відповідно до норм конкретної мови і культури на основі здобутих знань про рівневу структуру цієї системи та усвідомлення особливостей мовних явищ (ПК-1);
- здатність глибоко розуміти й інтерпретувати зміст текстів української художньої літератури, аналізувати мову і стиль, поетику художнього слова (ПК-2);
- здатність аналізувати й оцінювати педагогічні досягнення в галузі методики викладання української мови та літератури; здатність застосовувати новітні засоби й технології під час викладання української мови та літератури, використовувати різні методи, прийоми і форми організації навчання (ПК-3);
- здатність використовувати сучасні наукові методи філологічних досліджень, добирати, аналізувати, систематизувати й синтезувати фактичний лінгвістичний, літературний матеріал; узагальнювати підсумки виконаного дослідження та формулювати його новизну; оформляти згідно з сучасними вимогами та презентувати результати наукового дослідження в усній чи письмовій формі, послуговуючись відповідним термінологічним апаратом (ПК-4);
- турбота про якість; готовність здійснювати перевірку реального педагогічного процесу відповідно до схвалених планів, норм і вимог, інструкцій та рішень; здатність спілкуватися з експертами з інших галузей; уміння застосовувати знання на практиці; володіння різноплановими методами і способами перевірки знань з української мови і літератури; уміння організувати різні види перевірки знань, умінь і навичок суб'єктів навчально-виховного процесу; розробка системи діагностування творчих задатків (ПК-5);
- базові загальні знання; розуміння культури і звичаїв народів світу; здатність і готовність удосконалювати і розвивати свій інтелектуальний і загальнокультурний рівень; знання вершинних творів української і світової літератури (ПК-6);
- планування та управління проектами; здатність до аналізу і синтезу; готовність забезпечувати навчально-виховний процес відповідною навчально-методичною документацією, програмами, планами та інноваційними проектами; готовність на основі аналізу здійснювати прогнозування

основних показників, що характеризують розвиток педагогічної системи; перспективне планування потреб у навчальній, навчально-методичній, науковій чи художній літературі (ПК-9);

– навички управління інформацією; здатність працювати самостійно; готовність здійснювати перевірку процесів збору, аналізу і систематизації інформації на основі різних її джерел (спеціалізованої літератури, ЗМІ, перспективного наукового, творчого досвіду тощо) (ПК-13).

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «Історія української літератури» (кінець ХІХ – початок ХХ ст.) є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

ННД 1.1.1.01 Історія та культура України;

ННД 1.1.1. 02 Філософія;

ДФП 1.1.2.04 Вступ до літературознавства;

ДФП 1.1.2.05 Історія світової літератури;

ДФП 1.1.2.10 Українська усна народна творчість та народознавство;

ДФП 1.1.2. 07 Фольклор світу;

ДФП 1.1.2. 09 Історія української літератури.

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «Українська мова та література. Світова література» вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Досконале володіння українською мовою для здійснення вільного усного і писемного спілкування, володіння орфографічними, граматичними, фонетичними, стилістичними навичками для побудови зв'язного та правильного писемного та усного мовлення.	ПРН 1
Уміння будувати висловлювання у певному стилі (розмовному, науковому, публіцистичному, художньому), застосовувати норми сучасної української літературної мови у мовленнєвій практиці.	ПРН 4
Уміння визначати художню своєрідність творів та творчості письменника загалом із використанням системи основних понять і термінів літературознавства.	ПРН 5
Уміння розуміти закономірності літературного процесу, художнього значення літературного твору у зв'язку з суспільно-літературною ситуацією, літературною критикою і літературною епохою.	ПРН 6
Володіння сучасними методами обробки інформації в галузі професійної діяльності.	ПРН 10
Уміння користуватися науковою, довідковою, методичною літературою рідною та іноземною мовами, володіння навичками оформлення та подання результатів наукового дослідження.	ПРН 11
Готовність удосконалювати і розвивати свій інтелектуальний і загальнокультурний рівень.	ПРН 15
Знання кращих творів української і світової літератури.	ПРН 16
Наявність міцних знань із базових професійних дисциплін.	ПРН 23
Здійснення морального і фізичного вдосконалення своєї особистості в умовах сучасного соціокультурного середовища.	ПРН 25

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Історія української літератури» (кінець XIX – початок XX ст.):

Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
• розуміти специфіку співвідношення літератури з фольклором, іншими видами мистецтва, історією, філософією, релігією;	ПРН 6, ПРН 15
• розуміти особливості впливу філософських ідей на розвиток української літератури;	ПРН 5, ПРН 6, ПРН 10, ПРН 15, ПРН 16
• знати художні твори, розуміти сучасні наукові підходи до їх аналізу;	ПРН 5, ПРН 10, ПРН 11, ПРН 15, ПРН 16
• знати основні положення літературознавчих праць;	ПРН 10, ПРН 11
• знати творчі біографії письменників, характерні особливості їхнього індивідуального стилю;	ПРН 5, ПРН 6, ПРН 16
• знати основні тенденції розвитку поезії, прози та драматургії;	ПРН 6, ПРН 23
• розуміти об'єктивні процеси взаємовпливу і взаємодії української та зарубіжної літератур;	ПРН 6, ПРН 16
• знати обсяг та проблемні питання шкільного курсу української літератури;	ПРН 10, ПРН 23
• вміти використовувати знання для аналізу літературних, культурних, суспільно-історичних явищ;	ПРН 1, ПРН 4, ПРН 6, ПРН 16, ПРН 23, ПРН 25
• вміти аналізувати, порівнювати, робити висновки, дискутувати;	ПРН 1, ПРН 4, ПРН 23
• орієнтуватися в періодизації та закономірностях розвитку літератури;	ПРН 6, ПРН 16
• вільно користуватися системою знань з історії розвитку українського літературного процесу;	ПРН 5, ПРН 6, ПРН 16, ПРН 23
• вміти виявляти естетичні та художні особливості творів;	ПРН 5
• вміти аналізувати художні твори під кутом зору сучасної методології та літературознавчих досліджень;	ПРН 11
• вміти порівнювати різні літературні явища, стилі, манери;	ПРН 5, ПРН 6, ПРН 16
• вміти критично оцінювати підручники з української літератури.	ПРН 10, ПРН 23

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

1. Усні, письмові відповіді (із технічними засобами і без них).
2. Поточний, підсумковий контроль.

Методи контролю: усна чи письмова відповідь на практичному занятті; перевірка матеріалів, опрацьованих самостійно, оформлених письмово; виконання тестових завдань, модульні контрольні роботи, відповідь на питання екзаменаційних білетів.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: відповіді на практичних заняттях, усне опитування, участь у дискусіях та обговореннях, тестування, колоквіум.

Форма модульного контролю: письмові роботи (завдання описового характеру, тестування, аналіз художнього тексту).

Форма підсумкового семестрового контролю: усний (письмовий при потребі) екзамен.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота										Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	50	100
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		

T1, T2 ... – теми

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота										Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	50	100
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		

T1, T2 ... – теми

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	10	50	9	45
Лабораторні заняття (допуск, виконання та захист)				
Комп'ютерне тестування при тематичному оцінюванні				
Письмове тестування при тематичному оцінюванні				
Колоквіум			1	5
Презентація				
Реферат				
Есе				
...				
Модульна контрольна робота	1	50	1	50

Разом	100	100
--------------	------------	------------

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота містить 1 теоретичне питання, 5 тестових завдань, завдання на аналіз художнього твору. Максимальна кількість балів, які може отримати здобувач, – це 20 балів за теоретичну частину, 10 (2 бали за кожен правильно виконаний тест) – за тестові завдання та 20 балів за аналіз художнього твору.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Оцінка **A** (90 – 100 балів) або „**відмінно**” виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх питань, знання літературних текстів, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з творчості митця чи літературного твору або процесу, літературознавчих джерел, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатомовною, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка **B** (82 – 89 балів) або „**добре**” виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань, що містяться в білеті, знання тексту твору, але скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з творчості митця, літературного процесу, літературознавчих джерел. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка **C** (74 – 81 бал) або „**добре**” виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення питань, що містяться в білеті, знання тексту твору, але відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з творчості митця, літературного процесу, літературознавчих джерел не відповідають теоретичним засадам курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені питання.

Оцінка **D** (64 – 73 бали) або „**задовільно**” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художнього твору, літературного процесу, не знає літературознавчих джерел чи основних положень наукових праць. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка **E** (60 – 63 балів) або „**задовільно**” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених, виявляє слабе знання художніх текстів. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з творчості митця чи літературного процесу. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка **Fx** (35 – 59 балів) або „**незадовільно**” виставляється у разі, коли студент протягом навчального семестру набрав недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його

відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення питань білету, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилання на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, його відповідь також може бути оцінена незадовільно.

Оцінка **F (0 – 34 балів)** або „незадовільно” виставляється у разі, коли студент протягом навчального семестру набрав недостатню кількість балів за змістові модулі і не допущений до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але не може відповісти на поставлені запитання на іспиті або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1 «Творчість І. Франка, Лесі Українки та розвиток української поезії кінця XIX – початку XX ст.»

Тема 1. Вступ. Предмет і завдання дисципліни. Філософія, культурологія, суспільно-політичні реалії часу. Основні риси української літератури кінця XIX – початку XX ст.: інтенсивність пошуків нового художнього методу; стильове і жанрове розмаїття.

Тема 2. Кінець XIX – початок XX століття – доба модернізму в українській літературі. Нові течії і напрями в українській літературі означеного періоду: символізм, неоромантизм, неореалізм, імпресіонізм, неокласицизм, експресіонізм.

Тема 3. Життєвий шлях І. Франка. Світоглядна і творча еволюція: у філософії – від позитивізму й атеїзму до власної філософської системи, близької до християнства, у творчості – від реалізму й натуралізму до неоромантизму, імпресіонізму та символізму.

Тема 4. Лірика й поеми Івана Франка. Структура поетичних збірок І. Франка («З вершин і низин», «Зів'яле листя»), принципи їх укладання (наявність передмови, вірша-пролога, циклічність, співзвучність поем із лірикою книги, поліфонізм, зумовлений повторюваністю ключових мотивів, єдність задуму і настроєвої гами). Філософська поема «Мойсей» – вершина поетичної творчості І. Франка. Біблійні джерела поеми. Концепція провідництва.

Тема 5. Еволюція прозової творчості І. Франка. Панорама життя різних верств галицького суспільства в прозі письменника. Новизна проблематики. Натуралізм та реалізм у творах 70-80-х років (бориславський цикл, «тюремні» оповідання). Романтизм повісті «Захар Беркут». Засоби та прийоми реалістичного психологізму. Поява нових рис у прозі 1890 – 1900 років. Розширення проблематики, поглиблення уваги до внутрішнього світу людини, з'ява прикмет лірико-імпресіоністичного («Сойчине крило»), неоромантичного («Батьківщина») та символістичного письма («Терен в нозі», «Як Юра Шикманюк брів Черемош»).

Тема 6. Драматургія І. Франка. «Украдене щастя» як перехідний етап від реалістичної народної драми 70-90 рр. до нової екзистенційної драми. Проблема твору. Неоднозначність образів-характерів. Проблема екзистенційного вибору в драмі.

Тема 7. Життєва і творча біографія Лесі Українки. Лірика й драматургія мисткині. Філософські та літературно-естетичні погляди. Леся Українка як теоретик літератури й літературний критик. Леся Українка про модернізм.

Збірки «На крилах пісень», «Думи і мрії», «Відгуки». Циклічність у структурі збірок. Принцип музичного поліфонізму.

Становлення філософсько-психологічної поетичної драми в творчості Лесі Українки. Екзистенціальна проблематика її драм. Переосмислення біблійних, міфологічних, фольклорних сюжетів. Ідея національної свободи в системі філософських поглядів Лесі Українки.

Тема 8. Тенденції розвитку української поезії кінця XIX – початку XX ст. і творчість В. Самійленка. Мотиви і поетика ліричних віршів. І. Франко про В. Самійленка як «лірика-об'єктивіста». Медитативність і філософська заглибленість віршів поета. Національно-патріотичні мотиви лірики В. Самійленка. Оновлення жанрових форм української лірики.

Гумористична та сатиричні вірші. Їх зв'язок із лірикою. І. Франко, М. Зеров, М. Рильський про своєрідність гумору В. Самійленка.

Тема 9. Явище раннього українського модернізму і творчість Миколи Вороного. Ліро-епічна поема «Євшан-зілля» як програмовий твір М. Вороного. Національно-патріотичний зміст поеми як підстава її замовчування в радянські часи. М. Вороний як поет-урбаніст. Культ краси в ліриці поета. М. Вороний як співець кохання і радощів та страждань людини. Інтертекстуальність лірики поета.

Тема 10. Творчість Олександра Олеся в контексті становлення українського символізму. Неоромантичні та символістські тенденції світовідчуження поета. Глибокий ліризм і задушевність його слова. Сугестивність. Органічне поєднання творчого дару митця: Олесь – громадянин, поет національного відродження України і Олесь – ніжний лірик, співець інтимного світу людської душі.

Модуль 2. Розвиток української прози кінця XIX – початку XX ст.

Тема 1. Тенденції розвитку української прози кінця XIX – початку XX ст. Багатство талантів. Різноманітність напрямів і течій. Засвоєння здобутків європейських та російської літератур. Поглиблення психологізму, збагачення літературної техніки. Синкретизм мистецтв і широке застосування його в епічних формах. І. Франко про «стару» й «нову» школу в українській прозі. Зміни в реалізмі (зародження неореалізму) та поява модерних стильових течій. Жанри. Розквіт новелістики. Оновлення великих епічних форм.

Тема 2. Творчість М. Коцюбинського. Імпресіонізм в українській прозі. М. Коцюбинський як майстер імпресіоністичного письма. Творча еволюція М. Коцюбинського. Ранні реалістичні твори. Розширення тематичних обріїв української прози. Пошуки нових шляхів у літературі в новелах кінця 1890-х – поч. 1900-х років. Поступове звільнення від описовості, надмірної деталізації розповіді, елементів етнографізму. Відгомін революційних подій початку XX ст. в новелістиці письменника 1906 – 1912 рр. Нові теми і новий типаж. Вишуканість і естетизм імпресіоністичних пейзажів у новелах. Принцип музичності (симфонізму), гра кольорів, динаміка руху.

Повістевий жанр у доробку М. Коцюбинського. Новаторство повісті «Fata morgana». Стильові особливості твору в підзаголовку «З сільських настроїв». Стислість, ущільненість композиції, відсутність хронологічно послідовного розгортання подій. Повість «Тіні забутих предків». Лірико-імпресіоністичний стиль та неоромантична ідея утвердження духовних цінностей, сили і краси людських почуттів.

Тема 3. Неоромантизм в українській прозі кінця XIX – поч. XX століття. Творчість Ольги Кобилянської. Нова проблематика, внесена в українську прозу ранніми повістями О. Кобилянської. Прагнення жінки до утвердження своєї людської індивідуальності та місця в суспільстві в повісті «Людина». Ідейно-художнє новаторство повісті «Царівна». БагатопроBLEMність повісті «Земля». Тема влади землі в українській та світовій літературі. Звернення О. Кобилянської до світу народних легенд і повір'їв. «В неділю рано зілля копала» – шедевр української неоромантичної прози. Народна пісня «Ой не ходи, Грицю, та й на вечорниці...» як основа сюжету повісті.

Новелістика О. Кобилянської – самобутнє явище новаторської української прози. Новела «Битва» – зразок лірико-імпресіоністичного письма, своєрідна лірична поема в прозі. Тема жіночої емансипації в новелах «Природа», «Некультурна», «Valce melancolique».

Тема 4. Творчість В. Стефаника в контексті розвитку європейського експресіонізму. Два періоди творчості В. Стефаника. Художнє осмислення В. Стефаником власного шляху у житті й літературі в автобіографічних поезіях у прозі. Лаконізм, елементи драматизму, ліризм новел Стефаника в його своєрідному, нетрадиційному виявленні. Прийоми контрасту, поліфонізм, музична структура фрази, психологізація пейзажу. Особливості монологів та діалогів, мова жестів, рухів, міміка (видима мова почуттів).

Другий період творчості В. Стефаника. Тема війни, національно визвольних змагань українського народу. Ідея соборної України як центральна в творах цього періоду. В. Стефаник – майстер української і світової новели. Утвердження духовних цінностей людини, які

письменник вбачав насамперед у середовищі галицького селянства: гідність хлібороба, міць і сила характеру, вміння оминати зло або прийняти кару за вчинене зло, відсутність страху смерті, релігійне почуття.

Тема 5. Проза Леся Мартовича та Осипа Маковея як майстрів реалістичного сатиричного оповідання.

Тема 6. Ліризм як типологічна ознака української прози кінця XIX – початку XX ст. і творчість Марка Черемшини. Книга новел «Карби». Два різновиди новел М. Черемшини – суворо-реалістична з елементами імпресіонізму та лірико-імпресіоністична з широким використанням поетики гуцульського фольклору.

Тема 7. Проза Б. Лепкого та М. Яцкова.

Тема 8. Жанр реалістичного оповідання у творчості А. Тесленка. Новела – основний жанр в творчості письменника. Форма нарації: наявність героя-оповідача, сільського інтелігента, активного учасника зображуваних подій, близького до постаті самого автора.

Тема 9. С. Васильченко як майстер імпресіоністичної новели. Реалізм і неоромантизм у стильовій манері письменника. С. Васильченко – майстер безсюжетної настроєвої новели лірико-імпресіоністичного звучання. Розробка мотиву народної пісні в музично-сугестивній ліричній зарисовці «На хуторі». Тема загибелі таланту в умовах наймитського бідунства. Посмішка, жарт у дитячих новелах С. Васильченка. Синтез поетики реалізму, неоромантизму, імпресіонізму в творах С. Васильченка.

Тема 10. Володимир Винниченко – найвизначніша постать українського неореалізму. Мала проза письменника початку XX ст. Відхід від застарілих стереотипів, описовості. Нова проблематика, новий типаж. Поетика контрасту.

Новаторський характер драматургії В. Винниченка. Новизна змісту, гострота й сміливість постановки основних проблем людського буття. Розширення проблематики української драми.

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин				
	Форма навчання: денна / заочна				
	Усього	у тому числі			
Лекції		практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота
Модуль 1					
Творчість І. Франка, Лесі Українки та розвиток української поезії кінця XIX – початку XX ст.					
Тема 1. Вступ. Предмет і завдання дисципліни. Література та історія, філософія, культурологія, суспільно-політичні реалії часу.		2/1			4/4
Тема 2. Кінець XIX – початок XX століття – доба модернізму в українській літературі.		2/1			4/4
Тема 3. Життєвий шлях І. Франка (1856-1916).		1/0			2/4
Тема 4. Лірика й поеми Івана Франка.		1/1	4/-		5/8
Тема 5. Еволюція прозової творчості І. Франка.		1/1	2/-		8/10

Тема 6. Драматургія І. Франка.		1/0			2/4
Тема 7. Життєва і творча біографія Лесі Українки. Лірика й драматургія мисткині.		4/2	6/-		6/10
Тема 8. Тенденції розвитку української поезії кінця ХІХ – початку ХХ ст. і творчість В. Самійленка.		2/2	2/-		2/6
Тема 9. Явище раннього українського модернізму і творчість Миколи Вороного.		2/2	2/-		3/4
Тема 10. Творчість Олександра Олеся в контексті становлення українського символізму.		2/2	2/-		3/4
Модульна контрольна робота		2/-			
Разом за модуль		20/12	18/-		39/58
Модуль 2					
Розвиток української прози кінця ХІХ – початку ХХ ст.					
Тема 1. Тенденції розвитку української прози кінця ХІХ – початку ХХ ст.		1/1			4/4
Тема 2. Творчість М. Коцюбинського.		2/2	4/-		6/10
Тема 3. Неоромантизм в українській прозі кінця ХІХ – поч. ХХ століття. Творчість Ольги Кобилянської.		2/2	4/-		6/10
Тема 4. Творчість В. Стефаника в контексті розвитку європейського експресіонізму.		2/2	2/-		4/6
Тема 5. Проза Леся Мартовича та Осипа Маковея як майстрів реалістичного сатиричного оповідання.		2/0	2/-		3/6
Тема 6. Ліризм як типологічна ознака української прози кінця ХІХ – початку ХХ ст. і творчість Марка Черемшини.		1/1			2/6
Тема 7. Проза Б. Лепкого та М. Яцкова.					2/4
Тема 8. Жанр реалістичного оповідання у творчості А. Тесленка.			2/-		2/6
Тема 9. С. Васильченко як майстер імпресіоністичної новели. Реалізм і неоромантизм у стильовій манері письменника.		2/2	2/-		2/6
Тема 10. Володимир Винниченко – найвизначніша постать українського неореалізму.		2/2	4/-		6/10
Модульна контрольна робота		2/0			
Разом за модуль		16/12	20/-		37/68
Разом за семестр		36/24	38/-		76/ 126

6.3. Теми практичних (семінарських, лабораторних) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1.	Поезія збірки Івана Франка “З вершин і низин”. Збірка “Зів’яле листя” та її роль у становленні поезії українського	2	

	модернізму.		
2.	Філософська поема І. Франка “Мойсей”.	2	
3.	Творча еволюція І.Франка-прозаїка: від бориславського циклу до “Сойчиного крила”.	2	
4.	Лірика Лесі Українки.	2	
5.	Драматургія Лесі Українки.	4	
6.	Поетична творчість Миколи Вороного.	2	
7.	Лірика О. Олеся як визначне явище раннього українського модернізму.	2	
8.	Творчість Володимира Самійленка.	2	
9.	Михайло Коцюбинський – майстер імпресіоністичного письма.	4	
10.	Особливості новелістики Ольги Кобилянської.	2	
11.	Повісті Ольги Кобилянської.	2	
12.	Творчість Василя Стефаника і зародження експресіонізму в українській прозі.	2	
13.	Сатирична повість Леся Мартовича “Забобон” як визначний твір українського реалізму початку ХХ ст.	2	
14.	Реалістичне оповідання у творчості А. Тесленка.	2	
15.	Ідейно-художнє новаторство прози В. Винниченка початку ХХ ст.	2	
16.	Новаторство драматургії Володимира Винниченка.	2	
17.	Лірико-імпресіоністична новела в творчості Степана Васильченка.	2	
Разом		38	-

6.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1.	Вступ. Предмет і завдання дисципліни. Література та історія, філософія, культурологія, суспільно-політичні реалії часу (робота з підручником: Історія української літератури. Кінець ХІХ – початок ХХ ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.).	4	4
2.	Кінець ХІХ – початок ХХ століття – доба модернізму в українській літературі. Нові течії і напрями в українській літературі означеного періоду: неоромантизм, символізм, неореалізм, імпресіонізм, експресіонізм, неокласицизм. Опрацювати відповідний розділ за підручником (Історія української літератури. Кінець ХІХ – початок ХХ ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1.	4	4

	624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.)		
3.	Життя і творчість І. Франка. Лірика й поеми Івана Франка. Прочитати художні тексти. Опрацювати: Шерех Ю. Другий “Заповіт” української літератури. <i>Українське слово</i> . К., 1994. Кн. 3. Опрацювати відповідний розділ підручника (Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.)	7	12
4.	Прозова творчість І. Франка. Прочитати художні тексти. Опрацювати відповідний розділ підручника (Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.)	8	10
5.	Драматургія І. Франка. Прочитати художні тексти.	2	4
6.	Життєва і творча біографія Лесі Українки. Лірика й драматургія. Прочитати художні тексти. Опрацювати: <ul style="list-style-type: none"> • відповідний розділ підручника (Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.); • Зборовська Ніла. <i>Моя Леся Українка</i>. Тернопіль, 2002. 	6	10
7.	Тенденції розвитку української поезії кінця XIX – початку XX ст. Творчість В. Самійленка. Прочитати художні тексти. Опрацювати відповідний розділ підручника (Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник: у 10 т. Т. 1. К. : ВЦ «Академія», 2013.)	2	6
8.	Явище раннього українського модернізму і творчість Миколи Вороного. Прочитати художні тексти. Опрацювати: Вервес Г. Поет повертається на батьківщину // Микола Вороний. Поезії. Переклади. Критика. Публіцистика. К.: Наук. думка, 1996. Опрацювати відповідний розділ підручника (Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.).	3	4
9.	Творчість Олександра Олеся в контексті становлення українського символізму. Опрацювати відповідний розділ підручника (Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.).	3	4
10.	Тенденції розвитку української прози кінця XIX – початку XX ст. Багатство талантів. Різноманітність напрямів і течій. Жанри. Розквіт новелістики. Оновлення великих епічних форм Опрацювати відповідний розділ підручника (Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник: у	4	4

	10 т. Т. 2. К. : ВЦ «Академія», 2013.).		
11.	Творчість М. Коцюбинського. Прочитати художні твори. Опрацювати відповідний розділ підручника (Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник: у 10 т. Т. 2. К. : ВЦ «Академія», 2013.).	6	10
12.	Неоромантизм в українській прозі кінця XIX – поч. XX століття. Творчість Ольги Кобилянської. Прочитати художні тексти. Опрацювати: <ul style="list-style-type: none"> Українка Леся. Малорусские писатели на Буковине // Леся Українка. Літературно-критичні та публіцистичні статті / ред. В. Агеєва; передм. М. Моклиця; упоряд., комент. М. Моклиця, Н. Колошук, Т. Левчук. Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2021. Т. 7. Опрацювати відповідний розділ підручника (Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.). 	6	10
13.	Творчість В. Стефаніка в контексті розвитку європейського експресіонізму. Прочитати художні тексти. Опрацювати відповідний розділ підручника (Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.).	4	6
14.	Проза Леся Мартовича та Осипа Маковея як майстрів реалістичного сатиричного оповідання. Прочитати художні тексти. Опрацювати відповідний розділ підручника (Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.).	3	6
15.	Ліризм як типологічна ознака української прози кінця XIX – початку XX ст. і творчість Марка Черемшини. Прочитати художні тексти. Опрацювати відповідний розділ підручника (Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник: у 10 т. Т. 2. К. : ВЦ «Академія», 2013.).	2	6
16.	Проза Б. Лепкого та М. Яцкова. Прочитати художні тексти. Опрацювати відповідний розділ підручника (Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник: у 10 т. Т. 2. К. : ВЦ «Академія», 2013.).	2	4
17.	Жанр реалістичного оповідання у творчості А. Тесленка. Прочитати художні тексти. Опрацювати відповідний розділ підручника (Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник: у 10 т. Т. 2. К. : ВЦ «Академія», 2013.).	2	6
18.	С. Васильченко як майстер імпресіоністичної новели. Реалізм і неоромантизм у стильовій манері письменника. Прочитати художні тексти.	2	6

	Опрацювати відповідний розділ підручника (Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. : підручник: у 10 т. Т. 2. К. : ВЦ «Академія», 2013.).		
19.	Володимир Винниченко – найвизначніша постать українського неореалізму. Прочитати художні тексти. Опрацювати відповідний розділ підручника: Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.	6	10
	Разом	76	126

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА (у разі потреби)

Технічні засоби: інтерактивне обладнання;

Обладнання: художні тексти, підручники, навчальні посібники, літературознавчі словники.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. Проф. О. Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. Кн. 1. 624 с.; К.: Либідь, 2006. Кн.2. 496 с.
2. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. У 10-ти т. К. : ВЦ «Академія», 2013. Т. 1. У пошуках іманентного сенсу. 512 с.
3. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст. У 10-ти т. К. : ВЦ «Академія», 2013. Т. 2. У пошуках іманентного сенсу. 624 с.
4. Українське слово. Хрестоматія: У 4 кн. К.: Рось, 1994 – 1995. Кн. 1, 3, 4; друге вид. 2001.

Допоміжна література

1. Агєєва В. Українська імпресіоністична проза. Михайло Коцюбинський, Григорій Косинка, Андрій Головка. К., 1994.
2. Агєєва В. Поетеса зламу століть: Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. К., 1999.
3. Антофійчук В. Євангельські образи в українській літературі XX століття. Чернівці, 2001.
4. Антофійчук В., Нямцу А. Євангельські мотиви в українській літературі кінця XIX – XX ст. – Чернівці, 1996.
5. Білецький О. Літературно-критичні статті. К., 1990.
6. Білик Н. Богдан Лепкий: Життя і діяльність. Тернопіль, 2001.
7. Бойко Ю. Вибрані праці. К., 1992.
8. Василь Стефаник – художник слова. Івано-Франківськ, 1996.
9. Вертій О. Народні джерела творчості Івана Франка. Тернопіль, 1998.
10. Гнідан О., Дем'янівська Л. Володимир Винниченко. Життя. Діяльність. Творчість. К., 1996.
11. Голод Р. Іван Франко та літературні напрями кінця XIX – початку XX століття. Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2005.
12. Гольберг М. Франкознавчі етюди. Дрогобич : Коло, 2007.
13. Горак Р. Кров на чорній ріллі. Есе-біографія Василя Стефаника. К.: Академія, 2010.
14. Гроно нездоланих співців. Літературні портрети українських письменників XX сторіччя, твори яких увійшли до оновлених шкільних програм. К., 1997.

15. Гуменюк В. Проблеми поетики драматургії Володимира Винниченка. Сімферополь, 2001.
16. Гуменюк В. Шлях до “Одержимої”: Творче становлення Лесі Українки-драматурга. Сімферополь, 2002.
17. Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. К., 2006.
18. Гундорова Т. “Fiat” Миколи Вороного [Вступна стаття і публікація автобіографічних заміток М. Вороного “До статті Олександра Івановича Білецького про мене”]. *Слово і час*. 1994. № 7.
19. Гундорова Т. *Femina melancholica*: Стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. К., 2002.
20. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. Львів, 1997.
21. Демська-Будзуляк Леся. Драма свободи в модернізмі. Пророчі голоси драматургії Лесі Українки. К., 2009.
22. Демченко І. Особливості поетики Ольги Кобилянської. К., 2001.
23. Денисюк І. Невичерпність атома. Серія «Франкознавчі студії». Вип. 2. Львів, 2001.
24. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. Львів, 1999.
25. Денисюк І., Скрипка Т. Дворянське гніздо Косачів. Львів, 1999.
26. Донцов Д. Літературна есеїстика. Дрогобич: Відродження, 2010.
27. Драй-Хмара М. Літературно-наукова спадщина. К., 2002.
28. Другий Міжнародний конгрес україністів. Літературознавство. Доповіді і повідомлення. Львів, 1993.
29. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. Упор., передмова та примітки Н. Шумило. К., 1998.
30. Єфремов С. Літературно-критичні статті. К., 1993.
31. Жулинський М. Він знав, «як много важить слово...». К.: Видавничий центр «Просвіта», 2008.
32. З порога смерті. Письменники України – жертви сталінських репресій. К., 1991. Вип. I.
33. “З його духа печаттю...”: Збірник наукових праць на пошану професора Івана Денисюка: У 2 т. Львів, 2001.
34. Зборовська Ніла. Моя Леся Українка. Тернопіль, 2002.
35. Зеров М. Твори: У 2 т. К., 1990. Т. 2.
36. Іван Франко в школі. Збірник науково-методичних праць. Вип. перший. Дрогобич: Коло, 2003.
37. Іван Франко: дух, наука, думка, воля. Матеріали Міжнародного наукового конгресу, присвяченого 150-річчю від дня народження Івана Франка (Львів, 27 вересня – 1 жовтня 2006 р.). Львів, 2008. Т. 1; 2010. Т. 2.
38. Іван Франко – письменник, мислитель, громадянин. Матеріали Міжнародної наукової конференції (Львів, 25–27 вересня 1996 р.). Львів, 1998.
39. Ільницький М. Від “Молодої Музи” до “Празької школи”. Львів, 1995.
40. Ільницький М. Драма без катарсису: Сторінки літературного життя Львова першої половини XX століття. Львів, 1999.
41. Ільницький М. У фокусі віддзеркалень. Статті. Портрети. Спогади. Львів, 2005.
42. Історія української літератури XIX ст.: У 3 кн. / за ред. М.Т. Яценка. К.: Либідь, 1997. Кн. 3 (розділ “Іван Франко”).
43. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст. К.: Вища школа, 1989. Вид. третє, перероблене.
44. Історія української літератури XX ст.: У 2 кн. /За ред. В.Г. Дончика. К.: Либідь, 1998. Кн. 1.
45. Іщук-Пазуляк Н. Леся Українка: Ідея свободи України у спектрі світової цивілізації. Розвідки і доповіді. К.: Вид-во ім. Олени Теліги, 2008.
46. “Їм промовляти душа моя буде”: “Лісова пісня” Лесі Українки та її інтерпретації/ Упор. В. Агеєва К., 2002.

47. “Кассандра” Лесі Українки і європейський модерн. Збірник наукових праць. / За ред. А. Криловця та Я. Поліщука. Остріг, 1998.
48. “Камінний господар” Лесі Українки та феномен середньовіччя. Збірник наукових праць / За ред. Я. Поліщука та А. Криловця. Рівне, 1998.
Рец.: Галич О. Ще раз про Дон Жуана. *Слово і час*. 1999. № 8.
49. Камінчук О. Художній дискурс української поезії кінця XIX – початку XX ст. К., 2009.
50. Карманський П. Українська богема. Львів, 1996.
51. Клим’юк Юрій. Лірика Івана Франка як система жанрів. Чернівці, 2006.
52. Ковалець Л. Нестрачені життя Архипа Тесленка й Оленки Панасенко. *Дивослово*. 2002. № 3.
53. Костенко Ліна. Геній в умовах заблокованої культури. *Дивослово*. 2001. № 2.
54. Костенко Ліна. Поет, що ішов сходами гігантів. Леся Українка. Драматичні твори. К., 1989.
55. Кузнецов Ю. Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX – початку XX ст. (Проблеми естетики і поетики). К., 1995.
56. Легкий М. Форми викладу в малій прозі Івана Франка. Львів, 1999.
57. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці, 2001.
58. Лепкий Б. Декілька проблем з української літератури (Інформаційна стаття). Публікація М. Ільницького. *Дивослово*. 1997. № 11.
59. Лепкий Б. Присвяти Василеві Стефаникові. Тернопіль, 1997.
60. Леся Українка 1871-1971. Збірник праць на 100-річчя поетки. Філадельфія, 1971-1980.
61. Література XX століття: проблеми періодизації. Круглий стіл. *Слово і час*. 1995. № 4.
62. Літературознавство. III Міжнародний конгрес українців. К., 1996.
63. Літературознавство. IV Міжнародний конгрес українців. К., 2000. Кн. 1, 2.
64. Лицар честі і краси. Микола Вороний у спогадах, листах і матеріалах. К. : Рада, 2011.
65. Маланюк Є. Книга спостережень. Фрагменти. Від Кобзаря до нації: Студії і роздуми. К., 1995.
66. Малютіна Н. Українська драматургія кінця XIX – початку XX століття : аспекти родо-жанрової динаміки. Одеса, 2006.
67. Масенко Л. У вавилонському полоні: Тема національної та соціальної неволі в драматургії Лесі Українки. *Українська мова та література*. 2000. Ч. 26-27.
68. Мафтин Н. Неоромантична модель гуцульського дивосвіту (Про новелістику Марка Черемшини). *Слово і час*. 1999. № 6.
69. Матвійшин В. Український літературний європеїзм. К. : Видавничий центр «Академія», 2009.
70. Мейзерська Т.С. Re-presence. Відлуння Сходу в українській літературі XIX ст. Збірка наукових статей. Одеса, 2009.
71. Мельничук Я. І остання часть дороги... Іван Франко в 1914 – 1916 роках. Львів. 1995.
72. Мельничук Я. На вечірньому прузі. Ольга Кобилянська в останній період творчості (від 1914 р.). Чернівці, 2006.
73. Мірошниченко Л. Леся Українка. Життя і тексти. К.: Смолоскип, 2011.
74. Мірошниченко Л. Над рукописами Лесі Українки: Нариси з психології творчості та текстології. К., 2001.
75. Моренець В. Народництво – позитивізм – модернізм. *Слово і час*. 2000. № 1.
76. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини XX ст.: Україна і Польща. К., 2002.
77. Мороз Л. “Сто рівноцінних правд”: Парадокси драматургії В. Винниченка. К., 1994.
78. Назаров Б. Морфологія оповідань Архипа Тесленка. *Слово і час*. 1999. № 2.
79. Наливайко Д. Про співвідношення “декадансу”, “модернізму”, “авангардизму”. *Слово і час*. 1997. № 11-12.
80. Нариси з поетики української літератури кінця XIX – початку XX ст. Івано-Франківськ, 2000.
81. Науменко Н. Символіка як стильова домінанта української новелістики кінця XIX – початку XX ст. К., 2005.
82. Неврлий М. Минуле й сучасне: збірник слов’янознавчих праць. К., 2009.

83. Одарченко П. Українська література. Збірник вибраних статей. К., 1995.
84. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1999.
85. Павлишин М. Ольга Кобилянська: прочитання. К. : Акта, 2008.
86. Панченко В. Будинок з химерами. Творчість Володимира Винниченка 1900 – 1920 рр. у європейському літературному контексті. Кіровоград, 1997.
87. Панченко В. Володимир Винниченко: парадокси долі і творчості. Книга розвідок та мандрівок. К.: Твім інтер, 2008.
88. Пастух Т. Поетичне мислення Івана Франка (за збіркою «Semper tūro»). Львів, 2003.
89. Погребенник В. Поети-“молодомузівці” та фольклор. *Слово і час*. 1990. № 9.
90. Погребенник В. Провісник самостійності і злуки (Образ України в ліриці Осипа Маковея). *Слово і час*. 1997. № 8.
91. Погребенник Ф. Лесь Мартович: Життя і творчість. К., 1971.
92. Поет з душею вогняною. Олександр Олесь у спогадах, листах і матеріалах. Нью-Йорк – Київ – Львів, 1999.
93. «Покутська трійця» й літературний процес в Україні кінця ХІХ – початку ХХ століть (До 130-річчя від дня народження Василя Стефаника і Леся Мартовича). Дрогобич: Вимір, 2001.
94. Поліщук Я. І ката, і героя він любив... Михайло Коцюбинський. Літературний портрет. К.: Академія, 2010.
95. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Івано-Франківськ, 2002.
96. Приходько І. Творчі портрети українських письменників ХХ століття. Посібник для вузів і шкіл. Тернопіль, 1993.
97. Приходько І. Українські класики без фальсифікації. К., 1997.
98. Рисак О. У вимірах самотності і спокуси владою: Три драматичні поеми Лесі Українки – “У пущі”, “Кассандра”, “Камінний господар”. Луцьк, 1999.
99. Розсипані перли. Поети «Молодої Музи» / упор. М. Ільницький. К., 1991.
100. Рудницький М. Від Мирного до Хвильового. Між ідеєю і формою. Що таке «Молода Муза»? Дрогобич: Відродження, 2009.
101. Салига Т. Франко Каменяр. Ужгород: Гражда, 2007.
102. Сивіцький М. Богдан Лепкий: Життя і творчість. К., 1993.
103. Скоць А. Поеми Івана Франка. Львів, 2002.
104. Скупейко Л. Міфопоетика „Лісової пісні” Лесі Українки. К., 2006.
105. Славутич Яр. Розстріляна Муза. К., 1992.
106. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. Львів, 1996.
107. Соловей Е. Українська філософська лірика. К., 1999.
108. Сулима В. Біблія і українська література. Навчальний посібник. К., 1998.
109. Творчість Богдана Лепкого в контексті європейської культури ХХ століття. Матеріали Всеукраїнської наукової конференції, присвяченої 125-річчю від дня народження письменника. Тернопіль, 1998.
110. Тихолоз Б. Психодрама Івана Франка в дзеркалі рефлексійної поезії. Львів: Львівський національний університет ім. І. Франка, 2005.
111. Тихолоз Б. Філософська лірика Івана Франка. Діалектика поетичної рефлексії. Львів, 2009.
112. Ткачук М. “Крізь призму чуття і серця” (Новела “Злодій” та деякі проблеми експресіонізму В. Стефаника). *Слово і час*. 1994. № 7.
113. Ткачук М. Наративні моделі українського письменства. Тернопіль, 2007.
114. Ткачук М. Українська поезія останньої третини ХІХ століття: основні тенденції розвитку й естетична стратегія. Тернопіль, 1998.
115. Турган О. Українська література кінця ХІХ – початку ХХ ст. і античність. К., 1995.
116. Українка Леся. Повне академічне зібрання творів: у 14 томах. Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2021.
117. Українська література в загальноєвропейському контексті. Матеріали Міжнародної наукової конференції. Ужгород, 2002.

118. Українська література. Матеріали I Конгресу Міжнародної асоціації україністів. К., 1995.
119. Українська філологія: досягнення і перспективи. До 145-річчя заснування кафедри української філології у Львівському університеті. Львів, 1994.
120. Українська філологія: школи, постаті, проблеми. Збірник наукових праць Міжнародної конференції, присвяченої 150-річчю від дня заснування кафедри української словесності у Львівському університеті (Львів, 23-25 жовтня 1998 р.) Львів, 1999. Част. перша.
121. Филипович П. Літературно-критичні статті. – К., 1991.
122. Хороб С. Слово – образ – форма: у пошуках художності (Літературознавчі статті і дослідження). Івано-Франківськ, 2000.
123. Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм). Івано-Франківськ, 2002.
124. Червак Б. “Наперед українці” (До національної ідеї Івана Франка). К., 1994.
125. Черненко О. Експресіонізм у творчості Василя Стефаника. Едмонтон, 1989.
126. Чопик Р. Переступний вік: Українське письменство на зламі XIX – XX ст. Львів – Івано-Франківськ, 1998.
127. Чопик Р. Ессе homo. Добра звістка від Івана Франка. Львів, 2002.
128. Шевченко. Франко. Стефаник: Матеріали Міжнародної наукової конференції. Івано-Франківськ, 2002.
129. Шевчук В. Дорога в тисячу років: Роздуми, статті, есе. К., 1990.
130. Шкандрій Мирослав. В обіймах імперії. Російська і українська літератури новітньої доби. К., 2004.
131. Шумило Н. Під знаком національної самобутності. К., 2003.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=ukr0002324 - Навчально-методичний посібник з курсу "Історія української літератури кінця XIX - початку XX століття" / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка, Ін-т філології, Каф. новіт. укр. літ.; [за заг. ред. Г. Ф. Семенюка ; упоряд.: О. Романенко, Н. Янкова]. Київ: [б.в.], 2013. 339 с.
2. <https://sites.google.com/a/33school.org.ua/i-franko/home> - зібрання творів Івана Франка.
3. <https://www.l-ukrainka.name/uk/Biography.html> - зібрання творів Лесі Українки.

**Результати перегляду
робочої програми навчальної дисципліни**

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)