Рішення
спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород (утворена згідно з наказом про утворення спеціалізованої вченої ради з метою присудження ступеня доктора філософії № 26/01-04 від 06 жовтня 2022 року) прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії Тенкачу Олександру Олександровичу з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» на підставі прилюдного захисту дисертації на тему «Комбінована епідуральна анестезія в ранньому післяопераційному періоді у хворих з раком ободової кишки» за спеціальністю 222 «Медицина» 27 січня 2023 року.

Тенкач Олександр Олександрович, 1989 року народження, громадянин України. Освіта вища, повна: закінчив у 2012 році медичний факультет Ужгородського національного університету Міністерства охорони здоров'я України за спеціальністю «Медицина».

Навчався в аспірантурі Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» з 2017 року до 30.09.2021 року за спеціальністю 222 «Медицина».

Працює у КНП «Закарпатський протипухлинний центр» ЗОР, на посаді лікаря-анестезіолога вищої категорії у відділенні анестезіології та інтенсивної терапії, та по сумісництву з 2017 року працює асистентом кафедри онкології в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» МОН України, м. Ужгород.

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород.

За результатами перевірки та аналізу дисертації за допомогою програми «Unicheck», ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації виявлено не було.

Науковий керівник – Русин Андрій Васильович, доктор медичних наук, професор, завідуючий кафедри онкології медичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» МОН України.

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, з них 1 стаття у періодичному науковому виданні інших держав, яке індексується у наукометричній базі SCOPUS, 4 статті в наукових фахових виданнях України категорії «Б», 4 тези у матеріалах міжнародних науково-практичних конференціях:

1. Тенкач, О. О., & Палагонич, Е. С. (2021). Оцінка впливу методу знечулення на ступінь післяопераційного болю у хворих на рак товстої кишки. *Шпитальна хірургія ім. Л. Я. Ковальчука*, №3 (95), 57-61. doi: https://doi.org/10.11603/2414-4533.2021.3
2. Тенкач, О. О., & Палагонич, Е. С. (2021). Оцінка якості життя пацієнтів хворих на рак товстої кишки в залежності від виду періопераційного знеболення. *Сучасні медичні технології Український науково-практичний журнал*, №3 (50), 48-52. doi: https://doi.org/10.34287/MMT.3(50).2021.9
3. Tenkach, O., Rusyn, A., Palahonych, E., Ivachevskyi, M., & Balazh, O. (2021). Non-Inferior Efficiency of Opiod-Free Analgesia Support Among Colorectal Cancer Patients During and After Surgical Treatment: Evidences of Open-Label Trial. *Journal of International Dental and Medical Research*,

Volume 14, Number 1, 426-434. ISSN 1309-100X Non-Inferior Efficiency of Opiod-Free Analgesia. http://www.jidmr.com http://www.jidmr.com/journal/wp-content/uploads/2021/03/65-C-M20_1343_Myroslav_Goncharuk_Khomyn_Ukraine.pdf

4. Тенкач О. О., Ярошовець Є. С., & Макарчук В. С. (2020). Вплив методу анестезії у хворих з колоректальним раком на рівень глюкози та кортизолу крові. *Science, society, education: topical issues and development prospects:* тези the 6 th International scientific and practical conference (May 10-12, 2020) SPC "Sci-conf.com.ua", Kharkiv, Ukraine. (145–146). https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2020/05/SCIENCE-SOCIETY-EDUCATION_TOPICAL-ISSUES-AND-DEVELOPMENT-PROSPECTS_10-12.05.20.pdf

5. Тенкач, О. О., Русин, А. В., Палагонич Е.С., & Кляп М.М.. (2020). Ефективність реалізації мультимодальної безопіоїдної стратегії анестезіологічного супроводу у ранньому післяопераційному періоді хворих, прооперованих з приводу колоректального раку, *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія Медицин том 62,* (2), 29-35. doi: https://doi.org/10.24144/2415-8127.2020.62.29-35

В дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці.

ЧОБЕЙ Степан Михайлович, доктор медичних наук, професор, професор кафедри хірургічних хвороб медичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» МОН України, дав позитивну оцінку роботі, та висловив зауваження з приводу незначних відхилень від норм, припущених автором при оформленні роботи,

наявності ознак дублювання тексту в окремих розділах роботи; вільного та не зовсім коректного вживання наукових і технічних термінів, що ускладнює сприйняття роботи та може призводити до різночитань; відображення окремих результатів понад поставлених завдань дослідження.

Висловлені зауваження не мають принципового характеру та ніяким чином не применшують наукового та практичного значення роботи.

ФІЛІП Степан Степанович, доктор медичних наук, професор, завідуючий кафедри загальної хірургії медичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» МОН України, надав позитивну оцінку дисертаційній роботі. Незначні зауваження були висловлені до першого розділу, а саме щодо складної синтаксичної побудови речень, та до другого розділу роботи щодо доцільності наочніше структурувати його для полегшення розуміння та сприйняття, а також щодо того, що окремі описані методики не знайшли відображення у проведених дослідженнях.

Зауваження не є принциповими та не впливають на наукові досягнення отримані в дисертаційній роботі.

РУМЯНЦЕВ Костянтин Євгенович, кандидат медичних наук, професор, професор кафедри хірургічних хвороб медичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» МОН України висловив такі зауваження: в огляді літератури дисертант інколи занадто деталізує окремі наукові положення інших авторів, трапляються поодинокі застарілі джерела літератури, видалення яких не вплинуло б на цінність дисертації, у тексті дисертації трапляються поодинокі стилістичні та орфографічні помилки.

Висловлені зауваження не зменшують теоретичного значення та науково-практичну цінність дисертаційної роботи й не перешкоджають загальному позитивному враженню від роботи.

ГАЛУШКО Олександр Анатолійович, доктор медичних наук, професор, професор кафедри анестезіології та інтенсивної терапії Національного університету охорони здоров'я України імені П.Л. Шупика, МОЗ України повідомив, що принципових недоліків у дисертації не виявлено, проте висловив окремі зауваження: у тексті дисертації зустрічаються поодинокі стилістичні помилки, некоректні вирази; в дисертаційній роботі зустрічаються посилання на літературні джерела минулого століття (54, 96, 98, 115), у розділі 3 не варто було дублювати текст зі вступу при формулюванні мети, завдань, предмету та об'єкту дослідження. Динаміку показників краще відображати у графіках ніж у таблицях.

В цілому враження від дисертації позитивне, а вказані недоліки не зменшують наукового значення цієї дисертаційної роботи та цінності отриманих результатів.

ЛІСНИЙ Іван Іванович, доктор медичних наук, професор, завідувач науково-дослідного відділення анестезіології та інтенсивної терапії Національного інституту раку МОЗ України, професор кафедри хірургії, анестезіології та інтенсивної терапії післядипломної освіти Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, надав позитивну оцінку роботі та висловив незначні зауваження: в розділі 2 «Матеріали та методи», крім опису програми дисертаційного дослідження, для її унаочнення, доцільно було б представити й у графологічній формі, опис окремих критеріїв оцінки та інтерпретацію відповідних їм балів доцільно було б винести у додатки. Слід уточнити значення терміну «преемптивна та превентивна» аналгезії, та детальніше описати дану методику. Замінити термін –

«анестезіологічний супровід». При форматуванні тексту варто було б адаптувати положення назви та структури таблиці 5.5 так, щоби вони відповідали загальноприйнятим вимогам до форматування.

Вищезазначені зауваження в жодній мірі не зменшують вагомого наукового значення дисертаційної роботи, та не впливають на якість та цінність викладеного у ній матеріалу.

Результати відкритого голосування:

«За»: 5 членів ради

«Проти»: 0 членів ради

«Утрималося»: 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Тенкачу Олександру Олександровичу ступінь доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 «Медицина».

Голова спеціалізованої вченої ради _____ Степан ЧОБЕЙ

Рецензент _____ Степан ФІЛІП

Рецензент _____ Костянтин РУМЯНЦЕВ

Офіційний опонент _____ Олександр ГАЛУШКО

Офіційний опонент _____ Іван ЛІСНИЙ