

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	9507 Комп'ютерні системи та мережі
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.04.2022 р.

Справа № 0046/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Рак Тарас Євгенович,
Любченко Віра Вікторівна,
Корченко Олександр Григорович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Гапак Оксана Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9507
Назва ОП	Комп'ютерні системи та мережі
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОП та ПРН недостатньо визначаються з урахуванням тенденцій сучасного розвитку спеціальності, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Зокрема, відсутні ОК, які забезпечують вивчення навчального матеріалу з кіберфізичних систем. В ОП потребує розширення навчальний матеріал з систем автоматизованого проектування, що відповідає частині 2 об'єктів професійної діяльності зі стандарту спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В структура освітньої програми передбачена можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. Але саме в структурі ОП вибір організовано з обмеженнями. Зокрема, наявний поділ на цикли загальної і професійної підготовки, що зобов'язує здобувача вибирати навчальні дисципліни не за предметною областю з комп'ютерної інженерії, якщо він виявить таке бажання. Представлений перелік вибору однієї ОК з двох фактично не є вибором переважно, бо пропонувані до вибору ОК є збіжними за назвами та змістом. Наприклад: Економіка та організація інформаційного бізнесу / Економіка; Мови опису апаратури / Моделювання комп'ютерних систем; Операційні системи / Основи Unix-систем. Також, структура ОП не дає змоги здобувачеві вищої освіти обирати ОК з предметних областей інших ОП, які реалізуються в ЗВО. Таким чином, забезпечення вибору ОК потребує перегляду в ЗВО на інституційному рівні.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зі звіту ЕГ встановлено наступне: "...Низький рівень впровадження програм академічної мобільності здобувачами ВО аналізованої ОП. Відсутність прикладів зарахування результатів навчання отриманих в неформальній освіті..."

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ відмітила такі недоліки: відсутні у деяких робочих програмах, а також у силабусах (англійською мовою) інформації про методи навчання; часткове наповнення е-курсів у навчальному середовищі e-learn.uzhnu.edu.ua інформацією про організацію освітнього процесу та ін. матеріалами ОК; частина робочих програм ОК та їх е-курси у середовищі e-learn.uzhnu.edu.ua не містять чітко визначеного порядку і критеріїв оцінювання досягнень здобувачів; на ОП запроваджене використання «силабусів», хоча на інституційному рівні їх використання не визначено і не запроваджене; невелика частина студентських досліджень, які виконуються в межах мети ОП й ПРН; ЗВО не вивчав можливість і, відповідно, не направляє здобувачів на практику до лабораторій, наукових центрів Ужгорода; відсутній моніторинг й оцінювання якості оновлення змісту ОК, а також невикористання власних наукових праць НПП в ОК; відсутня системна практика ознайомлення здобувачів зі світовими науковими здобутками у сфері ІТ, комп'ютерної інженерії зокрема.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В звіті ЕГ відмічено про такі недоліки: відсутність чітко сформульованих критеріїв оцінювання досягнень здобувачів у деяких робочих програмах дисциплін; процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів оцінювання не відображені у правилах проведення контрольних заходів; відсутні чітко визначені процедури застосування «Unichesk» в освітньому процесі; відсутні у нормативних документах ЗВО чіткі і зрозумілі вимоги щодо забезпечення академічної доброчесності, зокрема перевірки робіт здобувачів і викладачів на відсутність академічного плагіату; - відсутні інституційно унормований порядок формування бази кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, процедури їх оприлюднення на вебсайті або у репозитарії ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Зі звіту ЕГ встановлено наступне: "ОП має слабкі сторони, які формують часткову невідповідність кваліфікації викладачів за деякими ПРН ОП, відсутність чітко визначених правил визначення рівня професіоналізму претендентів на заміщення вакантних посад НПП, відсутність практики залучення до визначення змісту ОК професіоналів-практиків і представників роботодавців, відсутність моніторингу професійних потреб викладачів, рівня їх професіоналізму, викладацької майстерності, відсутність практики стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт ЕГ: "...Невчасне розміщення на офіційному веб-сайті всіх необхідних документів та інформації, що визначають правила і процедури регулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу..."

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Переглянути ОП в частині врахування сучасних тенденцій розвитку спеціальності, досвіду ОП іноземних ЗВО та особливостей стандарту зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути забезпечення вибору ОК на інституційному рівні в частині усунення блочності (одна ОК з двох), розширення переліку вибіркового ОК з предметної області з комп'ютерної інженерії, можливості вибору з предметних областей інших ОП, які реалізуються в ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Забезпечити здобувачам можливість брати участь у програмах академічної мобільності. 2. Рекомендуємо забезпечити складову неформальної освіти при реалізації даної ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Забезпечити наявність чіткої інформації про методи, форми навчання і викладання у робочих програмах та «силабусах» ОК (українською і англійською мовами). 2. Забезпечити наповнення належними матеріалами (українською і англійською мовами) всіх е-курсів на сайті е-навчання e-learn.uzhnu.edu.ua. 3. Запровадити процедуру моніторингу й оцінювання наповненості е-дисциплін у навчальному середовищі e-learn.uzhnu.edu.ua (українською і англійською мовами). 4. Забезпечити наявність у робочих програмах чітко сформульованого порядку та зрозумілих критеріїв оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти за всіма ОК (українською і англійською мовами). 5. Запровадити на інституційному рівні, наприклад, у Положенні про організацію освітнього процесу силабуси ОК як форму представлення інформації про освітні компоненти ОП. 6. Запровадити практику розроблення й використання робочих програм ОК обома мовами викладання за ОП. 7. Формулювати тематики досліджень здобувачів вищої освіти

в межах мети та об'єктів професійної діяльності і теоретичного змісту предметної області ОП. 8. Вивчити можливість направлення здобувачів вищої освіти на практику до дослідницьких установ, лабораторій, наукових центрів м. Ужгорода. 9. Визначити і запровадити у ЗВО чіткі процедури моніторингу й критерії оцінювання якості оновлення змісту ОК. 10. Вдосконалити інституційну політику щодо використання (впровадження) результатів власних досліджень (наукових праць) НПП в ОК. 11. Запровадити на ОП спеціальну освітню компоненту або доповнити наявну таким чином, щоб здобувачі в межах освітнього процесу ознайомлювалися зі світовими науковими здобутками у сфері інформаційних технологій, комп'ютерної інженерії зокрема.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити наявність чітко сформульованих критеріїв (характеристик) оцінювання у всіх робочих програмах ОК. 2. Удосконалити правила проведення контрольних заходів шляхом розмежування порядку і правил для кожного виду контрольного заходу окремо, а також доповнити положеннями порядку оскарження результатів контрольних заходів, процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. 3. Удосконалити Положення про академічну доброчесність УжНУ в частині приведення його у відповідність вимог статті 42 Закону України «Про освіту». 4. Розробити і запровадити порядок (процедуру) формування бази кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти. 5. Розробити і запровадити порядок (процедуру) оприлюднення кваліфікаційних робіт у репозитарії УжНУ, як того вимагає стандарт зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити повну відповідність кваліфікації викладачів ОК, які вони забезпечують. 2. Рекомендуємо визначити чіткі правила визначення рівня професіоналізму претендентів на заміщення вакантних посад НПП. 3. Забезпечити залучення до визначення змісту ОК професіоналів-практиків і представників роботодавців. 4. Забезпечити моніторинг професійних потреб викладачів, рівня їх професіоналізму, викладацької майстерності. 5. Забезпечити стимулювання розвитку саме викладацької майстерності НПП. 6. Збільшити кількість викладачів з науковою спеціальністю 05.13.05 Комп'ютерна система та компоненти на ОП для забезпечення ПРН професійної підготовки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Покращити рівень поінформованості студентів щодо їх прав та дій у разі виникнення конфліктних ситуацій. 2. Покращити наповнення актуальними документами веб-сайту ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активізувати залучення здобувачів вищої освіти й представників студентського самоврядування до процесів перегляду ОП. 2. Впровадити ефективний і дієвий механізм фіксації та документування пропозицій стейкхолдерів. 3. Проводити регулярні опитування роботодавців з метою своєчасного врахування побажань та рекомендацій для забезпечення якості освіти за даною ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо розміщувати таблиці громадського обговорення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

