



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет" |
| Освітня програма | 21251 Географія |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 106 Географія |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.12.2020 р.

Справа № 1209/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Оксана Білоус – головуєчий,
Грановська Людмила Миколаївна,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Сонько Сергій Петрович,
Погребняк Володимир Григорович,
Олександр Голуб,
Михайленко Владислав Іванович,
Максименко Надія Василівна,
Ігор Коваленко,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Запотоцький Сергій Петрович,
Дмитрів Григорій Степанович,

за участі запрошених осіб:

Салюк Мар`яна Романівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет" |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 21251 |
| Назва ОП | Географія |
| Галузь знань | 10 Природничі науки |
| Спеціальність | 106 Географія |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти - зауважень до підкритерію немає.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Проте договори про співпрацю можна бачити лише у звіті самооцінювання. Крім того співпраця з стейкхолдерами не в повній мірі відображає їх участь у перегляді та коригуванні змісту ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання в цілому визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду регіональних вітчизняних освітніх програм. Проте попри загальне позитивне враження саме цей підкритерій не є повним, позаяк далеко не в повній мірі враховує досвід іноземних освітніх програм, за винятком Пряшівського університету. В той же час УЖНУ має прикордонне положення, і тому досвід подібних ОП у ЗВО Словаччини, Польщі, Угорщини та Румунії був би надто важливим.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. Підтверджується внесення змін до прийнятого стандарту. Зауважень до підкритерію немає.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітніх компонентів та кредитів ЄКТС відповідає стандарту спеціальності 106 Географія

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми має певну структуру, а набір обов'язкових компонентів освітньої програми дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Проте, ЕГ цілком обґрунтовано вбачає цілу низку порушень логічного взаємозв'язку дисциплін. Зокрема, потребують перегляду свого розташування дисципліни: «Вступ до фаху», «Загальна гідрологія», «Основи океанології», «Географічне прогнозування» та «Математичні методи та моделювання у географії», «Геоморфологія та палеогеографія плейстоцену» та «Ландшафтознавство з основами ландшафтної екології», «Інформатика з основами геоінформатики» та «Географічні інформаційні системи» тощо. Має місце часткове дублювання назв дисциплін вибіркового компонента ОП

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Освітні компоненти освітньої програми відповідають предметній сфері спеціальності 106 Географія. Програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами нормативної складової. Наявні дисципліни гуманітарного спрямування.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми забезпечує можливість формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз звіту СО та висновку виїзної експертизи дозволяє зробити висновок, що ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Затвердженого професійного стандарту наразі немає

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг освітньої програми, співвідношення видів робіт, баланс між обов'язковими та вибірконими дисциплінами відповідають (на основі звіту експертної групи) фактичному навантаженню та забезпечують досягнення цілей.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма навчання не передбачена та не впроваджена в ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Підтверджено ЕГ

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Підтверджено ЕГ

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ще з 2016 року у ЗВО. впроваджено в дію «Положення про академічну мобільність у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8324>) та з травня 2019 року «Положення про порядок визнання (перезарахування) кредитів ЄКТС для учасників програми академічної мобільності у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20131>) Проте запитів на визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти від здобувачів за дано ОП не виявлено.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтверджено ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Підтверджено ЕГ

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Підтверджено ЕГ

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Вцілому заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти ОС Бакалавр. Проте не зовсім зрозумілою (зі звіту СО та звіту експертної групи) є роль навчально-наукових лабораторій та їх лабораторної бази (лабораторії ґрунтознавства, метеорології та геофізики, ГС та кадастру, геодезії і картографії) у підготовці здобувачів освіти за даною програмою!

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом викладачі за даною ОП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень. Проте зустрічаються РНП із не завжди найсвіжішою джерельною базою

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Зміст освітньої програми передбачає ознайомлення з сучасними досягненнями світової науки. Інформацію про підвищення кваліфікації та міжнародне стажування підтверджено у трьох викладачів кафедри. Підтверджуючих фактів щодо навчання чи наукової діяльності студентів ОП за кордоном ЗВО не надав.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Підтверджено ЕГ

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Підтверджено ЕГ

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Підтверджено ЕГ

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Положення про академічну доброчесність в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/12223>) не впроваджено у повному обсязі. У ЗВО не підтверджується наявність загально-університетського репозитарію кваліфікаційних робіт та відсутні звіти з перевірки таких робіт. До того ж експертна група в процесі перевірки наданих результатів анкетування здобувачів освіти не виявила розроблених питань, що стосуються академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Підтверджено ЕГ

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Підтверджено ЕГ

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Підтверджено ЕГ

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Експертна група вказує на недостатність залучення професіоналів-практиків до викладання на даній ОП, зазначаючи, що це переважно так звані "гостьові лекції".

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Експертна група вказує на незначну кількість стажувань НПП у закордонних ЗВО саме за подібними програмами, що мало б позитивний вплив на якість викладання.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Серед викладачів за даною ОП спостерігається надто низька публікаційна активність науково-педагогічних працівників у виданнях, включених до науково-метричних баз Scopus та Web of Science. При цьому ЗВО доводить наявність ефективної системи матеріального та морального заохочення викладачів (надбавки до 10% до посадового окладу, преміювання, відзначення нагородами різного рівня).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Є достатні докази підтвердження наявного матеріально-технічного забезпечення навчального процесу, в т.ч. відеопідтвердження

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Підтверджено ЕГ

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Підтверджено ЕГ

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Підтверджено ЕГ

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Підтверджено ЕГ

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертна група вказує на відсутність конфліктних ситуацій, а отже й прикладів їх вирішення, зазначає про неможливість проаналізувати дієвість механізмів та алгоритму дій. Проте і відсутній чіткий механізм вирішення потенційно можливих конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Факт перегляду ОП встановлено. В звіті СО вказано, що оновлення програми здійснено з врахуванням консультацій з представниками академічної спільноти, роботодавцями, випускниками кафедри, теперішніми здобувачами вищої освіти, проте відповідні докази (протоколи засідань) відсутні.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підтверджено ЕГ

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Взаємодія з роботодавцями загалом встановлена. Зі звіту ЕГ слідує, що роботодавці зазначили свою участь в перегляді ОП (приклади наведені), проте відсутня інформація стосовно того, яким чином можна внести пропозиції щодо змін в освітню програму, зокрема контактні дані для швидкого зв'язку з питання внесення пропозицій до проєктів

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Підтверджено ЕГ

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Підтверджено ЕГ

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Недостатня практика оприлюднення зауважень та рекомендацій щодо удосконалення ОП на офіційному сайті ЗВО (відсутність протоколів засідань науково-методичної ради, кафедри) та їх відображення у зміні ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Експертна група рекомендує внести до положення про перегляд ОП пункт про обов'язковий перегляд щонайменше один раз на рік ОП із залученням всіх стейкхолдерів та посилити роботу щодо залучення роботодавців та здобувачів до систематичного перегляду ОП через проведення опитування

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтверджено ЕГ

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Підтверджено ЕГ

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО публікується достовірна інформація ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. Проте відсутнє публічне розміщення посилання щодо надання пропозицій з удосконалення ОП. Інформація щодо програми англійською мовою на сайті не є достатньою

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо провести порівняльний аналіз змісту та особливостей даної ОП з аналогічними програмами ЗВО Польщі, Словаччини, Угорщини з аналогічних ОП, як головних конкурентів в сфері вищої освіти. Виокремити власні сильні сторони та можливості (як конкурентні переваги ОП), регулярно залучати стейкхолдерів до оновлення ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо виправити певні неузгодження навчального плану в частині послідовності викладу фундаментальних та базових дисциплін, які є підґрунтям для вивчення фахових спеціалізованих та світоглядних, що відображено у структурно-логічній схемі, зокрема послідовність викладання таких дисциплін: “Вступ до фаху”, “Геоморфологія”, “Основи океанології” та ввести дисципліну “Математичне моделювання та прогнозування у географії”. Переглянути та зняти змістовне дублювання назв дисциплін вибіркових компонентів ОП : Географія ґрунтів і земельних ресурсів / Земельні ресурси України, Політична географія / Геополітика, Фізико-географічне районування / Географічна районологія.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо поглибити практику академічної мобільності здобувачів освіти за даною програмою, в тому числі підвищувати поінформованість здобувачів щодо можливостей академічних обмінів. Рекомендуємо посилити міждисциплінарність освітньої програми та перспективи розвитку дуальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо посилити наукові дослідження та навчально-методичну роботу у предметній області спеціальності 106 «Географія» і заохочувати здобувачів освіти до участі у наукових проектах, у конкурсах студентських наукових робіт, грантах для молодих вчених за даною спеціальністю, особливо в міжнародних наукових проектах; схвалювати участь здобувачів у різноманітних проектах міжнародної співпраці, стажуванні, в програмах міжнародного обміну. Посилити практику проведення онлайн-семінарів чи будь-яких інших форм співпраці з закордонними науковцями та практиками. Рекомендуємо показати роль навчально-наукових лабораторій та спеціалізованих кабінетів з їх лабораторною базою у підготовці здобувачів освіти за даною програмою, розмістити інформацію на сайті.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо продовжити здійснювати заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти, запровадити обов'язкову офіційну загально-університетську перевірку наукових робіт здобувачів на наявність академічного плагіату. Сформувати загально-університетський репозитарій кваліфікаційних робіт та оприлюднювати звіти з перевірки таких робіт, інформувати здобувачів освіти про результати дотримання принципів академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо покращити роботу та врегулювати організаційні питання з залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до проведення навчальних занять. Стимулювати практику підвищення кваліфікації викладачів, залучення викладачів до міжнародної академічної мобільності та розробити механізми заохочення викладачів до вивчення іноземної мови, стимулювання підвищення публікаційної активності науково-педагогічних працівників у виданнях, включених до науково-метричних баз Scopus та Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо системно покращувати матеріально-технічну базу, зокрема через придбання професійного лабораторного та ГІС обладнання. Покращити практику інформування здобувачів про можливості використання лабораторного обладнання в освітніх та наукових цілях, стимулювати студентів до використання ресурсів лабораторій та дослідного обладнання, ресурсів бібліотек тощо в наукових дослідженнях. Продовжувати роботу із забезпечення сприятливих умов для навчання осіб із особливими освітніми потребами, популяризувати таку інформацію; Рекомендуємо розробити чіткий механізм вирішення потенційно можливих конфліктних ситуацій створивши єдиний документ, який визначав би чіткі процедури вирішення конфліктних ситуацій, в тому числі й сексуальних домагань. Покращити рівень інформованості студентів щодо діяльності органів студентського самоврядування та їхньої участі у врегулюванні конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо посилити роль роботодавців у перегляді ОП та запровадити практику оприлюднення зауважень, рекомендацій та змін ОП на офіційному веб-сайті ЗВО, налагодити чіткий зворотний зв'язок від роботодавців чи інших стейкхолдерів, систематично здійснювати популяризацію принципів академічної доброчесності та практику проведення заходів з її провадження.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо підтримувати веб-сайт Університету на високому рівні, надати інформацію про можливості внесення пропозицій щодо змін в освітню програму, зокрема надати у відкритому та зручному доступі контактні дані гарантів ОП або посилання на кафедру для швидкого зв'язку з питання внесення пропозицій до проектів ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БЛОУС ОКСАНА ІВАНІВНА