

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	38658 Історія та археологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.11.2020 р.

Справа № 0681/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Олена Сминтина – головуєчий,
Шабанова Юлія Олександрівна,
Снитко Олена Степанівна,
Серебрянська Ірина Миколаївна,
Попович Василь Михайлович,
Півненко Володимир Юрійович,
Олена Колесник,
Мойсієнко Віктор Михайлович,
Луцак Світлана Миколаївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Дейнеко Іван Андрійович,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Олена Александрова,

за участі запрошених осіб:

Шніцер Ігор Омелянович – гарант ОП,
Шваб Анатолій Георгійович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38658
Назва ОП	Історія та археологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У звіті про СО унікальність ОНП виписана непереконливо: "Унікальність ОНП полягає в тому, що вона передбачає гармонійне поєднання освітньої та наукової складових. Це дозволяє здійснювати підготовку нової генерації фахівців істориків, які вміють комплексно поєднувати дослідницьку та педагогічну діяльність. Підготовка такого роду фахівців базується на засвоєнні глибинних знань зі спеціальності, загальнонаукових компетентностей, універсальних умінь дослідника, мовних компетентностей. В рамках ОНП наукова діяльність є провідною і орієнтована на отримання нових знань, освітня – на використання знань у педагогічній діяльності, інноваційна – на комерціалізацію знань". Цілі ОНП задекларовані так, що коли вилучити з них словосполучення "у сфері історії та археології" та "з історичної та археологічної проблематики", вони можуть відповідати чи не будь якій галузі: "Головні цілі ОНП «Історія та археологія» полягають у підготовці висококваліфікованого, конкурентоспроможного в Україні та закордоном фахівця, який володіє достатніми теоретичними знаннями, практичними вміннями та навичками для успішної наукової та науково-педагогічної діяльності у сфері історії та археології, а також спроможний переосмислювати та продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у галузі професійної науково-дослідницької або науково-педагогічної діяльності, проводити власне наукове дослідження з історичної та археологічної проблематики, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення". В ОНП, затвердженій 26 червня 2019 р. та прикріпленій до відомостей про самооцінювання освітньої програми, гарантом освітньої програми є І. І. Вовканич (с. 3), хоч у самих відомостях – І. О. Шніцер (с. 2-3). У п. 4. «Загальні відомості про ОП, історію її розроблення та впровадження» про зміни гаранта нічого не зазначено.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Окремі розділи освітньо-наукової програми виписані не зовсім коректно та виходять за межі можливостей ОНП. Так, зокрема, у розділі 4 (Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання профілю ОНП) зазначено, що ОНП забезпечує підготовку законодавців, вищих державних службовців, керівників підприємств, установ і організацій, проте, фахові компетентності такого скерування не передбачені програмою і не забезпечені ОК та ПРН. Вивчення змісту робочих програм навчальних дисциплін, що розміщені на сайті університету, засвідчило: окремі нормативні та вибіркові ОК ОНП представлені значною кількістю компетенцій та результатів навчання і, фактично, є універсальними. ЕГ констатує, що "у здобувачів також відсутня можливість узгодити індивідуальну освітню траєкторію, яка б передбачала можливість поглибленого вивчення близьких до теми наукового дослідження навчальних дисциплін методологічного, джерелознавчого чи подієвого характеру", в іншому місці свого звіту конкретизуючи, що "запропоновані НП вибіркові дисципліни здебільшого не узгоджуються із науково-дослідницькою тематикою здобувачів". ЗВО випустив із виду останнє спостереження ЕГ, коли у письмовій відповіді на зауваження ЕГ сформулював: "Не погоджуємося з твердженням експертів про те, що ОНП (2019) не надає можливість здобувачам узгодити індивідуальну освітню траєкторію, яка б передбачала можливість поглибленого вивчення близьких до теми наукового дослідження навчальних дисциплін. Вважаємо, що таку можливість здобувачам надає право на вільний вибір навчальних дисциплін. Як відзначають самі експерти у своєму звіті (див. сильні сторони Критерію 2, С.8), частка вибірових ОК у загальній структурі ОНП складає 34,3 %. І це, на думку самих експертів, є сильною стороною ОНП. Отже, вони самі спростовують своє ж зауваження". В цілому щодо критерію 2 принципово важливо звернути увагу на те, що під час засідання ГЕР представник ЕГ наголосив: у ході запланованих програмою візиту зустрічей гарант та інші представники ЗВО погоджувались із висловлюваними ЕГ зауваженнями та рекомендаціями щодо ОНП і не висловлювали застережень та заперечень щодо них. Тому для ЕГ стала несподіванкою така відповідь університету на її висновок. На думку ЕГ, наведені там спростування є некоректними і необґрунтованими. Ці спростування межують з маніпуляціями.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Як з'ясувала ЕГ під час проведення фокус-груп, існуюча в УжНУ практика вільного вибору вибірових дисциплін обмежується умовою, що той чи інший ОК може викладатися, якщо його обрала більшість здобувачів. Хоча ЗВО у письмовій відповіді на зауваження ЕГ пише, що «здобувачка ОНП Попович К.В. була єдиною, хто на своєму курсі в 2017-2018 н.р. обрала та прослухала вибірові дисципліни «Актуальні проблеми міжнародних відносин в Центрально-Східній Європі» та «Витоки російської агресії в Україну». Відповідні записи містить індивідуальний навчальний план аспірантки», вивчення завантаженого в інформаційну базу Національного агентства індивідуального науково-навчального плану Попович К.В. дає підстави казати лише про те, що здобувачка дійсно вписала зазначені назви до нього на початку навчання (план був затверджений 15 листопада 2016 р.), причому планувала скласти заліки та екзамени по ним у січні та червні, без зазначення, якого самого року. І в плані немає ніяких даних, чи реально прослухала здобувачка дві згадані дисципліни. Немає можливості верифікувати твердження ЗВО, оскільки до інформаційної бази Національного агентства він завантажив плани тільки 9 з 41 аспіранта за відповідною ОНП. Більше того, побіжно зауважимо, що відповідна апеляція ЗВО з посиланням на індивідуальний науково-навчальний

план Попович К.В. привернула увагу ГЕР до цих планів. В результаті є підстави констатувати: індивідуальні науково-навчальні плани здобувачів ОНП, завантажені у інформаційну базу Національного агентства, заповнені не належним чином і мають суттєві розбіжності. Зокрема, у деяких з них, включно з планом тієї ж Попович К.В., Дегтярьової Е.В. та низки інших відсутні аркуші з позначками про виконання (у планах же інших здобувачів такі аркуші є); на низці планів (зокрема, Бердар Я.П.) бракує передбачених формуляром підписів аспіранта, наукового керівника, зав. кафедрою і декана під «Відміткою про виконання, оцінкою чи заключенням кафедри або наукового керівника» і підпису наукового керівника під «Науково-навчальним планом підготовки аспіранта 3-го та 4-го років...». Стосовно ж можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, то з наявних 9 планів видно, що аспіранти вибирають ті самі дисципліни.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У прикріплених до відомостей про самооцінювання освітньої програми представлена ОНП у редакції 2019 р. В ОК цієї програми відсутня практична підготовка. Асистентська педагогічна практика має бути обов'язковим ОК ОНП, обсягом не менше ніж 3 кредити. У новій редакції ОНП 2020 р. асистентська педагогічна практика присутня. Разом з переглядом ОНП у 2020 р. доречно було б оновити й навчальний план. У прикріплених до відомостей про самооцінювання освітньої програми представлений навчальний план лише у редакції 2019 р.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до відомостей про самооцінювання на ОНП передбачено заочну, очну (денну та вечірню) форми здобуття вищої освіти. У додатках до цих відомостей представлений єдиний навчальний план. Однак на ОНП навчаються аспіранти заочної форми навчання. На нашу думку, для організації освітнього процесу та для ЗВО зручніше користуватися окремим навчальним планом для очної (денної та вечірньої) та заочної форм навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Практика визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, на даній ОНП не застосовувалася.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 **Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

не застосовується

4.2 **Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

не застосовується

4.3 **Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

не застосовується

4.4 **Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

не застосовується

4.5 **Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Далеко не всі здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти залучені до програм міжнародної академічної мобільності та міжнародних наукових проєктів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Хоча у наявній документації і зазначені види робіт, які підлягають перевірці на наявність плагіату, та відповідальні за організацію такої перевірки особи, сам механізм здійснення такої перевірки чітко не виписаний.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

У «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в ДВНЗ «УжНУ» та інших документах не передбачено врахування відгуків здобувачів про задоволеність діяльністю викладачів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У відомостях про СО меншою мірою наведені конкретні приклади залучення до проведення аудиторних занять зарубіжних фахівців галузі. Натомість професіонали-практики музейної галузі, викладачі українських університетів залучаються до проведення аудиторних занять належним чином.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Певним недоліком є виявлена недостатня обізнаність здобувачів щодо деяких своїх можливостей, зокрема, стосовно одержання матеріальної підтримки відряджень.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі формально не входили до складу робочої групи ОНП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Аналіз ОНП засвідчив, що до групи її розробників не було залучено здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та роботодавців (с. 3 ОНП у редакції 2019 та 2020 рр.). Водночас у відомостях про СО зазначено про постійну комунікацію з питань удосконалення ОНП із цими категоріями стейкхолдерів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт нової редакції ОНП розміщено у відкритому доступі на сайті університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/24745>). Моніторинг цього посилання і сайту ЗВО не дав змоги виявити інформацію про зауваження та пропозиції зацікавлених сторін (стейкхолдерів) та результати опитування роботодавців з приводу участі у процесі розробки та оновлення ОНП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Навігація по сайту університету є не достатньо зручною.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

ЗВО забезпечує можливості для долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах. Водночас варто посилити інформування аспірантів про діючі в закладі вищої освіти угоди про партнерство та академічну мобільність, до яких вони можуть долучатися і взаємодіяти з міжнародною академічною спільнотою у процесі співпраці за спеціальністю.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

У перспективі при перегляді ОНП пропонуємо коректніше сформулювати та узгодити фокус, мету, цілі та унікальність ОНП. При формулюванні інтегральної компетентності важливо підкреслити відповідність її 8 рівню НРК у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Пропонуємо при удосконаленні структури та змісту ОНП переглянути (співвіднести) обсяги циклів загальної та професійної підготовки обов'язкової (нормативної) компоненти навчального плану підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у контексті збільшення кредитів на вивчення ОК професійної підготовки, що формують глибинні знання зі спеціальності, за якою аспіранти проводять дослідження. Радимо при удосконаленні ОНП затвердити навчальний план окремо для очної (денної та вечірньої) та окремо для заочної форм навчання або удосконалити структуру наявного навчального плану (обрахувавши навчальний час і графік навчання окремо для заочної та очної (денної та вечірньої) форм навчання). Рекомендуємо розширити перелік вибіркових дисциплін та краще узгодити його із тематикою наукових досліджень здобувачів. Рекомендуємо коректніше сформулювати розділ 4 (Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання профілю ОНП), де наразі зазначено, що ОНП забезпечує підготовку законодавців, вищих державних службовців, керівників підприємств, установ і організацій, проте, фахові компетентності такого скерування не передбачені програмою і не забезпечені ОК та ПРН.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо продовжувати практику розширення співпраці із закордонними ЗВО у контексті реалізації міжнародної академічної мобільності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, сприяти і підтримувати їхнє навчання у неформальній освіті, удосконалювати процедуру зарахування результатів навчання, набутих в інших ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Пропонуємо стимулювати і залучати усіх здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до міжнародної академічної мобільності та участі у міжнародних наукових проектах, заохочувати публікувати свої наукові розвідки іноземними мовами та в міжнародних виданнях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо активніше долучати НПП та ЗВО на ОНП до сучасних українських проектів сприяння академічної доброчесності. Звертаємо увагу на необхідність удосконалення механізму здійснення перевірки на плагіат наукових робіт здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Пропонуємо закріпити в нормативному акті університету положення про врахування відгуків й оцінок здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти при проведенні конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, які забезпечуватимуть освітній процес за ОНП. Рекомендуємо розширити практику залучення до проведення аудиторних занять істориків-практиків, зарубіжних фахівців галузі, роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо розвивати роботу, спрямовану на поліпшення умов для реалізації права на освіту здобувачів з особливими освітніми потребами. Пропонуємо поліпшити роботу (відділу аспірантури та докторантури) з інформування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти про механізми одержання матеріальної підтримки відряджень.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Пропонуємо під час чергового перегляду ОНП розглянути можливість включення у групу розробників представників стейкхолдерів, зокрема здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, випускників та роботодавців. З метою удосконалення процесу періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення якості освіти рекомендуємо вивчити потребу у створенні ради роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію про зауваження та пропозиції зацікавлених сторін (стейкхолдерів), результати опитування роботодавців з приводу участі у процесі розробки та оновлення ОНП. Пропонуємо продовжувати удосконалювати навігацію офіційного сайту ДВНЗ «УжНУ».

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рекомендуємо розширити роботу із залучення здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ОНП 032 «Історія та археологія» до міжнародних наукових проєктів і грантових програмах. З метою поліпшення можливості апробації результатів наукових досліджень здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ОНП 032 «Історія та археологія» пропонуємо посилити інформування аспірантів про діючі в закладі вищої освіти угоди про партнерство та академічну мобільність, до яких вони можуть долучатися і взаємодіяти з міжнародною академічною спільнотою у процесі співпраці за спеціальністю.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА