

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	38660 Економіка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

31.08.2020 р.

Справа № 0684/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Скрипник Тетяна Вікторівна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,
Величко Олександр Петрович,
Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Готра Вікторія Вікторівна – гарант ОП,
Лопатка Ксенія Андріївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38660
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загальна відповідність: в УжНУ відсутня цілісна стратегія розвитку університету, функції якої виконують Концепція інноваційного розвитку ДВНЗ «Ужгородський національний університет», Стратегія інтернаціоналізації ДВНЗ «Ужгородський національний університет» тощо. Для уникнення фрагментарності бачення розвитку ЗВО стейкхолдерами варто було б розробити цілісний документ, що визначав би стратегічні напрямки розвитку університету у всіх сферах його діяльності.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Часткова невідповідність. Коло зовнішніх стейкхолдерів, безпосередньо залучених до розробки та перегляду ОП обмежується академічною спільнотою, тоді як сучасні ОНП варто орієнтувати також на задоволення потреб соціально-економічного середовища, в тому числі бізнес-спільноти. Експертною групою наведено приклади опосередкованого залучення представників бізнес-середовища до розвитку ОП через збір інформації щодо задоволеності роботодавців випускниками ОНП, неформальне спілкування з роботодавцями, проведення професійних форумів та інших заходів. Варто було б формалізувати їх участь в процесі розробки та перегляду ОНП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Часткова невідповідність: обсяг кредитів, що відводиться на формування універсальних навичок дослідника є меншим рекомендованого Національним агентством.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Часткова невідповідність: ПРН 1.5 окрім іншого передбачає "Володіння універсальними навичками дослідника через застосування сучасних методів дослідження та інформаційних технологій і стандартних комп'ютерних програм у науковій діяльності ...". Найбільш релевантною формою навчальних занять для набуття таких навичок є лабораторні роботи. Водночас дисципліною "Сучасні інформаційні технології" передбачено лише 2 год лабораторних занять для аспірантів заочної форми навчання і жодної години для аспірантів денної форми навчання. Варто було б внести зміни до робочої програми відповідної дисципліни, передбачивши проведення лабораторних занять для аспірантів денної форми навчання. Робочою програмою з дисципліни «Іноземна мова для комунікації у науково-педагогічному середовищі» не передбачено таких форм навчання, які б дозволяли сформувати ПРН 3.4 "Ефективно працювати в команді, мати навички міжособистісної взаємодії"

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Обрана ЗВО структура робочої програми передбачає перерахування набору використовуваних методів навчання/ викладання, а також контролю отриманих результатів за конкретною дисципліною. Водночас відсутня деталізація цих методів за конкретними темами дисципліни. Така деталізація підвищила б прозорість освітнього процесу за дисципліною для здобувача та сформувала б для викладачів стимули до застосування інноваційних методів викладання, які не є універсальними і можуть застосовуватися тільки до вузького кола тем і видів освітніх практик. Рекомендуємо розглянути можливість запровадження такої структури робочої програми, яка б групувала у розрізі тем дисципліни питання до вивчення, форми і методи викладання/ навчання, результати навчання, форми контролю, розподіл балів і т.д., можливість запровадження силабусів як окремої форми методичного забезпечення дисциплін. У своїй відповіді на зауваження ГЕР ЗВО аргументує формування компетентності щодо реєстрації прав інтелектуальної власності в межах вивчення дисципліни "Презентація наукових результатів та управління науковими проектами", зокрема теми 5 "Інформаційне забезпечення наукових досліджень", водночас з тексту відповідної робочої програми формування такої компетентності в межах заявленої теми є неочевидним. Слід відкоригувати зміст відповідної теми чи робочої програми в цілому для усунення цієї невідповідності.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Часткова невідповідність: в цілому ряді робочих програм частка новітньої літератури (останні 5 років) в списках рекомендованих джерел є незначною. Наприклад, в робочій програмі з дисципліни «Сучасні теорії розвитку економічних систем» (2019 р.) найновіші джерела наведені за 2015 р. і їх всього 5. Решта джерел є старішими,

незважаючи на те, що назва дисципліни передбачає тісну кореляцію її матеріалу з новітніми напрацюваннями економічної теорії. В робочій програмі з дисципліни «Сучасні інформаційні технології» (2019 р.) найновіше джерело 2004 р, в робочій програмі з дисципліни «Теорія та методологія класичної і сучасної філософії» (2019 р.) - за 2006 р. Домінування застарілих джерел має місце в робочих програмах дисциплін «Інновації в сучасній педагогіці, організація та проведення навчальних занять», «Зовнішньо-економічна діяльність прикордонного регіону», «Сучасні теорії та системи державного управління», тощо. Зазначене опосередковано свідчить про фрагментарність процесу оновлення змісту освіти за ОП на основі наукових досягнень та сучасних практик, яке слід інтенсифікувати. Крім того має місце брак посилань на іноземні джерела в робочих програмах дисциплін.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Часткова невідповідність: обмежене використання здобувачами можливостей інтернаціоналізації освітньої та наукової діяльності за ОП, незважаючи на системні заходи, реалізовані ЗВО в цьому напрямку, що вимагає додаткової комунікації зі здобувачами для з'ясування причин зазначеного та ефективних способів стимулювання інтернаціоналізації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Часткова невідповідність: виявлений членами експертної групи випадок повних текстових збігів у тезах доповіді аспірантки Вовчанської Р., що залишився поза полем зору наукового керівника, профільної кафедри і ЗВО загалом, свідчить про неефективність напрацьованої в ЗВО системи протидії академічній недоброчесності та необхідність перегляду і доопрацювання останньої.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Повна відповідність: позитивно слід оцінити дуже чітку і детальну регламентацію вимог, які висуваються до претендентів на посади професорсько-викладацького складу, в тому числі й у категоріях фаховості.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Часткова невідповідність: недостатньо активним є залучення професіоналів-практиків до проведення занять для здобувачів за ОНП (за результатами фокус-груп експертна група вказує, що саме за ОНП 051 Економіка гостьові лекцій не проводилися, а інші форм залучення зовнішніх стейкхолдерів до аудиторних занять не було). Крім того наведені у відомостях самооцінювання та звіті експертної групи приклади залучення зовнішніх стейкхолдерів до реалізації освітньо-наукового процесу в ЗВО стосуються переважно представників академічної спільноти, спостерігається брак залучення фахівців-практиків.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Часткова невідповідність: у тексті звіту експертної групи як спеціальні матеріально-технічні ресурси, які необхідні для викладання дисциплін ОНП, представлено універсальне комп'ютерне та мультимедійне обладнання. Комп'ютери, мультимедійні проектори, принтер зустрічаються у відеоматеріалах долучених до звіту експертної групи. Окремі використовувані в освітньому процесі комп'ютери, монітори до них, судячи із зовнішнього виду, відносяться до попередніх поколінь комп'ютерної техніки. В приміщенні інноваційної лабораторії, створеної за підтримки програми TEMPUS (2013-2016 рр.), спостерігається нестача робочих місць для розташування комп'ютерної техніки, а сама лабораторія, судячи з відео, все ще знаходиться в процесі облаштування, незважаючи на те, що проект завершено у 2017 р. Наявність та залучення до освітнього та наукового процесу за ОНП іншого обладнання, наприклад, мультимедійних (інтерактивних) дошок (використання передбачено робочою програмою з дисципліни «Іноземна мова для комунікації у науково-педагогічному середовищі»), конференц-систем для забезпечення он-лайн участі аспірантів, викладачів у освітніх та наукових заходах, в тому числі за кордоном, не підтверджено. Відсутні свідчення наявності та застосування здобувачами ОНП 051 Економіка спеціалізованого програмного забезпечення підготовки економістів, наприклад, пакетів прикладних статистичних програм. Аналіз змісту дисципліни «Сучасні інформаційні технології», що викладається на ОНП також не містить свідчень навчання здобувачів роботі зі спеціалізованим програмним забезпеченням. SPSS згадується у робочій програмі дисципліни «Презентація наукових результатів», втім за відповідною темою для здобувачів відсутні лабораторні чи практичні заняття, що також не може бути свідченням наявності та використання в освітньому та науковому процесі відповідного програмного забезпечення.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загальна відповідність: у ЗВО діє Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ДВНЗ «Ужгородський національний університет», яким передбачено і детально регламентовано процедуру супроводу / допомоги/ підтримки для відвідувачів університету з особливими потребами. Зазначена процедура є досить вдалим рішенням для разових відвідин, втім мало пристосована до щоденної роботи / навчання множини осіб з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Часткова невідповідність: навігація по веб-сайту є недостатньо зручною. За кількома макро-розділами є закладка "інфо-центр", де розміщені окремі регламентуючі документи, освітньо-наукові програми, їх проєкти тощо. При цьому, наприклад, проєкт освітньо-наукової програми 2020 міститься в розділі інфо-центр на сторінці економічного факультету, а проєкти ОНП 2019 р., як і затвержені ОНП, – в закладці інфо-центр на сторінці аспірантури і докторантури. Це призводить до плутанини і обмеження доступу аспірантів та інших стейкхолдерів ОНП актуальної інформації про ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Часткова невідповідність: згідно зазначеного у звіті експертів у переважній більшості аспірантів теми наукових досліджень є дотичними до проблематики дослідження наукового керівника, тоді як для окремих пар аспірантів та наукових керівників має місце недостатня кореляція наукових інтересів, зокрема йдеться про аспіранта Лавкай В.В. і його наукового керівника Чубаря О.Г., аспірантку Товт К.Р. та наукового керівника Сержанова В.В., аспірантку Турицьку М.М та наукового керівника Голубка О.Я. Згідно інформації, наведеної у відповіді ЗВО, зазначені невідповідності вже усунуто шляхом уточнення / зміни тем дисертацій та зміни наукового керівника. Для окремих наукових керівників має місце перевищення максимально допустимої кількості аспірантів.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Часткова невідповідність: ЗВО надано інформацію щодо участі у дослідницьких проєктах тільки з наукових керівників із 22, тоді як наявність наукових публікацій за останні 5 років підтверджена щодо кожного із наукових керівників. Слід стимулювати участь наукових керівників у дослідницьких проєктах, а також практичне впровадження результатів останніх.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Часткова невідповідність: експертною групою було виявлено ознаки повних текстових збігів у тезах доповіді аспірантки з року навчання Вовчанської Р. «Критерії соціально-економічний розвиток регіонів України», опублікованих у збірнику матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції «Стратегічний розвиток організації, міст та регіонів» (26-27 жовтня 2017 р., м. Ужгород) з публікацією Бурдуна А.В. «Цілі та критерії соціально-економічного розвитку регіону». ЗВО надано інформацію про проведення роз'яснювальної роботи з Вовчанською Р. та іншими аспірантами і науково-педагогічними працівниками для запобігання випадкам академічної доброчесності в майбутньому і запроваджено систему тотальної перевірки усіх наукових робіт, що видаються на економічному факультеті ДВНЗ "Ужгородський національний університет"

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Розробити цілісну стратегію розвитку ДВНЗ «Ужгородський національний університет», що охоплювала б усі сфери його діяльності, презентуючи їх стейкхолдерам у зрозумілому і легкому для сприйняття форматі. Залучити до процесу розробки та перегляду ОНП зовнішніх стейкхолдерів з числа представників бізнес-спільноти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розширити пул вибіркового дисциплін за ОНП, передбачити їх тіснішу кореляцію з науковими інтересами та проблематикою дисертаційних досліджень аспірантів. Збільшити кількість кредитів, відведених на формування універсальних навичок дослідника.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Стимулювати аспірантів до неформальної освіти за профілем ОНП і тематикою дисертації

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розглянути можливість запровадження лабораторних занять з дисципліни "Сучасні інформаційні технології" для здобувачів денної форми навчання. Розглянути можливість запровадження такої структури робочої програми, яка б групувала у розрізі тем дисципліни питання до вивчення, форми і методи викладання/ навчання, результати навчання, форми контролю, розподіл балів і т.д., а також можливість запровадження силабусів як окремої форми методичного забезпечення дисциплін. Оновити зміст дисциплін ОНП за результатами сучасних наукових досліджень, забезпечити аспірантів інформацією про першоджерела відповідних наукових результатів шляхом оновлення списків рекомендованих джерел. Збільшити кількість посилань на іншомовні джерела інформації за дисциплінами ОНП З'ясувати причини обмеженої участі аспірантів в програмах міжнародної мобільності та інших способах інтернаціоналізації освітньої і наукової діяльності аспірантів, розробити заходи щодо стимулювання їх міжнародної активності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути систему заходів протидії академічній недоброчесності в ЗВО, забезпечити її широке адвокатування в середовищі аспірантів і наукових керівників.

Критерій 6. Людські ресурси

Залучати фахівців практиків у галузі економіки до проведення аудиторних занять з аспірантами ОНП 051 Економіка

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити освітній та науковий процес за ОНП спеціалізованим фаховим програмним забезпеченням, включити модулі щодо користування ним до змісту програми і робочої програми дисципліни «Сучасні інформаційні технології», за потреби - інших освітніх компонентів ОНП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Включити до складу робочої групи з розробки та перегляду ОНП представників бізнес-спільноти як зовнішніх стейкхолдерів (потенційних роботодавців).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Систематизувати інформацію про ОНП на веб-сайті ЗВО для забезпечення кращого доступу до неї стейкхолдерів

Критерій 10. Навчання через дослідження

Забезпечити призначення науковими керівниками виключно тих науково-педагогічних працівників, які мають публікації за темами, дотичними до тем дисертаційних досліджень аспірантів Усунути випадки перевищення максимально-допустимої кількості аспірантів, керівництво якими здійснюється одним науково-педагогічним працівником. Забезпечити участь наукових керівників у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/ або практично впроваджуються.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА