

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра української літератури**



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор з наукової роботи

проф. Студеняк І.П.

І.П. Студеняк 2019 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

НАРАТОЛОГІЧНИЙ ДИСКУРС ХУДОЖНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Рівень вищої освіти **третій (освітньо-науковий)**

Галузь знань **03 Гуманітарні науки**

Спеціальність **035 Філологія**

Освітня програма **Філологія**

Статус дисципліни **вибіркова**

Мова навчання **українська**

Ужгород – 2019

Робоча програма навчальної дисципліни «Наратологічний дискурс художньої літератури» для здобувачів вищої освіти галузі знань 03 Гуманітарні науки спеціальності 035 Філологія освітньої програми Філологія.

Розробник: Балла Евеліна Юріївна, канд. філол. наук, доцент кафедри української літератури

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 2 від «04» 09 2019 року

Завідувач кафедри

Barcan V.V. (Барчан В.В.)
(підпис) (прізвище та ініціали)

Схвалено науково-методичною комісією філологічного факультету протокол № 5 від «04» 09 20 19 р.

Голова науково-методичної комісії Sharkan V.V. (Шаркань В.В.)

© _____, 20__ р.

© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 20__ р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування Показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 6	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 180	перший	Перший
Кількість модулів – 2	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи студента – 4	1-й і 2-й	1-й і 2-й
	Лекції:	
	30	10
	Практичні (семінарські):	
	30	8
Вид підсумкового контролю:	Лабораторні:	
	-	-
Форма підсумкового контролю: залік та іспит	Самостійна робота:	
	120	162

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни **«Наратологічний дискурс художньої літератури»** є теоретична та практична підготовка слухачів до виконання наукового дослідження у сфері філології, зокрема вироблення навичок наратологічного прочитання художніх текстів та аналізу складових викладової структури творів різних жанрів.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- навички використання новітніх інформаційних і комунікаційних технологій;
- здатність проведення самостійних досліджень на сучасному рівні;
- здатність до пошуку, обробки на аналізу інформації з різних джерел;
- здатність генерувати нові ідеї (креативність);
- здатність працювати в міжнародному науковому просторі;
- здатність розробляти наукові проекти та управляти ними;
- здатність комунікації на фахову тематику з нефакхівцями;
- здатність застосовувати філологічні знання для систематизації різноманітних пов'язаних фактів і явищ;
- здатність визначати завдання філологічного дослідження;
- здатність вирізняти із накопичених спостережень відтворювані факти;
- здатність на високому рівні застосовувати методи наукового аналізу і структурування літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів;
- здатність на високому рівні проводити фахову науково-дослідницьку роботу, презентувати її науковій спільноті та захищати свою інтелектуальну власність;
- здатність удосконалювати та розвивати свій інтелектуальний і загальнокультурний рівень, професійно застосовувати поглиблені знання з літературознавства;
- здатність вільно й критично користуватися спеціальною термінологією в обраній сфері філологічних досліджень, обґрунтовувати оптимальний вибір термінів із синонімічних;
- здатність чітко й виразно висловлювати думку, досконало спілкуватися усною та писемною формами рідної та іноземних мов;
- загальна поінформованість у питаннях фінансового забезпечення досліджень, знайомство із шляхами фінансування проектів.

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни **«Наратологічний дискурс художньої літератури»** є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

ННД 1.2.04 Вступ до літературознавства ОП «Філологія» підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 035 «Філологія» (українська мова і література).

ННД 1.2.07 Аналіз художнього твору ОП «Філологія» підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 035 «Філологія» (українська мова і література).

ННД 1.2.09 Український літературний процес ОП «Філологія» підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 035 «Філологія» (українська мова і література).

ННД 1.1.3 Теорія літератури та методологія літературознавства ОП «Філологія» підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 035 «Філологія» (українська мова і література).

ДФП 1.1.2.04 Вступ до літературознавства ОП «Середня освіта» підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 014 «Середня освіта» (українська мова і література).

ДФП 1.1.2.09 Історія української літератури ОП «Середня освіта» підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 014 «Середня освіта» (українська мова і література).

ННД 1.1.2.03 Теорія літератури й основи естетики ОП «Середня освіта» підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 014 «Середня освіта» (українська мова і література).

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «Філологія», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Сучасні передові концептуальні та методологічні знання з філології та суміжних галузей знань.	1.1
Праці провідних вітчизняних та зарубіжних учених, наукових шкіл та фундаментальних праць у галузі дослідження.	1.2
Формулювати мету власного наукового дослідження в контексті світового наукового процесу, усвідомлювати його актуальність і значення для розвитку інших галузей науки, суспільно-політичного, економічного життя.	2.1
Проводити комплексні дослідження в галузі науково-дослідницької та інноваційної діяльності, які приводять до отримання нових знань.	2.3
Формувати команду дослідників для вирішення локальної задачі (формулювання дослідницької проблеми, робочих гіпотез, збору інформації, підготовки пропозицій).	2.4
Формулювати наукову проблему з огляду на стан її наукової розробки та сучасні наукові тенденції.	2.5
Формулювати робочі гіпотези та моделі досліджуваної проблеми.	2.6
Аналізувати наукові праці з філології, виявляючи дискусійні та малодосліджені питання.	2.7
Здійснювати моніторинг наукових джерел інформації відносно досліджуваної проблеми.	2.8
Визначати інформаційну цінність джерел шляхом порівняльного аналізу з іншими джерелами.	2.9
Визначати принципи та методи дослідження, використовуючи міждисциплінарні підходи.	2.10
Вести спілкування в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю в галузі філології.	3.1
Кваліфіковано відображати результати наукових досліджень у наукових статтях у фахових виданнях, вести конструктивний діалог з рецензентами та редакторами.	3.2
Професійно презентувати результати своїх досліджень на міжнародних наукових конференціях, семінарах, практично використовувати іноземну мову (в першу чергу – англійську) у науковій, інноваційній та педагогічній діяльності.	3.3

Ефективно працювати в команді, мати навички міжособистісної взаємодії.	3.4
Уміти використовувати сучасні інформаційні та комунікативні технології при спілкуванні, обміні інформацією, зборі, аналізі, обробці, інтерпретації джерел.	3.5
Ініціювати наукові та інноваційні комплексні проекти в галузі філології, лідерство та автономність під час їх реалізації.	4.1
Діяти, дотримуючись принципів соціальної відповідальності, на основі етичних міркувань (мотивів).	4.2
Самовдосконалюватися, нести відповідальність за новизну наукових досліджень та прийняття експертних рішень.	4.3
Приймати обґрунтовані рішення, мотивувати людей та рухатися до спільної мети.	4.4

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті і здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «**Наратологічний дискурс художньої літератури**»:

Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
Володіння знаннями з історії наратології, ключовими положеннями концепцій провідних наратологів зарубіжного та українського літературознавства.	1.1, 1.2, 2.5, 2.7, 2.8, 2.9
Здатність застосовувати отримані теоретичні знання в науково-дослідній роботі.	2.3, 2.5, 2.8, 2.9
Здатність послуговуватися інструментарієм наратологічного аналізу в процесі дослідження художніх текстів різних жанрів.	2.3, 2.7, 2.10, 4.3
Уміння виявляти та простежувати особливості комунікативного зв'язку «автор-оповідач-читач».	2.3, 2.10
Здатність компетентно формулювати свої наукові спостереження, оприлюднювати результати наукових пошуків в усній та письмовій формі, уміння вести наукові дискусії та толерантно спростовувати хибні чи недостатньо вмотивовані гіпотези.	2.1, 2.4, 2.5, 2.6, 2.8, 2.9, 3.1, 3.2, 3.3, 3.5
Здатність приймати обґрунтовані рішення, працювати в команді, бути ініціативним та відповідальним.	2.4, 3.4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4.

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є: усне опитування, письмові практичні роботи, написання реферату, підсумкові контрольні роботи.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

- Форми поточного контролю: усне опитування, виконання практичних завдань.
- Форма модульного контролю: виконання модульної контрольної роботи.
- Форма підсумкового семестрового контролю: екзаменаційні питання.

Оцінка успішності студента з дисципліни "Наративний дискурс художньої літератури" є рейтинговою і виставляється за стобальною шкалою з урахуванням оцінок засвоєння модулю.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота							Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	30	100
10	10	10	10	10	10	10		

T1, T2 ... – теми

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота								Модульна контрольна робота	Сума
T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	30	100
5	5	5	5	5	10	10	20		

T1, T2 ... – теми

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	3	30	8	50
Лабораторні заняття (допуск, виконання та захист)				
Комп'ютерне тестування при тематичному оцінюванні				
Письмове тестування при тематичному оцінюванні				
Самостійне опрацювання науково-теоретичних публікацій з проблем наратології	4	40		
Презентація				
Реферат				
Есе				
Письмова робота з наратологічним аналізом текстів, що є об'єктом дослідження в дисертаційній роботі здобувача			1	20
Модульна контрольна робота		30		30
Разом		100		100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота містить 1 теоретичне питання та 10 тестових завдань. Максимальна кількість балів, які може отримати здобувач, - це 10 балів за теоретичну частину та 20 (2 бали за кожен правильно виконаний тест) за тестові завдання.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Програмою передбачено дві форми контролю: залік у першому семестрі та іспит у другому. Підсумковий семестровий контроль здійснюється за результатами модульного контролю та усної відповіді на питання, що виносяться на залік чи входять до екзаменаційних білетів. Оцінка виставляється за 100-бальною шкалою, яка переводиться у національну шкалу та шкалу ЄКТС.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1.

Змістовий модуль 1. Історія наратології як літературознавчої науки. Концепції вчених-нратологів.

Тема 1. Історія виникнення наратології.

Суть «нратології» як літературознавчої науки. Вчення Аристотеля і сучасний наратологічний дискурс. Три етапи в розвитку наратології. Основні напрямки сучасної наратології.

Тема 2. Роль російських учених у формуванні наратологічної концепції літератури.

Принципи наратологічного вивчення художнього тексту в працях представників російського формалізму (В.Шкловського, Б.Томашевського, Б.Проппа). Ю. Лотман і наратологічні студії. Теорія «діалогізму» М. Бахтіна.

Тема 3. Наратологічна концепція Жерара Женетта.

Структуралізм і наратологія. Внесок Ц. Тодорова у формування наратології. Жерар Женетт як теоретик наратологічного вчення. Погляди дослідника, викладені в книзі «Фігури». Типи нараторів за Ж.Женеттом.

Тема 4. Питання наратології в інтерпретації Вольфа Шміда.

Внесок німецького дослідника В. Шміда в розвиток наратології. Основні положення праці В.Шміда «Нратологія».

Змістовий модуль 2. Теоретичні аспекти наратології

Тема 5. Поняття наративу і наративності.

Нратив і наративність. Класичне та структуралістське розуміння наративності. Подієвість. Фікціональність. Естетичність. Категорія автора і читача.

Тема 6. Типологія наратора.

Нратор як оповідна інстанція. Експліцитне та імпліцитне зображення наратора. Чотиричленна типологія нараторів Ж. Женетта. Класифікація типів нараторів за В. Шмідом.

Тема 7. Точка зору як наратологічна категорія.

Теоретичне обґрунтування понять «точка зору», «перспектива», «фокалізація» (Ф. Штанцель, Ж.Женетт, Б.Успенський). Модель точки зору. Подія як об'єкт точки зору. Плани точки зору. Внутрішня та зовнішня фокалізації.

Модуль 2.

Змістовий модуль 1. Праці українських учених-нараторологів

Тема 8. Історія дослідження форм оповіді в українському літературознавстві.

Вивчення форм оповіді в літературознавчих працях І. Франка, О.Білецького, І.Денисюка, Н.Крутикової та ін. Дослідження форм художнього викладу М. Легкого на матеріалі малої прози І.Франка. Нараторологічний словник О. Ткачука. Праці І.Папуші, Л. Мацевко-Бекерської та інших сучасних дослідників.

Тема 9. Дослідження нараторологічного дискурсу літератури «розстріляного відродження» (праці М. Руденко, О. Капленко, Л. Деркач).

Нараторологічне «прочитання» прози М.Хвильового (М. Руденко). Наративні структури в авангардній прозі 20-х років ХХ століття (О. Капленко). Наративні моделі у прозі Валер'яна Підмогильного (Л.Деркач).

Тема 10. Нараторологічна інтерпретація літератури другої половини ХХ – початку ХХІ століття.

Сучасні нараторологічні студії.

Змістовий модуль 2. Нараторологічний дискурс української літератури

Тема 11. Форми вираження ліричного «я» в поетичному творі. Наративна специфіка ліро-епічних творів.

Ліричний суб'єкт та форми його вираження. Автор і ліричний герой. Форми оприявлення наратора в ліро-епічних творах.

Тема 12. Викладові моделі малої прози.

Жанри малої прози. Відмінності в їх наративній структурі. Класичне оповідання та модерністська новела. Наративна типологія малої прози І.Франка.

Тема 13. Наративні компоненти у творах повістєвого жанру.

Повість як епічний жанр. Оповідні та розповідні форми наративу. Типи нараторів.

Тема 14. Наративні інстанції роману.

Роман як великий епічний жанр. Специфіка наративної структури роману. Подієвість. Фікціональність. Точка зору.

Тема 15. Специфіка нараторологічного «прочитання» драматичних творів.

Драма як літературний рід. Жанри драми. Авторський «голос» у драматичних творах. Форми фокалізації.

6.2. Структура навчальної дисципліни

Модуль 1. (перший семестр)

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		Л	П	лаб	інд	с.р.		Л	П	Лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Історія нараторології як літературознавчої науки. Концепції вчених-нараторологів.												
Тема 1. Історія виникнення нараторології.	7	2				5	9	1				6

Тема 2. Роль російських учених у формуванні наратологічної концепції літератури.	7	2				5	6					6
Тема 3. Наратологічна концепція Жерара Женетта.	12	2				10	12					12
Тема 4. Питання наратології в інтерпретації Вольфа Шміда.	14	2	2			10	13	1				12
Разом за змістовим модулем 1	40	8	2			30	40	2				38
Змістовий модуль 2. Теоретичні аспекти наратології												
Тема 5. Поняття наративу і наративності.	4	1				3	5	1				4
Тема 6. Типологія наратора.	8	2	2			4	10	1	1			8
Тема 7. Точка зору як наратологічна категорія.	8	2	2			4	5	1				4
Разом за змістовим модулем 2	20	5	4			11	20	3	1			16
Усього годин	60	13	6			41	60	5	1			54

Модуль 2. (другий семестр)

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	усього	денна форма					усього	Заочна форма				
		у тому числі						у тому числі				
		Л	П	Лаб	Інд	с.р.		Л	П	Лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Праці українських учених-нاراتологів												
Тема 8. Історія дослідження форм оповіді в українському літературознавстві	14	2	2			10	21		1			20
Тема 9. Дослідження наратологічного дискурсу літератури «розстріляного відродження».	14	2	2			10	21		1			20
Тема 10. Наратологічна інтерпретація літератури другої половини XX – початку XXI століття.	14	2	2			10	15					15

Сучасні наратологічні студії.												
Разом за змістовим модулем 1	42	6	6			30	57		2			55
Змістовий модуль 2. Наратологічний дискурс української літератури												
Тема 11. Форми вираження ліричного «я» в поетичному творі. Наративна специфіка ліро-епічних творів.	14	2	4			8	10	1	1			8
Тема 12. Викладові моделі малої прози.	18	3	5			10	12	1	1			10
Тема 13. Наративні компоненти у творах повістєвого жанру.	17	2	3			12	17	1	1			15
Тема 14. Наративні інстанції роману.	18	2	4			12	17	1	1			15
Тема 15. Специфіка наратологічного «прочитання» драматичних творів.	11	2	2			7	7	1	1			5
Разом за змістовим модулем 2	78	11	18			49	63	5	5			53
Усього годин	120	17	24			79	120	5	7			108
Загальна кількість годин	180	30	30			120	180	10	8			162

6.3. Теми практичних (семінарських, лабораторних) занять

Назва теми	Кількість годин	
	денна	заочна
Тема 4. Наратологічна концепція В. Шміда.	2	
Тема 6. Типи нараторів.	2	1
Тема 7. Точка зору як наратологічна категорія.	2	
Тема 8. Форми оповіді як предмет українського літературознавства. Формування української наратології.	2	1
Тема 9. Наратологічні дослідження М. Руденко, О. Капленко, Л. Деркач.	2	1
Тема 10. Найновіші досягнення у сфері наратології.	2	
Тема 11. Форми вираження авторської свідомості в ліриці В.Симоненка.	2	
Тема 11. Наратологічне «прочитання» поем Т.Шевченка «Катерина» та «Гайдамаки».	2	1
Тема 12. Наративна типологія малої прози І.Франка.	3	
Тема 12. Наративна поліфонія в новелі Гр. Тютюнника «Три зозулі з	2	1

ПОКЛОНОМ».		
Тема 13. Специфіка оповіді в повісті Валерія Шевчука «Маленьке вечірнє інтермецо»	3	1
Тема 14. Роман І.Багряного «Тигролови» у світлі наратології.	4	1
Тема 15. Наратологічний аналіз твору (творів), що є об'єктом дослідження в дисертаційній роботі.	2	1
Разом	30	8

6.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Опрацювання публікацій науковців, у яких висвітлюються важливі питання наратології. Це, зокрема, словникові статті в Літературознавчій енциклопедії, Літературознавчому словнику та Наратологічному словнику, розділи в посібниках Н. Ференц, Ю. Коваліва тощо.	10	28
2	Опрацювання відповідного розділу в книзі Женетт Ж. Фигуры. В 2-х томах. Т. 2. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1998. С. 60-281.	10	12
3	Робота над монографією В. Шміда «Наратологія».	10	12
4	Ознайомлення з публікаціями М. Легкого, І.Папуші, Л. Мацевко-Бекерської.	20	20
5	Опрацювання монографій М. Руденко, Л. Демчук, О.Капленко та ін. публікацій, дотичних до теми дисертаційного дослідження.	20	30
6	Аналіз поезій В. Симоненка	4	5
7	Аналіз поем Т. Шевченка	4	5
8	Прочитання та аналіз прозових художніх текстів (творів І.Франка, Гр. Тютюнника, В.Шевчука, І.Багряного)	22	30
9	Написання письмового наратологічного дослідження на матеріалі твору, що є предметом вивчення в дисертаційній роботі здобувача.	20	20
	Разом	120	162

6.5. Індивідуальні завдання (у разі потреби)

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

(у разі потреби)

Технічні засоби ...

Обладнання ...

Програмне забезпечення ...

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Бехта І. А. Дискурс наратора в англійській прозі. К.: Грамота, 2004. 304 с.

2. Мацевко-Бекерська Л. Українська мала проза кінця XIX - початку XX століть у дзеркалі наратології. Львів: Сплайн, 2008. 408 с.
3. [Папуша І. Modus ponens](#). Нариси з наратології. Тернопіль: Крок, 2013. 260 с.
4. Женетт Ж. Повествовательный дискурс // Женетт Ж. Фигуры. В 2-х томах. Т. 2. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1998. — с. 60-281.
5. Шмид В. Нарратология. Москва: Языки славянской культуры, 2003. 312 с.
6. Тюпа В. Очерк современной нарратологии. М.: Критика и семиотика, 2002. Вып. 5. С. 5-31.
7. Ференц Н. Теорія літератури і основи естетики. Навчальний посібник. К.: Знання, 2014. С.97-116.
8. Ковалів Ю. Абетка дисертанта: Методологічні принципи написання дисертації: Посібник. К.: Твім інтер, 2009. С.345-372.
9. Ткачук О. М. Наратологічний словник. Тернопіль : Астон, 2002. 173 с.
10. Легкий М. Форми художнього викладу в малій прозі І.Франка. Львів, 1999. 160 с.
11. Руденко М. Наративна структура художньої прози М. Хвильового. Т. : Тернопільський держ. пед. ун-т, 2003. 85 с.
12. Літературознавча енциклопедія: У двох томах. Т.1 / Авт.-уклад. Ю.І.Ковалів. К: ВЦ «Академія», 2007.
13. Літературознавчий словник-довідник / Роман Гром'як, Юрій Ковалів та ін. К: ВЦ «Академія», 1997.

Допоміжна література

1. Гребенюк Т. Подія в художній системі сучасної української прози: морфологія, семіотика, рецепція. Запоріжжя: Просвіта, 2010. 424 с.
2. Капленко О. М. Наративні структури в українській авангардній прозі 20-х років XX століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філолог. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». К., 2005. 20 с.
3. Деркач Л. Наративні моделі в прозі Валеріяна Підмогильного. Автореф. дис. ... канд. філол. наук. 10.01.06. Теорія літератури. К., 2008. 20 с.
4. Сірук В. Г. Наративні структури в українській новелістиці 80-90-х років XX століття (типологія та внутрішньотекстові моделі) : дис. канд. філолог. наук : 10.01.06. К., 2003.
5. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв.: Трактаты, статьи, эссе. М.: МГУ, 1987. 512 с. - С.: 387-422.
6. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. - СПб.: «Искусство - СПб», 1998. - С. 14 - 285.
7. Трубина Е. Нарратология: основы, проблемы, перспективы: материалы к спецкурсу. Екатеринбург: Изд-во Ур. ун-та, 2002. - 103с. <http://www.narrative.narod.ru/archive.htm>
8. Тюпа В. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса («Архиерей» А. П.Чехова). Тверь, 2001. 58 с. <http://narratology.at.ua/load/1-1-0-34>
9. Успенский Б. Поэтика композиции. СПб.: Азбука, 2000. 352 с.
10. Шуников В. Л. «Я»-повествование в современной отечественной прозе: принципы организации и коммуникативные стратегии : автореф. . дис. канд. филол. наук. М., 2006. 19 с.
11. Эко У. Заметки на полях «Имени розы» // Имя розы. М., 1989. С. 427-467.
12. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб., 1998. 432 с.
13. Эко У. Шесть прогулок в нарративных «лесах». М., 2005.
14. Миловидов В. А. Проблема идеального читателя в контексте методологии дискурс-анализа литературного произведения // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. Филология. 2007. № 28(56). С. 108-112.
15. Хализев В. Теория литературы: Учебник. М.: Высш. шк., 2005. 405 с.
16. Фесенко Э. Теория литературы: Учебное пособие. М.: Едиториал УРСС, 2005. 336 с.
17. Ильин И. Постмодернизм. Словарь терминов. М.: ИНИОН РАН, 2001. 376 с.
18. Баршт К.А. Пути и перспективы нарратологии // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. 2005, Т. 64, № 2, С. 21-31.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. Drive.google.com

2. Scholar.google.com.ua
3. Academia.edu
4. Researchgate.net
5. www.scopus.com
6. Dspace.uzhnu.edu.ua

**Результати перегляду
робочої програми навчальної дисципліни**

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)