

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії
від 05.08.2026 року

Здобувач ступеня доктора філософії Кіска Тарас Миронович, 21.03.1978 року народження, громадянин України. У 2002 році закінчив Львівську комерційну академію і отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юрист. З 2022 року по сьогоднішній день працює приватним адвокатом, виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет», Міністерства освіти і науки України від «1» червня 2026 року № 334/01-04, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – Бисаги Юрія Михайловича, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»;

Рецензентів – Белова Дмитра Миколайовича, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»;

Берч Вероніки Вікторівни доктора юридичних наук, доцента, професорки кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»;

Гарасимова Тараса Зеновійовича, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри міжнародного та кримінального права Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка», штатний працівник Національного університету «Львівська політехніка»;

Щербанюк Оксани Володимирівни, доктора юридичних наук, професора, професорки кафедри процесуального права, юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, на засіданні від «5» серпня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» Кісці Тарасу Мироновичу на підставі публічного захисту дисертації: «Модель професійної культури адвоката» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет», Міністерства освіти і науки України, Ужгород.

Науковий керівник – Бариська Яна Олександрівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцентка кафедри теорії та історії держави і права юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, яка виконана вперше, є завершеною, самостійно підготовленою кваліфікаційною науковою працею, в якій отримані нові, науково обґрунтовані та практично цінні результати, спрямовані на комплексне вирішення теоретичних і прикладних проблем, пов'язаних із формуванням моделі професійної культури адвоката, розкриттям її змісту, структури, основних складових, а також дослідженням особливостей правового регулювання та гарантій її реалізації в Україні, що відповідає вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статті у наукових фахових виданнях України, 0 монографій:

1. Кіска Т.М. Місце судової влади в системі стримувань і противаг: теоретико-правові засади. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: «Право». 2025. Вип. 92. Ч. 1. С. 92-98.

2. Кіска Т. М. Праворозуміння як методологічна основа визначення місця судової практики в системі джерел права: актуальні питання. Аналітично-порівняльне правознавство. Випуск 1. 2026. С. 212-216.

3. Кіска Т. М. Поняття «джерело права» в сучасній правовій доктрині: актуальні підходи та значення для правового регулювання. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2026. Вип. 93: ч. 5. С. 491–497.

У дискусії взяли участь голова разової спеціалізованої вченої ради, рецензенти, офіційні опоненти та висловили зауваження:

Берч Вероніка Вікторівна, доктор юридичних наук, доцент, професорка кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»: «Шановний Тарасе Миконовичу! У сучасних умовах європеїзації правового простору дедалі більшого значення набуває взаємодія правових позицій національних і міжнародних судових інституцій. Як, на Вашу думку, має забезпечуватися узгодженість правових позицій Конституційного Суду України, Верховного Суду, Європейського суду з прав людини та Суду Європейського Союзу у разі виникнення між ними змістовних розбіжностей?».

Гарасимів Тарас Зеновійович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри міжнародного та кримінального права Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка», штатний працівник Національного університету «Львівська політехніка»: «Шановний Тарасе Миконовичу! Якщо розглядати судову практику як джерело права, то яким чином, на Вашу думку, у правових системах континентальної традиції слід визначати межі нормативного значення судового рішення та виокремлювати правову позицію, яка може бути орієнтиром для вирішення аналогічних справ?».

Щербанюк Оксана Володимирівна, доктор юридичних наук, професор, професорка кафедри процесуального права, юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича: «Шановний дисертанте, якими, на Вашу думку, мають бути об'єктивні юридичні критерії оцінки ефективності судової практики як джерела права? Іншими словами, за якими показниками можна зробити висновок, що посилення ролі судової практики справді

сприяє підвищенню якості правового регулювання, а не лише змінює механізм реалізації правових норм?».

Белов Дмитро Миколайович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»: «Шановний Тарасе Мироновичу! У процесі розвитку судової практики правові позиції вищих судів можуть змінюватися. Як, на Вашу думку, має вирішуватися питання їх дії в часі для забезпечення належного балансу між розвитком права, принципом правової визначеності та захистом легітимних очікувань учасників правовідносин?».

Бисага Юрій Михайлович, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет»: «Шановний Тарасе Мироновичу! У контексті запропонованої Вами концепції посилення ролі судової практики як джерела права прошу висловити Вашу позицію щодо того, наскільки рівень суспільної довіри до судової влади може розглядатися як одна з передумов легітимності судової правотворчості та ефективного функціонування відповідної моделі правового регулювання.».

Результати відкритого голосування:

«За» ____ 5 ____ членів ради,

«Проти» ____ 0 ____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Кісці Тарасу Мироновичу, ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради



Юрій БИСАГА